

### Grunder och huvudargument

Förevarande talan riktar sig mot meddelandet av den 6 februari 2019 från kommissionens generaldirektorat för jordbruk och landsbygdsutveckling, om att inga åtgärder skulle vidtas med anledning av sökandenas klagomål av den 5 februari 2018 i vilket de anförde att jordbruks-, livsmedels- och skogsbruksministrernas dekret nr av den 15 december 2016 om godkännande av planen för reglering av utbudet av Parmigiano Reggiano-ost för treårsperioden 2017–2019 var rättsstridigt, liksom samma ministers dekret nr av den 19 september 2017 om godkännande av ändringar av planen för reglering av utbudet av Parmigiano Reggiano-ost för treårsperioden 2017–2019.

Till stöd för sin talan åberopar sökandena tre grunder.

1. Första grunden: Felaktig tolkning av artikel 150 i förordning (EU) nr 1308/2013, beträffande fastställandet av den kvalificerade majoritet som berörs av den föreslagna regleringen av utbudet.
2. Andra grunden: Felaktig tolkning av artikel 150 i förordning (EU) nr 1308/2013, beträffande behovet av att fastställa materiella kriterier för obalanser på marknaden i syfte att vidta tillfälliga åtgärder för att reglera utbudet och beträffande behovet av en tillräcklig motivering av detta.
3. Tredje grunden: Felaktig tolkning av artikel 150 i förordning (EU) nr 1308/2013, beträffande förbudet mot diskriminerande planer för reglering av utbudet.

---

(<sup>1</sup>) EUT L 347, 2013, s 608.

---

### Talan väckt den 8 april 2019 — Klöckner Pentaplast mot kommissionen

(Mål T-231/19)

(2019/C 213/49)

Rättegångsspråk: tyska

### Parter

Sökande: Klöckner Pentaplast GmbH (Heiligenroth, Tyskland) (ombud: advokaterna N. Voß och D. Fouquet)

Svarande: Europeiska kommissionen

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- i första hand ogiltigförklara beslut om stödordning SA.34045 (2013c) (f.d. 2012/NN) av den 28 maj 2018 (delgivet med nr C(2018)) (EUT L 14, 2019, s. 1) för åren 2012 och 2013, och
- i andra hand ogiltigförklara beslut om stödordning SA.34045 (2013c) (f.d. 2012/NN) av den 28 maj 2018 (delgivet med nr C(2018)) för åren 2012 och 2013 gentemot sökanden, samt

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, inklusive ombuds- och resekostnader.

### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden följande grunder.

1. Felaktig bedömning i det att det ansågs vara fråga om statligt stöd i den mening som avses i artikel 107.1 FEUF

Inom ramen för den första grunden görs det gällande att svaranden vid sin bedömning av den aktuella befrielsen från att betala nätavgifter gjorde fel då den fann att statliga medel hade tagits i anspråk för denna befrielse.

Dessutom lämnade svaranden vid sin bedömning av rekvisitet "selektivitet" en felaktig och ofullständig definition av referenssystemet.

Vidare görs det gällande att svaranden — i det att det lämnats en ofullständig definition av referenssystemet — åsidosatt sin motiveringsskyldighet enligt artikel 296 andra stycket FEUF.

2. Åsidosättande av principen om skydd för berättigade förväntningar

Inom ramen för den andra grunden görs det gällande att sökanden — mot bakgrund av omständigheterna i det enskilda fallet — haft berättigade förväntningar på att få behålla de särskilt beviljade nätavgifterna.

---

### Talan väckt den 8 april 2019 — H&R Ölwerke Schindler mot kommissionen

(Mål T-232/19)

(2019/C 213/50)

Rättegångsspråk: tyska

### Parter

Sökande: H&R Ölwerke Schindler GmbH (Hamburg, Tyskland) (ombud: advokaterna N. Voß och D. Fouquet)

Svarande: Europeiska kommissionen

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— i första hand ogiltigförklara beslut om stödordning SA.34045 (2013c) (f.d. 2012/NN) av den 28 maj 2018 (delgivet med nr C(2018)) (EUT L 14, 2019, s. 1) för åren 2012 och 2013,

— i andra hand ogiltigförklara beslut om stödordning SA.34045 (2013c) (f.d. 2012/NN) av den 28 maj 2018 (delgivet med nr C(2018)) för åren 2012 och 2013 gentemot sökanden,