

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fyra grunder.

1. Första grunden: Kommissionen gjorde en felaktig rättstillämpning och/eller gjorde en uppenbart oriktig bedömning och lämnade inte tillräcklig motivering i samband med att den identifierade referenssystemet i det angripna beslutet.
2. Andra grunden: Kommissionen gjorde en felaktig rättstillämpning och/eller gjorde en uppenbart oriktig bedömning och lämnade inte tillräcklig motivering i samband med att den i det angripna beslutet, felaktigt, betraktade undantaget från skatt för koncernintern finansiering som ett undantag från vad som vanligen gäller inom referenssystemet.
3. Tredje grunden: Kommissionen gjorde en felaktig rättstillämpning och/eller gjorde en uppenbart oriktig bedömning när den, i det angripna beslutet, fann att undantaget från skatt för koncernintern finansiering diskriminerar mellan ekonomiska aktörer.
4. Fjärde grunden: Kommissionen gjorde en felaktig rättstillämpning och/eller gjorde en uppenbart oriktig bedömning när den, i det angripna beslutet, fann att undantaget från skatt för koncernintern finansiering inte motiveras av referenssystemets övergripande art och struktur.

Talan väckt den 29 oktober 2019 – PL mot kommissionen

(Mål T-728/19)

(2020/C 19/68)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: PL (ombud: advokaten J.-N. Louis)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- delvis ogiltigförklara kommissionens beslut av den 13 augusti och 26 september 2019 om delvis avslag, på sökandens ansökningar och bekräftande ansökningar om tillgång till handlingar av den 4 december 2018, vilka registrerades den 28 februari 2019, med hänvisning till undantaget till skydd för den enskildes privatliv och integritet i artikel 4.1 b i förordning (EG) nr 1049/2001,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, 2001, s. 43).

2. Andra grunden: Åsidosättande av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 45/2001 av den 18 december 2000 om skydd för enskilda då gemenskapsinstitutionerna och gemenskapsorganen behandlar personuppgifter och om den fria rörligheten för sådana uppgifter (EGT L 8, 2001, s.1)
3. Tredje grunden: Åsidosättande av artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten.

Talan väckt den 29 oktober 2019 – Arris Global mot kommissionen

(Mål T-731/19)

(2020/C 19/69)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Arris Global Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: J. Lesar, Solicitor, och K. Beal, QC)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut av den 2 april 2019 om det statliga stöd SA.44896 som Förenade kungariket har genomfört rörande CFC Group Financing Exemption, till den del det rör sökanden, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena nio grunder.

1. Första grunden: Kommissionen gjorde sig skyldig till en felaktig tillämpning av artikel 107.1 FEUF och/eller en uppenbart oriktig bedömning eller värdering när den valde referensramen för analysen av skatteordningen. Kommissionen borde som referensram ha valt Förenade kungarikets ordning för företagsbeskattning, och inte endast ordningen för kontrollerade utländska bolag (Controlled Foreign Companies (CFC))
2. Andra grunden: Kommissionen gjorde sig skyldig till en felaktig tillämpning av artikel 107.1 FEUF och/eller en uppenbart oriktig bedömning eller värdering i och med att den använde en felaktig metod vid analysen av CFC-ordningen. I skälen 124–126 i det angripna beslutet behandlade kommissionen felaktigt bestämmelserna i kapitel 9 i del 9A i Förenade kungarikets Taxation (international and other provisions) Act 2010 (2010 års lag om (internationell och annan) beskattning) som en form av undantag från den allmänna skattskyldighet som föreskrivs i kapitel 5 i samma del.
3. Tredje grunden: Kommissionen gjorde sig skyldig till en felaktig tillämpning av artikel 107.1 FEUF när den i skälen 127–151 i det angripna beslutet fann att selektivitetskriteriet var uppfyllt i och med att företag som rättsligt och faktiskt sett befann sig i jämförbara situationer behandlades olika.
4. Fjärde grunden: Det 75-procentiga undantaget enligt section 371ID i Taxation (International and Other Provisions) Act 2010 motiveras av skattesystemets art och struktur.
5. Femte grunden: Att beskatta CFC-bolag som uppfyller villkoren för undantag i kapitel 9 i del 9A i Förenade kungarikets Taxation (International and Other Provisions) Act 2010 som en grupp strider mot sökandenas etableringsfrihet enligt artikel 49 FEUF