

2. Andra grunden: De omtvistade stöden är förenliga med den inre marknaden, eftersom de utgör stöd för att avhjälpa skador som orsakats av naturkatastrofer. Kommissionen har tillämpat och tolkat artikel 107.2 b felaktigt. Kommissionen har missuppfattat de faktiska omständigheterna och brustit i motiveringen.
3. Tredje grunden: Kommissionen har överskridit sin behörighet i tiden (*ratione temporis*) när den antog det angripna beslutet, vilken behörighet begränsas av artikel 17 i förordning 2015/1589 ⁽¹⁾ och dessförinnan av artikel 15 i förordning 659/1999 ⁽²⁾. Kommissionen har under alla omständigheter åsidosatt rättssäkerhetsprincipen, principen om en skälig tidsfrist för förfarandet, rätten till försvar och principen om god förvaltningssed. Begäran om återbetalning strider mot proportionalitetsprincipen och rättssäkerhetsprincipen.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EU) 2015/1589 av den 13 juli 2015 om tillämpningsföreskrifter för artikel 108 i fördraget om Europeiska unionens funktions sätt (EUT L 248, 2015, s. 9, och rättelse i EUT L 159, 2016, s. 23)

⁽²⁾ Rådets förordning (EG) nr 659/1999 av den 22 mars 1999 om tillämpningsföreskrifter för artikel 93 i EG-fördraget (EGTL 83, 1999, s. 1)

Överklagande ingett den 16 december 2019 – Albéa Services mot EUIPO – dm-drogerie markt (ALBÉA)

(Mål T-852/19)

(2020/C 68/53)

Överklagandet är avfattat på engelska

Parter

Klagande: Albéa Services (Gennevilliers, Frankrike) (ombud: advokat J.-H. de Mitry)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: dm-drogerie markt GmbH & Co. KG (Karlsruhe, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Innehavare av det omtvistade varumärket: Klaganden

Omtvistat varumärke: Internationell registrering som designerar Europeiska unionen av figurmärket ALBÉA – Internationell registrering som designerar Europeiska unionen nr 1 210 553

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 23 september 2019 i ärende R 1480/2019-2

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- delvis ogiltigförklara det omtvistade beslutet genom vilket det första beslutet av överklagandenämnden ogiltigförklarades i den del invändning nr B002522988 mot klagandens varumärkesansökan i Albéa Services namn avslogs för alla varor i klasserna 3, 8 och 21 och för vissa av varorna i klasserna 16 och 20;
- i andra hand delvis ogiltigförklara det omtvistade beslutet genom vilket det första beslutet av överklagandenämnden ogiltigförklarades i den del invändning nr B002522988 mot klagandens varumärkesansökan i Albéa Services namn avslogs för alla varor i klasserna 3, 8 och 21 och för vissa av varorna i klasserna 16 och 20 och återförvisa ärendet till överklagandenämnden;
- förplikta EUIPO att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

— Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

Talan väckt den 19 december 2019 – Ryanair och Laudamotion mot kommissionen

(Mål T-866/19)

(2020/C 68/54)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Ryanair DAC (Swords, Irland), Laudamotion GmbH (Schwechat, Österrike) (ombud: advokaterna E. Vahida och I. Metaxas-Maranghidis)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara beslutet, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökandena har i sin ansökan yrkat att tribunalen ska ogiltigförklara kommissionens genomförandebeslut ⁽¹⁾.

Till stöd för sin talan åberopar sökandena sex grunder.

Första grunden: I första hand, kommissionens genomförandebeslut (EU) 2019/1585 åsidosätter motiveringsskyldigheten och principen om friheten att tillhandahålla tjänster, eftersom kommissionen inte har beaktat huruvida det finns något övervägande allmänintresse som motiverar att principen om friheten att tillhandahålla tjänster begränsas, vilket har skett genom införandet av trafikfördelningsreglerna för flygplatserna Schiphol och Lelystad.

Andra grunden: I andra hand, kommissionens genomförandebeslut (EU) 2019/1585 åsidosätter principen om friheten att tillhandahålla tjänster och artikel 19.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1008/2008 ⁽²⁾, eftersom överbelastningen av flygplatsen Schiphol och den stora fördelen med transitflygningar som trafikfördelningsreglerna är ägnade att förbättra inte uppnås.

Tredje grunden: Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2019/1585 åsidosätter principen om friheten att tillhandahålla tjänster och artikel 19.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1008/2008 på grund av den diskriminering som trafikfördelningsreglerna medför då det inte finns några objektiva skäl därtill.

Fjärde grunden: Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2019/1585 åsidosätter principen om friheten att tillhandahålla tjänster och artikel 19.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1008/2008, eftersom trafikfördelningsreglerna inte är proportionerliga och kommissionen har underlåtit att undersöka huruvida det finns mindre ingripande åtgärder.