

**Talan väckt den 23 juni 2021 – Hecht Pharma mot EUIPO – Gufic Biosciences (Gufic)****(Mål T-346/21)**

(2021/C 329/47)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter***Klagande:* Hecht Pharma GmbH (Bremervörde, Tyskland) (ombud: advokaterna C. Sachs och J. Sachs)*Svarande:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)*Motpart vid överklagandenämnden:* Gufic Biosciences Ltd. (Mumbai, Indien)**Uppgifter om förfarandet vid EUIPO***Innehavare av det omtvistade varumärket:* Motparten vid överklagandenämnden*Omtvistat varumärke:* EU-ordmärket Gufic – EU-varumärke nr 8 613 044*Förfarande vid EUIPO:* Ogiltighetsförfarande*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid EUIPO den 3 juni 2021 i ärende R 2738/2019-2**Yrkanden**

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet och förklara EU-varumärke nr 8 613 044 "Gufic" för upphävt även beträffande varor i klass 5 "läkemedel",
- förplikta Gufic Biosciences Ltd. att ersätta rättegångskostnaderna för förfarandet i såväl tribunalen som inför överklagandenämnden.

**Grund**

- Åsidosättande av artikel 58.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.

---

**Överklagan ingett den 17 juni 2021 – ClientEarth/kommissionen****(Mål T-354/21)**

(2021/C 329/48)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter***Sökande:* ClientEarth AISBL (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaterna O. Brouwer, B. Verheijen och T. van Helfteren)*Svarande:* Europeiska kommissionen**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska:

- ogiltigförklara svarandens beslut av den 7 april 2021 om att vägra tillgång till de begärda handlingarna, i enlighet med förordning (EG) nr 1049/2001 <sup>(1)</sup> och förordning (EG) nr 1367/2006, <sup>(2)</sup> vilka avser genomförandet av fiskerikontroller i Frankrike och Danmark och förekomsten av pilotfall och överträdelseförfaranden inom Europeiska unionen, vilka rör genomförandet av förordning (EG) nr 1224/2009, <sup>(3)</sup> och
- förpliktiga svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

## Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Svaranden har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning och uppenbart oriktiga bedömningar vilka medfört en felaktig tillämpning av undantaget rörande inspektioner, utredningar och revisioner enligt artikel 4.2, tredje strecksatsen i öppenhetsförordningen och artikel 6.1 i förordning (EG) nr 1367/2006, samt åsidosättande av motiveringsskyldigheten.
2. Andra grunden: Det var felaktigt av svaranden att finna att det inte förelåg ett övervägande allmänintresse av att lämna ut de begärda handlingarna.

(<sup>1</sup>) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, 2001, s. 43).

(<sup>2</sup>) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1367/2006 av den 6 september 2006 om tillämpning av bestämmelserna i Århuskonventionen om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor vid gemenskapens institutioner och organ (EUT L 264, 2006, s. 13).

(<sup>3</sup>) Förordning (EG) nr 1224/2009 av den 20 november 2009 om införande av ett kontrollsystem i gemenskapen för att säkerställa att bestämmelserna i den gemensamma fiskeripolitiken efterlevs, om ändring av förordningarna (EG) nr 847/96, (EG) nr 2371/2002, (EG) nr 811/2004, (EG) nr 768/2005, (EG) nr 2115/2005, (EG) nr 2166/2005, (EG) nr 388/2006, (EG) nr 509/2007, (EG) nr 676/2007, (EG) nr 1098/2007, (EG) nr 1300/2008, (EG) nr 1342/2008 och upphävande av förordningarna (EEG) nr 2847/93, (EG) nr 1627/94 och (EG) nr 1966/2006 (EUT L 343, 2009, s. 1).

## Överklagande ingett den 24 juni 2021 – Polo Club Düsseldorf mot EUIPO – Company Bridge and Life (POLO CLUB DÜSSELDORF EST. 1976)

(Mål T-355/21)

(2021/C 329/49)

*Överklagandet är avfattat på engelska*

### Parter

*Klagande:* Polo Club Düsseldorf GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Tyskland) (ombud: advokaten C. Weil)

*Motpart:* Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

*Motpart vid överklagandenämnden:* Company Bridge and Life, SL (Elche, Spanien)

### Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

*Varumärkessökande:* Klaganden vid tribunalen

*Omtvistat varumärke:* Ansökan om EU-figurmärke innehållande ordelementet "POLO CLUB DÜSSELDORF EST. 1976" – Registreringsansökan nr 17 984 671

*Förfarande vid EUIPO:* Invändningsförfarande

*Överklagat beslut:* Beslut meddelat av första överklagandenämnden vid EUIPO den 26 april 2021 i ärende R 1667/2020-1

### Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska:

- ogiltigförklara det överklagade beslutet, och
- avslå invändningen.

### Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/1001.