

Talan väckt den 24 November 2022 – Pumpyanskaya mot rådet

(Mål T-737/22)

(2023/C 24/96)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Galina Evgenyevna Pumpyanskaya (Jekaterinburg, Ryssland) (ombud: advokaterna G. Lansky, P. Goeth, A. Egger)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen

- med stöd av artikel 263, 275.2 och 277 FEUF, ska fastställa att artikel 2.1 sista stycket i rådets beslut nr 2014/145/Gusp, i dess lydelse enligt rådets beslut 2022/329/Gusp), och artikel 3.1 sista stycket i rådets förordning (EU) nr 269/2014, i dess lydelse enligt rådets förordning (EU) 2022/330, inte får tillämpas (de omtvistade kriterierna för uppförande i bilagorna),
- med stöd av artikel 263 FEUF ska ogiltigförklara rådets beslut (Gusp) 2022/1530 av den 14 september 2022 om ändring av rådets beslut 2014/145/Gusp om restriktiva åtgärder mot åtgärder som undergräver eller hotar Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende⁽¹⁾, och rådets genomförandeförordning (EU) 2022/1529 av den 14 september 2022 om genomförande av förordning (EU) nr 269/2014 om restriktiva åtgärder med avseende på åtgärder som undergräver eller hotar Ukrainas territoriella integritet, suveränitet och oberoende⁽²⁾ (de omtvistade rättsakterna), i den del dessa rättsakter avser sökanden (nummer 724), samt
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna i enlighet med artikel 134 i tribunalens rättegångsregler.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan enligt artikel 263 FEUF åberopar sökanden fem grunder.

1. Genom den första grunden, som framställs med stöd av artikel 277 FEUF, gör sökanden gällande att de omtvistade kriterierna för uppförande i bilagorna på ett oavhjälpligt sätt strider mot principen om förutsägbarhet, dess inneboende värden och mot rättsstatsprincipen.
2. Den andra grunden avser ett åsidosättande av sökandens rätt till försvar.
3. Genom den tredje grunden gör sökanden gällande att rådet gjorde en felaktig bedömning genom att uppföra sökandens namn i bilagorna till de omtvistade rättsakterna.
4. Den fjärde grunden avser ett åsidosättande av den i artikel 296 FEUF stadfästa motiveringsskyldigheten.
5. Den femte grunden avser ett rättsstridigt åsidosättande av sökandens grundläggande rättigheter, däribland rätten till respekt för sitt privat- och familjeliv, sin bostad och sina kommunikationer, liksom äganderätten.

⁽¹⁾ EUT L 239, 2022, s. 149.

⁽²⁾ EUT L 239, 2022, s. 1.

Talan väckt den 25 november 2022 – Rotenberg mot rådet

(Mål T-738/22)

(2023/C 24/97)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Igor Rotenberg (Moskva, Ryssland) (ombud: advokaterna D. Rovetta, M. Campa, M. Moretto och V. Villante)