

**Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Gerechtshof te 's-Hertogenbosch av den 5 september 2001 i målet mellan arvingarna efter H. Barbier och enhetschefen för Particulieren/Onderneming bûtenland i Heerlen vid rijksbelastingdienst**

**(Mål C-364/01)**

(2001/C 331/18)

Gerechtshof te 's-Hertogenbosch begär genom beslut av den 5 september 2001, vilket inkom till domstolens kansli den 24 september 2001, att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet mellan arvingarna efter H. Barbier och enhetschefen för Particulieren/Onderneming bûtenland i Heerlen vid rijksbelastingdienst beträffande följande frågor:

1. Krävs det fortfarande att det är fråga om gränsöverskridande ekonomisk verksamhet för att gemenskapsrätten skall kunna åberopas?
2. Utgör gemenskapsrätten hinder för att en medlemsstat (den stat där objektet befinner sig) vid arv av en fastighet i denna stat tar ut skatt på fastighetens värde och medger avdrag för värdet på skyldigheten att överföra äganderätten till denna fastighet om arvlåtaren vid sitt fränfalle hade sitt hemvist i den stat där objektet befinner sig, men inte tar ut nämnda skatt om vederbörande hade sitt hemvist i en annan medlemsstat (hemviststaten)?
3. Har frågan huruvida arvlåtaren vid tiden för förvärvet av denna fastighet inte längre hade hemvist i den stat där objektet befinner sig någon betydelse för hur den andra frågan skall besvaras?
4. Har fördelningen av arvlåtarens kapital mellan den stat där objektet befinner sig, den stat där arvlåtaren hade sitt hemvist och eventuellt andra stater någon betydelse för hur fråga två skall besvaras?
5. Om svaret ovanstående fråga besvaras jakande, i vilken stat skall kapitalet anses investerat i fråga om en fordran på ett inlåningskonto mot ett privat bolag av den typ som avses i förevarande fall?

**Talan mot Irland väckt den 24 september 2001 av Europeiska gemenskapernas kommission**

**(Mål C-366/01)**

(2001/C 331/19)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 24 september 2001 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Irland. Sökanden företräds av Marie Wolfcarius, i egenskap av ombud, med delgivningsadress i Luxemburg.

Sökanden yrkar att domstolen skall

- 1) fastställa att Irland har underlåtit att fullgöra sina skyldigheter enligt kommissionens direktiv 1999/48/EG<sup>(1)</sup> av den 21 maj 1999 om anpassning för andra gången till den tekniska utvecklingen av rådets direktiv 96/49/EG om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om transport av farligt gods på järnväg genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv, eller under alla omständigheter genom att inte underrätta kommissionen om dessa åtgärder,
- 2) förplikta Irland att ersätta rättegångskostnaderna.

*Grunder och huvudargument*

Artikel 249 EG, enligt vilken ett direktiv skall vara bindande för varje medlemsstat med avseende på det resultat som skall uppnås, innebär en skyldighet för medlemsstaterna att iaktta den period för införlivande som anges i direktivet. Denna period löpte ut den 1 juli 1999 utan att Irland hade satt i kraft de bestämmelser som var nödvändiga för att följa det direktiv som avses i kommissionens slutsatser.

<sup>(1)</sup> EGT L 169, 5.7.1999, s. 58.

**Talan mot Republiken Grekland väckt den 24 september 2001 av Europeiska gemenskapernas kommission**

**(Mål C-367/01)**

(2001/C 331/20)

Europeiska gemenskapernas kommission har den 24 september 2001 väckt talan vid Europeiska gemenskapernas domstol mot Republiken Grekland. Sökanden företräds av Antonio Caeros, juridisk rådgivare vid kommissionens rättstjänst och Panos Panagiotopoulos, nationell tjänsteman med förordnande vid kommissionen.