

FÖRSTAINSTANSRÄTTEN

Avdelning för överklaganden

(2006/C 10/36)

Förstainstansrätten har den 6 december 2005 i enlighet med artikel 12 i rättegångsreglerna beslutat att för perioden den 12 december 2005–31 augusti 2007, skall överklaganden av personaldomstolens avgöranden tilldelas en avdelning för överklaganden, så snart ansökan har ingetts och utan att det påverkar en senare tillämpning av artiklarna 14 och 51 i rättegångsreglerna.

Avdelningen för överklaganden skall vara sammansatt av förstainstansrättens ordförande och ordförandena på andra, tredje, fjärde och femte avdelningen i utökad sammansättning.

För perioden den 12 december 2005–31 augusti 2007 skall följaktligen följande domare indelas på avdelningen för överklaganden (sammansatt av fem domare):

Ordföranden B. Vesterdorf samt domarna M. Jaeger, J. Pirrung, M. Vilaras och H. Legal.

Förstainstansrättens dom av den 17 november 2005 – Biofarma mot harmoniseringsbyrån

(mål T-154/03) ⁽¹⁾

(”Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — De äldre nationella ordmärkena ARTEX — Ansökan om registrering av gemenskapsordmärket ALREX — Relativt registreringshinder — Förväxlingsrisk — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94”)

(2006/C 10/37)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Sökande: Biofarma SA (Neuilly-sur-Seine, Frankrike) (ombud: advokaterna V. Gil Vega, A. Ruiz López och D. Gonzalez Maroto)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: W. Verburg och A. Folliard-Monguiral)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten: Bausch & Lomb Pharmaceuticals Inc. (Tampa, Florida, Förenta staterna) (ombud: advokaten S. Klos)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns tredje överklagandenämnd den 5 februari 2003 (ärende R 370/2002-3), om ett invändningsförfarande mellan Biofarma SA och Bausch & Lomb Pharmaceuticals, Inc.

Domslut

- 1) *Det beslut som fattats av tredje överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) den 5 februari 2003 (ärende R 370/2002-3) ogiltigförklaras.*
- 2) *Harmoniseringsbyrån förpliktas att bära sin rättegångskostnad och att ersätta sökandens rättegångskostnad.*
- 3) *Intervenienten skall bära sin rättegångskostnad.*

(¹) EUT C @@ av @@.

Förstainstansrättens dom av den 9 november 2005 – Focus Magazin Verlag GmbH mot harmoniseringsbyrån

(mål T-275/03) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om gemenskapsordmärket Hi-FOCuS — Äldre nationellt ordmärke FOCUS — Omfattningen av överklagandenämndens undersökning — Bedömning av den bevisning som föreligger vid överklagandenämnden)

(2006/C 10/38)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Focus Magazin Verlag GmbH (München, Tyskland) (ombud: advokaten U. Gürtler)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: A. von Mühlendahl, B. Müller och G. Schneider)

Motpart vid överklagandenämnden: ECI Telecom Ltd (Petah Tikva, Israel)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 30 april 2003 (ärende R 913/2001-4) om ett invändningsförfarande mellan Focus Magazin Verlag GmbH och ECI Telecom Ltd.

Domslut

1) Det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 30 april 2003 (ärende R 913/2001-4) ogiltigförklaras.

2) Svaranden skall ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 251, 18.10.2003.

Förstainstansrättens dom av den 15 november 2005 – Righini mot kommissionen

(mål T-145/04) (¹)

(Tjänstemän — Tillfälligt anställda — Placering i lönegrad och löneklass — Placering i högre lönegrad än den aktuella tjänsten)

(2006/C 10/39)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Elisabetta Righini (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten É. Boigelot)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: V. Joris, C. Berardis-Kayser i egenskap av ombud, biträdda av advokaten D. Waelbroeck)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut att då anställningen inleddes placera sökanden i lönegrad A7, löneklass 3 antingen som tillfälligt anställd eller som provanställd och, vid behov, det beslut som fattades den 21 januari 2004 att avslå sökandens överklagande.

Domslut

1) *Talan ogillas.*

2) *Vardera parten skall bära sin rättegångskostnad*

(¹) EUT C 179, 10.7.2004.

Förstainstansrättens beslut av den 17 oktober 2005 – First Data m.fl. mot kommissionen

(mål T-28/02) (¹)

(Konkurrens — Artikel 81 EG — Visas kontokortssystem — Regeln om att ingen anslutningsverksamhet får äga rum utan kortutgivning — Icke-ingripandebesked — Regel som avskaffas under förfarandets gång — Berättigat intresse av att få saken prövad — Anledning saknas att döma i saken)

(2006/C 10/40)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: First Data Corp. (Wilmington, Delaware, Förenta staterna), FDR Ltd (Dover, Delaware, Förenta staterna) och First Data Merchant Services Corp. (Sunrise, Florida, Förenta staterna) (ombud: inledningsvis advokaterna P. Bos och M. Nissen, därefter P. Bos)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: inledningsvis R. Wainwright, W. Wils och V. Superti, därefter R. Wainwright och T. Christoforou)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av artikel 1 femte strecksaten i kommissionens beslut 2001/782/EG av den 9 augusti 2001 om ett förfarande enligt artikel 81 i EG-fördraget och artikel 53 i EES-avtalet (ärende Comp/29.373 – Visa International) (EGT L 293, s. 24).

Avgörande

1) *Det saknas anledning att döma i saken.*

2) *Sökandena och kommissionen skall bära sina rättegångskostnader.*

(¹) EUT C 109, 4.5.2002.