

3) För det fall att den första frågan skall besvaras nekande: Skall artikel 15 i rådets förordning (EG) nr 1260/2001 av den 19 juni 2001 om den gemensamma organisationen av marknaden för socker tolkas så, att all export skall beaktas vid såväl beräkningen av det överskott som kan exporteras som beräkningen av den genomsnittliga förlusten per ton socker, även om exportbidrag inte har beviljats för en del av denna export under det aktuella regleringsåret?

4) För det fall att frågorna 1, 2 och 3 skall besvaras jakande: Är kommissionens förordning (EG) nr 1775/2004 <sup>(\*)</sup> av den 14 oktober 2004 om fastställande av produktionsavgifter för socker under regleringsåret 2003/04 ogiltig?

<sup>(1)</sup> EUT L 178, s. 1.

<sup>(2)</sup> EUT L 50, s. 40.

<sup>(3)</sup> EUT L 160, s. 33.

<sup>(4)</sup> EUT L 316, s. 64.

**Överklagande, ingett den 11 januari 2006 av Regione Siciliana, av dom som Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt, första avdelningen i utökad sammansättning, meddelade den 18 oktober 2005 i mål T-60/03: Regione Siciliana mot Europeiska gemenskapernas kommission**

(mål C-15/06 P)

(2006/C 74/11)

(Rättegångsspråk: italienska)

Regione Siciliana har den 11 januari 2006 till Europeiska gemenskapernas domstol överklagat dom som Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt, första avdelningen i utökad sammansättning, meddelade den 18 oktober 2005 i mål T-60/03: Regione Siciliana mot Europeiska gemenskapernas kommission. Klaganden företräds av advokaten I.M. Braguglia, i egen skap av ombud, och G. Aiello, avvocato dello Stato.

Klaganden yrkar att domstolen skall

— upphäva förstainstansrättens dom och därmed ogiltigförklara kommissionens beslut K(2002) 4905 av den 11 december 2002 om indragning av stöd från Europeiska regionalutvecklingsfonden (ERUF) för investeringar i infrastruktur med ett belopp uppgående till eller överstigande 15 miljoner ECU i Italien (region: Sicilien) och till återbetal-

ning av det förskottsstöd som kommissionens betalat ut jämte frisläppande av beloppet samt i enlighet med detta fatta beslut om rättegångskostnader.

*Grunder och huvudargument*

Enligt sökanden är det ifrågasatta beslutet oriktigt därför att det

1. innebär ett åsidosättande och felaktig tillämpning av artiklarna 18.1 och 32.1 i rådets förordning (EEG) nr 1787/84 <sup>(1)</sup> av den 19 juni 1984 om Europeiska regionalutvecklingsfonden i dess lydelse enligt rådets förordning (EEG) nr 3641/85 <sup>(2)</sup> av den 20 december 1985,
2. innebär ett åsidosättande och felaktig tillämpning av artikel 24 i rådets förordning nr 4253/88 <sup>(3)</sup> om tillämpningsföreskrifter för förordning (EEG) nr 2052/88 <sup>(4)</sup> om strukturfondernas uppgifter och effektivitet och om samordningen av deras verksamhet dels inbördes, dels med Europeiska investeringsbankens och andra befintliga finansieringsorgans verksamhet i dess lydelse enligt rådets förordning nr 2082/93 <sup>(5)</sup> av den 20 juli 1984, och
3. innehåller en felaktig motivering av en avgörande punkt i tvisten.

<sup>(1)</sup> Inte längre i kraft.

<sup>(2)</sup> Inte längre i kraft.

<sup>(3)</sup> Inte längre i kraft.

<sup>(4)</sup> Inte längre i kraft.

<sup>(5)</sup> EGT L 193, s. 20 (svensk specialutgåva, område 14, volym 1, s. 30).

**Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Cour d'appel de Nancy den 9 januari 2006 i målet Céline SARL mot Céline SA**

(mål C-17/06)

(2006/C 74/12)

(Rättegångsspråk: franska)

Cour d'appel de Nancy begär genom beslut av den 9 januari 2006, som inkom till domstolens kansli den 17 januari 2006, att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet Céline SARL mot Céline SA beträffande följande fråga:

Skall artikel 5.1 i direktiv (EG) nr 89/104<sup>(1)</sup> tolkas på så sätt att den omständigheten att tredjeman utan tillstånd använder ett registrerat ordmärke som firmanamn eller beteckning för näringsverksamhet som avser saluföring av identiska varor skall anses utgöra användning av varumärket i näringsverksamhet, som innehavaren har rätt att förhindra med stöd av sin ensamrätt?

(<sup>1</sup>) Rådets första direktiv 89/104/EEG av den 21 december 1988 om tillnärmningen av medlemsstaternas varumärkeslagar (EGT L 40, s. 1).

Begäran om förhandsavgörande enligt beslut av Tribunal de grande instance de Nanterre av den 5 januari 2006 i de förenade målen

**Société Saint Louis Sucre SNC mot Directeur général des douanes et droits indirects och Receveur principal des douanes et droits indirects**

**Société des Sucreries du Marquenterre SA mot Directeur général des douanes et droits indirects och Receveur principal des douanes et droits indirects**

**SA des Sucreries de Fontaine Le Dun, Bolbec, Auffay (SAFBA) mot Directeur général des douanes et droits indirects et Receveur principal des douanes et droits indirects**

**Lesaffre Frères SA mot Directeur général des douanes et droits indirects och Receveur principal des douanes et droits indirects**

**Sucreries, Distilleries des Hauts de France mot Directeur général des douanes et droits indirects och Receveur principal des douanes et droits indirects**

**Sucreries & Distilleries de Souppes – Ouvré Fils SA mot Directeur général des douanes et droits indirects och Receveur principal des douanes et droits indirects**

**Sucreries de Toury et usines annexes SA mot Directeur général des douanes et droits indirects och Receveur principal des douanes et droits indirects**

**Tereos mot Directeur général des douanes et droits indirects och Receveur principal des douanes et droits indirects**

**SAS Sucrierie du Littoral Groupe S.D.H.F. mot Directeur général des douanes et droits indirects och Receveur principal des douanes et droits indirects**

**Cristal Union mot Directeur général des douanes et droits indirects och Receveur principal des douanes et droits indirects**

**Sucrerie Bourdon mot Directeur général des douanes et droits indirects och Receveur principal des douanes et droits indirects**

**Sucrerie de Bourgogne SA mot Directeur général des douanes et droits indirects och Receveur principal des douanes et droits indirects**

**SAS Vermendoise Industries mot Directeur général des douanes et droits indirects och Receveur principal des douanes et droits indirects**

**Sucreries et Raffineries d'Erstein SA mot Directeur général des douanes et droits indirects och Receveur principal des douanes et droits indirects**

(mål C-23/06)

(mål C-24/06)

(mål C-25/06)

(mål C-26/06)

(mål C-27/06)

(mål C-28/06)

(mål C-29/06)

(mål C-30/06)

(mål C-31/06)

(mål C-32/06)

(mål C-33/06)

(mål C-34/06)

(mål C-35/06)

(mål C-36/06)

(2006/C 74/13)

(Rättegångsspråk: franska)

**Tribunal de grande instance de Nanterre** begär genom beslut av den 5 januari 2006, som inkom till domstolens kansli den 20 januari 2006, att Europeiska gemenskapernas domstol skall meddela ett förhandsavgörande i målet mellan

— Société Saint Louis Sucre SNC mot Directeur général des douanes et droits indirects och Receveur principal des douanes et droits indirects (mål C-23/06)