

Enligt nästa grund är motiveringen av det omtvistade beslutet otillräcklig vad gäller bedömningen av effekterna av de åtgärder som vidtas av kommissionen. Dessutom gör sökandena inom ramen för denna grund gällande att kommissionen återgav och bedömde de faktiska omständigheterna på ett oriktigt sätt och motiverade sitt beslut på ett motsägelsefullt sätt.

Till stöd för andrahandsyrkandet om en sänkning av det bötesbelopp som fastställts av kommissionen anför sökandena att artikel 23.2 i förordning nr 1/20038 och riktlinjerna för beräkningen av böter⁽¹⁾ åsidosattes genom kommissionens tillämpning av dessa bestämmelser

(¹) Riktlinjerna för beräkning av böter som döms ut enligt artikel 15.2 i förordning nr 17 och artikel 65.5 i EKSG-fördraget (EGT C 9, 1998, s. 3).

Talan väckt den 29 december 2005 – Bang & Olufsen mot harmoniseringsbyrån

(mål T-460/05)

(2006/C 74/49)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Bang & Olufsen (Struer, Danmark) (ombud: advokaten K. Wallberg)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— Ogiltigförklara beslut av den 22 oktober 2005 från harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd i ärende nr R0497/2005-1

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Tredimensionellt varumärke i form av en vertikal pennformad högtalare på en låg piedestal för varor som ingår i klasserna 9 och 20 – ansökan nr 3 354 371

Granskarens beslut: Ansökan avslås med avseende på samtliga varor

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avslås.

Grunder: Varumärket har särskiljningsförmåga i enlighet med artikel 7.1 b i rådets förordning nr 40/94 i förhållande till samtliga varor som omfattas bestämmelsen eller har, under alla omständigheter, uppnått en särskiljningsförmåga till följd av dess användning i enlighet med artikel 7.3 i förordningen.

Talan väckt den 30 december 2005 – L'Oréal mot harmoniseringsbyrån

(mål T-461/05)

(2006/C 74/50)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: L'Oréal S.A. (Paris, Frankrike) (ombud: advokaten X. Buffet Delmas d'Autane)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Motpart vid överklagandenämnden: Revlon (Suisse) S.A. (Schlieren, Schweiz)

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

— ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 17 oktober 2005 avseende överklagandet R 0806/2002-4 av invändningsförfarande nr B 214 694 (ansökan om gemenskapsvarumärke nr 1 011 014),

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta samtliga rättegångskostnader i detta ärende (särskilt i detta mål och överklagandet).

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsmärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket FLEXI TOUCH för varor som omfattas av klass 3

Innehavare av det varumärke eller kännetecknet som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Revlon (Suisse) S.A.

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Det nationella ordmärket FLEX för varor som omfattas av klasserna 3 och 34

Invändningsenhetens beslut: Invändningen godtogs i sin helhet

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet ogillades

Grunder: Åsidosättande av artiklarna 15 och 43.2 i rådets förordning nr 40/94 eftersom den bevisning som ingetts av Revlon (Suisse) S.A. inte kan anses visa att ordmärket FLEX verkligen använts under den aktuella perioden, vare sig i Förenade kungariket eller i Frankrike.

Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordningen eftersom det inte finns någon likhet mellan de omtvistade varumärkena och följaktligen ingen förväxlingsrisk.

Talan väckt den 30 december 2005 – Toyoda Koki Kabushiki Kaisha mot harmoniseringsbyrån

(mål T-462/05)

(2006/C 74/51)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Toyoda Koki Kabushiki Kaisha (Aichi-Ken, Japan)
(ombud: J.F. Wachinger, lawyer)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara beslut fattat av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 14 september 2005 i ärende R 1157/2004-1 och bifalla ansökan om registrering av ordmärke nr 003 157 492 "IFS" för "styrning och servostyrning, både för fordon och fordonsdelar, dock ej oberoende framhjulsupphängning" som ingår i klass 12 i Niceöverenskommelsen om internationell klassificering av varor och tjänster vid varumärkesregistrering.
- eller, i andra hand, ogiltigförklara beslutet fattat av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 14 september

2005 i ärende R 1157/2004-1, och återförvisa ärendet till harmoniseringsbyråns överklagandenämnd för omprövning och antagande av nytt beslut, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "IFS" för varor i klass 12 – ansökan nr 3 157 492

Granskarens beslut: Avslag av ansökan beträffande samtliga avsedda varor

Överklagandenämndens beslut: Avslag av överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b och 7.1 c i rådets förordning nr 40/94 på grund av bland annat felaktig definiering av omsättningskretsen och felaktigt antagande beträffande deskriptiv innebörd.

Talan väckt den 12 januari 2006 – Republiken Polen mot Europeiska gemenskapernas kommission

(mål T-4/06)

(2006/C 74/52)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Sökande: Republiken Polen (ombud:Jaroslaw Pietras, regeringsombud)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara artikel 2 i kommissionens förordning (EG) nr 1686/2005 av den 14 oktober 2005 om fastställande av produktionsavgifterna och koefficienten för tilläggsavgiften för regleringsåret 2004/05 inom sockersektorn (EUT L 271, 15.10.2005, s. 12),
- förplikta Europeiska gemenskapernas kommission att ersätta rättegångskostnaderna.