

2) Kan de "särskilda åtgärder" som avses i artikel 27.1 i rådets sjätte direktiv med hänsyn till deras art och ändamål anses innefatta en möjlighet att påföra den mervärdesskattskyldige en tilläggsskatt som fastställs genom ett beslut av skattemyndigheten, när det följer av de objektivt fastställda sakomständigheterna att den skattskyldige har angett den utgående skatten till ett för lågt belopp eller upptagit skillnaden mellan ingående och utgående skatt att återbetala till ett för högt belopp eller upptagit ingående skatt att återbetala till ett för högt belopp?

(¹) EGT 71, s. 1301; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 3.

(²) EGT L 145, s. 1; svensk specialutgåva, område 9, volym 1, s. 28.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunale di Napoli den 30 mars 2006 – Giuseppina Montoro och Michelangelo Liguori/Beth Israel Deaconess Medical Center

(Mål C-170/06)

(2006/C 143/45)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale di Napoli.

Part(er) i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Giuseppina Montoro och Michelangelo Liguori.

Svarande: Beth Israel Deaconess Medical Center.

Tolkningsfråga

Tolkning av artikel 5.3 i Brysselkonventionen för att klargöra huruvida kriteriet enligt vilket domstolen i den ort där skadan inträffade är behörig kan ligga till grund för behörighet även för domstolen i den ort där den skadelidande fick kännedom om en skada som orsakats av en händelse som inträffat i en annan stat, när det inte är fråga om flera av varandra följande skador.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Commissione tributaria regionale di Genova den 3 april 2006 – Agrover srl/Agenzia Dogane Circonscrizione Doganale di Genova

(Mål C-173/06)

(2006/C 143/46)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Commissione tributaria regionale di Genova.

Part(er) i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Agrover srl.

Motpart: Agenzia Dogane Circonscrizione Doganale di Genova.

Tolkningsfrågor

1) Är artikel 216 i tullkodexen för gemenskapen (förordning EEG nr 2913/92 (¹) av den 12 oktober 1992) tillämplig i ett fall där en gemenskapsvara (ris) som exporterats inom ramen för förfarandet för aktiv förädling med intyg EUR1 till ett tredjeland (med vilket en överenskommelse om förmånsbehandling i tullhänseende har träffats) föranleder att importtull skall tas ut vid en efterföljande import av samma vara (eller motsvarande vara) från ett så kallat icke avtalsslutande tredjeland?

2) Har tullmyndigheten rätt att, för det fall att tull inte tas ut enligt artikel 216 i tullkodexen för gemenskapen avseende importen, senare ta ut sådan tull eller är det undantag som följer av artikel 220 tillämpligt?

(¹) EGT L 302, s. 1; svensk specialutgåva, område 2, volym 16, s.4

Talan väckt den 4 april 2006 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Konungariket Spanien

(Mål C-177/06)

(2006/C 143/47)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: F. Castillo de la Torre)

Svarande: Konungariket Spanien