

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 7 augusti 2006 i ärendet R 447/2006-4, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt *gemenskapsvarumärke*: Ordmärket 1 000 för varor och tjänster i klasserna 16, 28 och 41 – ansökan nr 4 372 264

Granskarens beslut: Avslag på registreringsansökan

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b i rådets förordning nr 40/94, eftersom siffror i princip, enligt sökanden, inte saknar särskiljningsförmåga och kan fungera som en ursprungsangivelse på samma sätt som ord.

Åsidosättande av artikel 7.1 c i förordningen, eftersom det ansökta varumärket inte är beskrivande, då konsumenter som ser varumärket 1 000 på märkta varor inte kan dra några slutsatser om den berörda varans egenskaper.

Talan väckt den 4 september 2006 – Promat mot harmoniseringsbyrån – Puertas Proma (Promat)

(Mål T-300/06)

(2006/C 310/50)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Promat GmbH (Ratingen, Tyskland) (ombud: J. Krenzel)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Puertas Proma, S.A.L.

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ändra svarandens beslut av den 4 maj 2006 (ärende: R 1058/2005-1), så att överklagandet bifalls i sin helhet, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsmärke: Sökanden.

Sökt *gemenskapsvarumärke*: Ordmärket "Promat" för varor och tjänster i klasserna 1, 2, 6, 17, 19, 20 och 42 (ansökan nr 803 825).

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Puertas Proma, S.A.L.

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Särskilt figurmärket "PROMA" för varor och tjänster i klasserna 6, 20 och 39 (gemenskapsvarumärke nr 239 384), vilket invändningen mot ansökan i klasserna 6, 19 och 20 grundades på.

Invändningsenhetens beslut: Bifall till invändningen.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Artikel 8.1 a och b i förordning (EG) nr 40/94⁽¹⁾ har åsidosatts, eftersom varken de motstående kännetecknen eller de motstående varorna är av liknande slag. Följaktligen föreligger det inte någon risk för förväxling mellan de motstående varumärkena.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).

Talan väckt den 6 november 2006 – Hartmann mot harmoniseringsbyrån (E)

(Mål T-302/06)

(2006/C 310/51)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Paul Hartmann Aktiengesellschaft (Heidenheim, Tyskland) (ombud: advokaten K. Gründig-Schnelle)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten skall

- ogiltigförklara det ifrågasatta beslutet,
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt *gemenskapsvarumärke*: Ordmärket "E" för varor i klasserna 5, 10 och 25 – Ansökan nr 4 316 949

Granskarens beslut: Avslag på ansökan.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning nr 40/94.