

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Kammar-
rätten i Jönköping (Sverige) den 22 januari 2007 – Mattias
Jalkhed/Jordbruksverket**

(Mål C-18/07)

(2007/C 56/42)

Rättegångsspråk: svenska

Hänskjutande domstol

Kammarrätten i Jönköping

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Mattias Jalkhed

Svarande: Jordbruksverket

Tolkningsfrågor

- 1) Utgör en nationell bestämmelse vilken innehåller förbud mot hållande av rovfågel för sällskap eller hobby en sådan kvantitativ importrestriktion eller åtgärd med motsvarande verkan som avses i artikel 28 i EG-fördraget, om bestämmelsen ifråga medför att det är otillåtet att till medlemsstaten i fråga föra in en sådan fågel från en annan medlemsstat?
- 2) Om första frågan besvaras jakande: Kan den nationella bestämmelsen ifråga trots detta anses förenlig med gemenskapsrätten, med åberopande av att bestämmelsen, enligt den behöriga nationella myndigheten, motiveras av svårigheten att tillgodose rovfågelnas behov av naturligt beteende i fångenskap (dvs. fåglarnas sociala beteende, födosöks-beteende och rörelsebehov) samt avsaknaden av domesticering, vilket medför skygghet och oönskad stress i samband med hantering?
 - a) Vilken eventuell betydelse har det i sammanhanget att den nationella bestämmelsen ifråga har anmälts till kommissionen som teknisk föreskrift enligt direktiv 98/34/EG⁽¹⁾ (ändrat genom direktiv 98/48/EG) och inte blivit föremål för erinran från denna (vid en jämförelse med framförallt artikel 8.5 andra stycket i nämnda direktiv)?
 - b) Vilken eventuell betydelse har det i sammanhanget att det inte föreligger någon harmonisering på gemenskapsnivå vad gäller införsel och hållande av bl.a. sådana rovfåglar som är ifråga i målet [i motsats till vad som var förhållandet avseende den reglering som var i fråga i EG-domstolens dom den 19 november 1998 i mål nr C-162/97 (Nilsson m.fl.)]?

⁽¹⁾ EGT L 204, s. 37.

**Talan väckt den 23 januari 2007 – Europeiska gemenskap-
ernas kommission mot Irland**

(Mål C-20/07)

(2007/C 56/43)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: J. Hottiaux och D. Lawunmi)

Svarande: Irland

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen skall

- fastställa att Irland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/26/EG av den 21 april 2004 om ändring av direktiv 97/68/EG om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om åtgärder mot utsläpp av gas- och partikelformiga föroreningar från förbränningsmotorer som skall monteras i mobila maskiner som inte är avsedda att användas för transporter på väg⁽¹⁾, genom att inte inom den angivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte underrätta kommissionen om sådana bestämmelser, och
- förplikta Irland att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktivet löpte ut den 20 maj 2005.

⁽¹⁾ EUT L 146, s. 1.

**Talan väckt den 23 januari 2007 – Europeiska gemenskap-
ernas kommission mot Irland**

(Mål C-21/07)

(2007/C 56/44)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: J. Hottiaux och D. Lawunmi)

Svarande: Irland

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen skall

- fastställa att Irland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 2 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/88/EG av den 9 december 2002 om ändring av direktiv 97/68/EG om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om åtgärder mot utsläpp av gas- och partikelformiga föroreningar från förbränningsmotorer som skall monteras i mobila maskiner som inte är avsedda att användas för transporter på väg ⁽¹⁾, genom att inte inom den angivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte underrätta kommissionen om sådana bestämmelser, och
- förplikta Irland att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktivet löpte ut den 11 augusti 2004.

⁽¹⁾ EUT L 35, s. 28.

Talan väckt den 24 januari 2007 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Konungariket Spanien

(Mål C-22/07)

(2007/C 56/45)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: B. Stromsky och A. Alcover San Pedro)

Svarande: Konungariket Spanien

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen skall

- fastställa att Konungariket Spanien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/27/EG ⁽¹⁾ av den 31 mars 2004 om ändring av direktiv 2001/83/EG om upprättande av gemenskapsregler för humanläkemedel, genom att inte anta alla de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana åtgärder, och
- förplikta Konungariket Spanien att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktiv 2004/27/EG med nationell rätt löpte ut den 30 oktober 2005.

⁽¹⁾ EUT L 136, s. 34.

Talan väckt den 25 januari 2007 – Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Grekland

(Mål C-26/07)

(2007/C 56/46)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: M. Kontou och A.-M. Rouchaud-Joët)

Svarande: Republiken Grekland

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen skall

- fastställa att Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt rådets direktiv 2004/80/EG ⁽¹⁾ av den 29 april 2004 om ersättning till brottsoffer genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte underrätta kommissionen om sådana åtgärder, och
- förplikta Republiken Grekland att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktiv 2004/80/EG med den nationella lagstiftningen löpte ut den 1 januari 2006.

⁽¹⁾ EUT L 261, 6.8.2004, s. 15.