

V

(Yttranden)

DOMSTOLSFÖRFARANDEN

DOMSTOLEN

Överklagande ingett den 12 februari 2007 av Luciano Lavagnoli av den dom som förstainstansrätten (tredje avdelningen) meddelade den 23 november 2006 i mål T-422/04, Lavagnoli mot kommissionen

(Mål C-74/07 P)

(2007/C 129/02)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Luciano Lavagnoli (ombud: advokaten F. Frabetti)

Övrig part i målet: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: J. Currall och H. Kraemer)

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen skall

- upphäva den dom som förstainstansrätten meddelade den 23 november 2006 i mål T-422/04,
- bifalla de yrkanden som framställdes i första instans och således ta upp talan i mål T-422/04 till prövning och bifalla den,
- i andra hand, återförvisa målet till förstainstansrätten, och
- fatta beslut om rättegångskostnader och arvoden och förplikta kommissionen att ersätta dessa.

Grunder och huvudargument

Sökanden åberopar tre grunder till stöd för sitt överklagande.

Genom sin första grund gör sökanden gällande att förstainstansrätten gjort en felaktig rättstillämpning vid tolkningen av de allmänna genomförandebestämmelserna för artikel 45 i tjänsteföreskrifterna för tjänstemän i Europeiska gemenskaperna och av den administrativa handledningen om utvärdering och befordran av tjänstemän, när den i punkterna 53-75 i den överklagade domen fann att det i de ovannämnda genomförandebestämmelserna inte föreskrivs ett automatiskt samband mellan de

prioritetspoäng som generaldirektoraten förfogar över och meritpoängen och att prioritetspoängen i förevarande fall har tilldelats korrekt.

Sökanden gör genom sin andra grund gällande att förstainstansrätten gjort sig skyldig till rättegångsfel när den i punkterna 59-67 i samma dom beslutade att inte bifalla sökandens yrkanden om åtgärder för processledning, nämligen att ålägga kommissionen att redovisa de poäng som tilldelats befordringsbara tjänstemän i förhållande till deras meritpoäng, samt att redogöra för den jämförelsemetod som använts för att jämföra tjänstemännens kvalifikationer.

Genom sin tredje grund gör sökanden slutligen gällande att förstainstansrätten, i punkterna 76-100 i den överklagade domen, har gjort en felaktig rättstillämpning genom att inte beakta det förfarande för bedömning och befordran som definierats i genomförandebestämmelserna till artiklarna 43 och 45 i tjänsteföreskrifterna och i den allmänna handledningen, och genom att tolka artikel 90 i tjänsteföreskrifterna felaktigt.

Överklagande ingett den 21 februari 2007 av É.R. m.fl. av den dom som förstainstansrätten meddelade den 13 december 2006 i mål T-138/03, É.R. m.fl. mot rådet och kommissionen

(Mål C-100/07 P)

(2007/C 129/03)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: É.R., J.R., A.R., B.R., O.O., T.D., V.D., J.M.D., D.D., D.F., E.E., C.F., H.R., M.R., I.R., B.R., M.R., C.S. (ombud: F. Honnorat, advokat)