

Talan väckt den 20 mars 2007 – Europaparlamentet mot Europeiska unionens råd

(Mål C-155/07)

(2007/C 155/13)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europaparlamentet (ombud: R. Passos, A. Baas, D. Gauci)

Svarande: Europeiska unionens råd

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen skall

- ogiltigförklara rådets beslut 2006/1016/EG av den 19 december 2006 om beviljande av en gemenskapsgaranti till Europeiska investeringsbanken mot förluster vid lån till och lånegarantier för projekt utanför gemenskapen (⁽¹⁾), eftersom EG-fördraget har åsidosatts,
- förplikta Europeiska unionens råd att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Europaparlamentet har anfört en enda grund till stöd för sin talan, som avser det omtvistade beslutets felaktiga rättsliga grund. Beslutet avser nämligen huvudsakligen utvecklingsländer bland de länder som är berättigade eller potentiellt berättigade till EIB-finansiering inom ramen för gemenskapsgarantin och skulle därför ha antagits på grundval av såväl artikel 179 EG som artikel 181 EG och inte endast på grundval av sistnämnda artikel vars tillämpningsområde inte omfattar samarbete med utvecklingsländer.

⁽¹⁾ EUT L 414, s. 95.

Talan väckt den 26 mars 2007 – Europaparlamentet mot Europeiska unionens råd

(Mål C-166/07)

(2007/C 155/14)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europaparlamentet (ombud: I. Klavina och L. Visaggio)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: A. Vitro och M. Moore)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen skall

- ogiltigförklara rådets förordning (EG) nr 1968/2006 (⁽¹⁾) av den 21 december 2006 om gemenskapens finansiella bidrag till Internationella fonden för Irland (2007-2010), och
- förplikta Europeiska unionens råd att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Europaparlamentet anför en enda grund till stöd för sin talan, nämligen att den angripna förordningen antagits på felaktig rättslig grund. Eftersom de åtgärder som föreskrivs i denna förordning hör till utövandet av gemenskapens befogenheter inom området för ekonomisk och social sammanhållning skulle rättsakten ha antagits på grundval av artikel 159 tredje stycket EG, och inte på grundval av artikel 308 EG, vilken endast kan användas om det inte finns någon annan bestämmelse i fördraget som ger gemenskapsinstitutionerna den nödvändiga befogenheten för att anta den aktuella rättsakten.

⁽¹⁾ EUT L 409, s. 81, och – rättelse – EUT L 36, 2007, s. 31.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Verwaltungsgerichtshof (Österrike) den 30 mars 2007 – Hartlauer Handelsgesellschaft mbH mot Wiener Landesregierung och Oberösterreichische Landesregierung

(Mål C-169/07)

(2007/C 155/15)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Verwaltungsgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Hartlauer Handelsgesellschaft mbH

Motpart: Wiener Landesregierung och Oberösterreichische Landesregierung