

Europeiska unionens officiella tidning

C 167



Svensk utgåva

Meddelanden och upplysningar

femtioandra årgången

18 juli 2009

Informationsnummer

Innehållsförteckning

Sida

IV Upplysningar

UPPLYSNINGAR FRÅN EUROPEISKA UNIONENS INSTITUTIONER OCH ORGAN

Domstolen

2009/C 167/01 Domstolens senaste offentliggörande i *Europeiska unionens officiella tidning* EUT C 153, 4.7.2009 1

V Yttranden

DOMSTOLSFÖRFARANDEN

Domstolen

2009/C 167/02 Mål C-214/08 P: Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 20 maj 2009 — Philippe Guigard mot Europeiska gemenskapernas kommission (Överklagande — Skadeståndstalan — Villkor för gemenskapens avtalsrättsliga och utomobligatoriska ansvar — Artiklarna 313.2 k, 314 och 317 a i fjärde Lomékonventionen, i dess lydelse enligt det avtal som undertecknades i Mauritius) 2

SV

2009/C 167/03	Mål C-535/08: Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 26 mars 2009 (begäran om förhandsavgörande från Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia (Italien)) — Maria Catena Rita Pignataro mot Ufficio Centrale Circostrizionale c/o Tribunale di Catania, Ufficio Centrale Regionale per l'elezione del Presidente dell'Assemblea Regionale Siciliana c/o Corte d'Appello di Palermo, Assemblea Regionale Siciliana, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Interno, Ministero dell'Economia, Andrea Vitale, Antonino Guardo och Fabio M. Mancuso (Villkor för valbarhet i regionalval — Krav på bosättning i regionen — Artiklarna 17 EG och 18 EG — Grundläggande rättigheter — Koppling till gemenskapsrätten saknas — Uppenbart att domstolen saknar behörighet) 2	2
2009/C 167/04	Mål C-148/09 P: Överklagande ingett den 24 april 2009 (fax den 22 april 2009) av Konungariket Belgien av den dom som förstainstansrätten (andra avdelningen) meddelade den 10 februari 2009 i mål T-388/03, Deutsche Post AG och DHL International mot Europeiska gemenskapernas kommission 3	3
2009/C 167/05	Mål C-151/09: Begäran om förhandsavgörande framställd av Juzgado de lo Social Único de Algeciras (Spanien) den 28 april 2009 — Federación de Servicios Públicos de la UGT (UGT-FSP) mot Ayuntamiento de la Línea de la Concepción, María del Rosario Vecino Uribe m.fl. och Ministerio Fiscal ... 3	3
2009/C 167/06	Mål C-152/09: Begäran om förhandsavgörande framställd av Verwaltungsgericht Schwerin (Tyskland) den 4 maj 2009 — André Grootes mot Landwirtschaft Parchim 4	4
2009/C 167/07	Mål C-155/09: Talan väckt den 4 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Grekland 4	4
2009/C 167/08	Mål C-168/09: Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunale di Milano (Italien) den 12 maj 2009 — Flos SpA mot Semeraro Casa e Famiglia SpA 5	5
2009/C 167/09	Mål C-172/09: Talan väckt den 13 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Polen 5	5
2009/C 167/10	Mål C-174/09: Talan väckt den 14 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Polen 6	6
2009/C 167/11	Mål C-183/09: Talan väckt den 26 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Grekland 6	6
2009/C 167/12	Mål C-184/09: Talan väckt den 26 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Konungariket Spanien 6	6
2009/C 167/13	Mål C-187/09: Talan väckt den 26 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Förenade Kungariket och Nordirland 7	7
2009/C 167/14	Mål C-202/09: Talan väckt den 5 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Irland 7	7
2009/C 167/15	Mål C-312/08: Beslut meddelat av ordföranden på domstolens femte avdelning av den 2 april 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Förenade kungariket Storbritannien och Nordirland ... 7	7

<u>Informationsnummer</u>	Innehållsförteckning (forts.)	Sida
2009/C 167/16	Mål C-374/08: Beslut meddelat av domstolens ordförande den 8 april 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Ungern	8
2009/C 167/17	Mål C-418/08: Beslut meddelat av domstolens ordförande den 27 mars 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Irland	8

Förstainstansrätten

2009/C 167/18	Mål T-152/06: Förstainstansrättens dom av den 9 juni 2009 — NDSHT mot kommissionen (Talan om ogiltigförklaring — Statligt stöd — Förordning (EG) nr 659/1999 — Klagomål från en konkurrent — Skrivelser från kommissionen till en klagande — Befintligt stöd — Rättsakt mot vilken talan inte kan väckas — Avvisning)	9
2009/C 167/19	Mål T-179/06: Förstainstansrättens dom av den 3 juni 2009 — kommissionen mot Burie Onderzoek en advies (Skiljedomsklausul — Avtal som har ingåtts inom ramen för programmet RACE II och ett särskilt program på området för telematiktillämpningar av gemensamt intresse — Återbetalning av en del av gjorda förskottsbetalningar — Förstainstansrättens behörighet — Delvis avvisning av talan — Principen om god förvaltningssed — Genkäromål)	9
2009/C 167/20	Mål T-189/07: Förstainstansrättens dom av den 3 juni 2009 — Frosch Touristik mot harmoniseringsbyrån — DSR touristik (FLUGBÖRSE) (Gemenskapsvarumärke — Ogiltighetsförfarande — Gemenskapsordmärket FLUGBÖRSE — Relevant datum för prövningen av en absolut ogiltighetsgrund — Artikel 51.1 a i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 52.1 a i förordning (EG) nr 207/2009)).....	10
2009/C 167/21	Mål T-22/07: Förstainstansrättens beslut av den 14 maj 2009 — US Steel Košice mot Europeiska gemenskapernas kommission (Talan om ogiltigförklaring — Statligt stöd — Anslutningsakt — Villkor för stödmottagaren att begränsa sin försäljning av platta produkter i ”den utvidgade unionen” — Skrivelse i vilken kommissionen tolkat villkoret på så sätt att det även gäller den bulgariska och rumänska marknaden från och med dessa länders anslutning — Rättsakt mot vilken talan inte kan väckas — Avvisning)	10
2009/C 167/22	Mål T-372/08: Förstainstansrättens beslut av den 20 april 2009 — Murnauer Markenvertrieb mot harmoniseringsbyrån — Fitne Gesundheit und Wellness (Notfall Bonbons) (Gemenskapsvarumärke — Ansökan om ogiltigförklaring — Återkallelse av ansökan om ogiltighetsförklaring — Anledning saknas att döma i saken)	11
2009/C 167/23	Mål T-383/08: Förstainstansrättens beslut av den 23 april 2009 — New Europe mot kommissionen (Formell avvisning av talan — Angivelse av sökanden — Privaträttslig juridisk person — Uppdrag — Uppenbart att talan ska avvisas — Intervention)	11
2009/C 167/24	Mål T-462/08: Förstainstansrättens beslut av den 21 april 2009 — Winzer Pharma mot harmoniseringsbyrån — Alcon (OFTAL CUSI) (Gemenskapsvarumärke — Upphävande av överklagandenämndens beslut — Anledning saknas att döma i saken)	11
2009/C 167/25	Mål T-159/09 R: Beslut meddelat av förstainstansrättens ordförande den 25 maj 2009 — Biofrescos mot kommissionen (Interimistiskt förfarande — Begäran om uppskov med verkställighet — Ingivande av begäran — Avvisning — Ekonomisk skada — Krav på skyndsamhet saknas)	12
2009/C 167/26	Mål T-127/09: Talan väckt den 15 april 2009 — Abdulrahim mot rådet och kommissionen	12



<u>Informationsnummer</u>	Innehållsförteckning (forts.)	Sida
2009/C 167/27	Mål T-160/09: Talan väckt den 20 april 2009 — Winzer Pharma mot harmoniseringsbyrån	13
2009/C 167/28	Mål T-162/09: Talan väckt den 24 april 2009 — Würth och Fasteners (Shenyang) mot rådet	13
2009/C 167/29	Mål T-167/09 P: Överklagande ingett den 24 april 2009 av Europeiska gemenskapernas kommission av den dom som personaldomstolen meddelade den 17 februari 2009 i mål F-38/08, Liotti mot kommissionen	14
2009/C 167/30	Mål T-173/09: Talan väckt den 5 maj 2009 — Z mot kommissionen	15
2009/C 167/31	Mål T-175/09 P: Överklagande ingett den 27 april 2009 av Europeiska unionens råd av den dom som personaldomstolen meddelade den 17 februari 2009 i mål F-51/08, Stols mot rådet	15
2009/C 167/32	Mål T-179/09: Talan väckt den 28 april 2009 — Dunamenti Erőmű mot kommissionen	16
2009/C 167/33	Mål T-189/09: Talan väckt den 12 maj 2009 — Poloplast mot harmoniseringsbyrån — Polypipe Building Products (P)	17
2009/C 167/34	Mål T-190/09: Talan väckt den 13 maj 2009 — Longevity Health Products mot harmoniseringsbyrån — Performing Science (5 HTP)	17
2009/C 167/35	Mål T-192/09: Talan väckt den 14 maj 2009 — Amen Corner mot harmoniseringsbyrån — Comercio Electrónico Ojal (SEVE TROPHY)	18
2009/C 167/36	Mål T-194/09: Talan väckt den 13 maj 2009 — Lan Airlines mot harmoniseringsbyrån — Air Nostrum (LÍNEAS AÉREAS DEL MEDITERRÁNEO LAM)	18
2009/C 167/37	Mål T-196/09: Talan väckt den 25 maj 2009 — TerreStar Europe mot kommissionen	19
2009/C 167/38	Mål T-198/09: Talan väckt den 20 maj 2009 — UOP mot kommissionen	19
2009/C 167/39	Mål T-200/09: Talan väckt den 25 maj 2009 — Abertis Infraestructuras mot kommissionen	20
2009/C 167/40	Mål T-203/09: Talan väckt den 25 maj 2009 — Olymp Bezner mot harmoniseringsbyrån	20
2009/C 167/41	Mål T-204/09: Talan väckt den 25 maj 2009 — Olymp Bezner mot harmoniseringsbyrån — Bellido (OLYMP)	21
2009/C 167/42	Mål T-207/09: Talan väckt den 25 maj 2009 — El Jirari Bouzekri mot harmoniseringsbyrån — Nike International (NC NICKOL)	21
2009/C 167/43	Mål T-208/09: Talan väckt den 26 maj 2009 — Mars mot harmoniseringsbyrån — Marc (MARC Marlon Abela Restaurant Corporation)	22



IV

(Upplysningar)

UPPLYSNINGAR FRÅN EUROPEISKA UNIONENS INSTITUTIONER OCH
ORGAN

DOMSTOLEN

(2009/C 167/01)

Domstolens senaste offentliggörande i *Europeiska unionens officiella tidning*

EUT C 153, 4.7.2009

Senaste listan över offentliggöranden

EUT C 141, 20.6.2009

EUT C 129, 6.6.2009

EUT C 113, 16.5.2009

EUT C 102, 1.5.2009

EUT C 90, 18.4.2009

EUT C 82, 4.4.2009

Dessa texter är tillgängliga på:
EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Yttranden)

DOMSTOLS FÖRFARANDE

DOMSTOLEN

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 20 maj 2009 — Philippe Guigard mot Europeiska gemenskapernas kommission(Mål C-214/08 P) ⁽¹⁾**(Överklagande — Skadeståndstalan — Villkor för gemenskapens avtalsrättsliga och utomobligatoriska ansvar — Artiklarna 313.2 k, 314 och 317 a i fjärde Lomékonventionen, i dess lydelse enligt det avtal som undertecknades i Mauritius)**

(2009/C 167/02)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Philippe Guigard (ombud: S. Rodrigues och C. Bernard-Glanz, avocats)

Övrig part i målet: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: A. Bordes och F. Dintilhac)

Saken

Överklagande av den dom som förstainstansrätten (tredje avdelningen) meddelade den 11 mars 2008 i mål T-301/05, Guigard mot kommissionen, genom vilken förstainstansrätten ogillade klagandens talan om ersättning för den skada som han lidit till följd av kommissionens agerande när den beslutade att ingen förnyelse skulle ske av klagandens anställningsavtal, vilket hade ingåtts inom ramen för det tekniska samarbetet mellan gemenskapen och Republiken Niger och finansierades av Europeiska utvecklingsfonden — Villkor för gemenskapens utomobligatoriska ansvar — Åsidosättande av artiklarna 313.2 k och 314 i fjärde Lomékonventionen (EGT L 229, 1991, s. 3; svensk specialutgåva, område 11, volym 17, s. 59), i dess lydelse enligt det avtal som undertecknades i Mauritius (EGT L 156, 1998, s. 3) — Åsidosättande av motiveringsskyldigheten och av rätten till försvar

Domslut

- 1) Den dom som Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt meddelade den 11 mars 2008 i mål T-301/05, Guigard mot kommissionen, upphävs i den del förstainstansrätten förklarade att Philippe Guigards talan kunde tas upp till sakprövning.
- 2) Den talan som väckts av Philippe Guigard i mål T-301/05 avvisas.

3) Det saknas anledning att pröva det överklagande som getts in av Philippe Guigard.

4) Philippe Guigard ska ersätta de rättegångskostnader som Europeiska gemenskapernas kommission åsamkats vid Europeiska gemenskapernas domstol och vid Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt.

⁽¹⁾ EUT C 223, 30.8.2008.

Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 26 mars 2009 (begäran om förhandsavgörande från Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia (Italien)) — Maria Catena Rita Pignataro mot Ufficio Centrale Circostrizionale c/o Tribunale di Catania, Ufficio Centrale Regionale per l'elezione del Presidente dell'Assemblea Regionale Siciliana c/o Corte d'Appello di Palermo, Assemblea Regionale Siciliana, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Interno, Ministero dell'Economia, Andrea Vitale, Antonino Guardo och Fabio M. Mancuso

(Mål C-535/08) ⁽¹⁾

(Villkor för valbarhet i regionalval — Krav på bosättning i regionen — Artiklarna 17 EG och 18 EG — Grundläggande rättigheter — Koppling till gemenskapsrätten saknas — Uppenbart att domstolen saknar behörighet)

(2009/C 167/03)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Maria Catena Rita Pignataro

Motparter: Ufficio Centrale Circostrizionale c/o Tribunale di Catania, Ufficio Centrale Regionale per l'elezione del Presidente dell'Assemblea Regionale Siciliana c/o Corte d'Appello di Palermo, Assemblea Regionale Siciliana, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dell'Interno, Ministero dell'Economia, Andrea Vitale, Antonino Guardo och Fabio M. Mancuso

Saken

Begäran om förhandsavgörande — Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia — Tolkning av artikel 6 EU, artikel 3 i protokoll nr 1 till Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, artikel 2 i protokoll nr 4 till nämnda konvention och artikel 25 i Internationella konventionen om medborgerliga och politiska rättigheter — Tolkning av artiklarna 17 EG och 18 EG — Förenligheten av regional lagstiftning enligt valbarheten för italienska medborgare är begränsade på grundval av krav på bosättning i regionen

Avgörande

- 1) Artiklarna 17 EG och 18 EG utgör inte hinder mot nationell lagstiftning, såsom den i nationella målet, där ett villkor för valbarhet till en regional politisk församling är bosättning i den berörda regionen vid den tidpunkt då personen i fråga ställer upp som kandidat.
- 2) Europeiska gemenskapernas domstol saknar uppenbart behörighet att besvara den första frågan från Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia.

(¹) EUT C 32, 7.2.2009.

Överklagande ingett den 24 april 2009 (fax den 22 april 2009) av Konungariket Belgien av den dom som förstainstansrätten (andra avdelningen) meddelade den 10 februari 2009 i mål T-388/03, Deutsche Post AG och DHL International mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål C-148/09 P)

(2009/C 167/04)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Konungariket Belgien (ombud: C. Pochet och T. Materne)

Övriga parter i målet: Deutsche Post AG, DHL International, Europeiska gemenskapernas kommission

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den dom som meddelades av Europeiska gemenskapernas förstainstansrätt den 10 februari 2009 i mål T-388/08, Deutsche Post AG och DHL International mot Europeiska gemenskapernas kommission, och
- förplikta Deutsche Post och DHL International att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Klaganden har åberopat tre grunder till stöd för sitt yrkande om att domstolen ska upphäva den dom som förstainstansrätten meddelade den 10 februari 2009. Genom denna dom ogiltigförklarade förstainstansrätten kommissionens beslut av den 23 juli 2003 att inte göra några invändningar med anledning av det preliminära granskningsförfarandet enligt artikel 88.3 EG

som inlets beträffande en planerad kapitalhöjning beträffande La Poste som anmäldes den 3 december 2002 och vissa andra åtgärder vidtagna av belgiska myndigheter till förmån för La Poste.

Som första grund gör klaganden gällande att förstainstansrätten, i den överklagade domen, åsidosatte de handläggningsregler som gäller beträffande överprövningen av statligt stöd. Förstainstansrätten kvalificerade vissa omständigheter i det preliminära granskningsförfarandet och vissa aspekter av innehållet i kommissionens beslut av den 23 juli 2003 som objektiva och samstämmiga indicier på att det förelåg "allvarliga svårigheter". Detta gjorde det nödvändigt att inleda det formella granskningsförfarandet enligt artikel 88.2 EG.

Som andra grund gör klaganden gällande att förstainstansrätten i den överklagade domen delvis fattat ett beslut angående riktigheten i sak av den prövning som gjordes i kommissionsbeslutet av den 23 juli 2003 angående förekomsten av statligt stöd och dess förenlighet med den gemensamma marknaden. Förstainstansrätten prövade den fjärde och den sjunde grunden och godtog även dessa grunder, trots att talan borde ha avisats såvitt avser den fjärde och den sjunde grunden, eftersom Deutsche Post och DHL International till och med enligt den överklagade domen inte hade någon talerätt i det avseendet.

Som tredje grund gör klaganden gällande att förstainstansrätten åsidosatte rättssäkerhetsprincipen i den överklagade domen. Förstainstansrätten anmärkte nämligen på att kommissionen i den överprövning som föregick beslutet av den 23 juli 2003 inte hade beaktat det fjärde kriteriet i domstolens dom av den 24 juli 2003 i målet Altmark, närmare bestämt *benchmarking*-kriteriet med kostnaderna hos ett genomsnittligt, välskött och lämpligt utrustat företag, trots att denna dom meddelades först efter prövningen av föreliggande ärende (och en dag efter det att kommissionen beslutat att inte göra några invändningar mot den planerade kapitalhöjningen i La Poste) och trots att detta kriterium före denna tidpunkt inte hade något stöd i domstolens eller förstainstansrättens rättspraxis eller i kommissionens beslutspraxis.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Juzgado de lo Social Único de Algeciras (Spanien) den 28 april 2009 — Federación de Servicios Públicos de la UGT (UGT-FSP) mot Ayuntamiento de la Línea de la Concepción, María del Rosario Vecino Uribe m.fl. och Ministerio Fiscal

(Mål C-151/09)

(2009/C 167/05)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Juzgado de lo Social Único de Algeciras

Parter i målet vid den nationella domstolen

Sökande: Federación de Servicios Públicos de la UGT (UGT-FSP)

Svarande: Ayuntamiento de la Línea de la Concepción, María del Rosario Vecino Uribe m.fl. och Ministerio Fiscal

Tolkningsfråga

Ska kriteriet behållande av självständighet som det hänvisas till i artikel 6.1 i direktiv 2001/23/EG av den 12 mars 2001 ⁽¹⁾ anses vara uppfyllt i en situation i vilken de faktiska omständigheterna (såsom i målet vid den nationella domstolen) består i att, sedan flera offentliga servicetjänster för vilka det beviljats koncession övertagits av en kommun, de arbetstagare som ingick i personalen i de konkreta företag som dessförinnan var koncessionsinnehavare faktiskt går över till nämnda kommunförvaltning och ansluter sig till dess personal, men det är samma arbetstagare (utan undantag) som alltså innehar samma tjänster och utövar samma funktioner som före nämnda övertagande, på samma arbetsplatser och under samma närmast ansvariga (hierarkiskt överordnade) personer, utan några väsentliga förändringar i arbetsvillkoren, och den enda skillnaden är att den högsta ledningen (hierarkiskt överordnad de närmast ansvariga) numera utgörs av kommunens folkvalda (ledamöter i kommunledning eller borgmästare)?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 2001/23/EG av den 12 mars 2001 om tillnärmning av medlemsstaternas lagstiftning om skydd för arbetstagares rättigheter vid överlåtelse av företag, verksamheter eller delar av företag eller verksamheter (EGT L 82, s. 16).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av
Verwaltungsgericht Schwerin (Tyskland) den 4 maj 2009
— André Grootes mot Landwirtschaft Parchim**

(Mål C-152/09)

(2009/C 167/06)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Verwaltungsgericht Schwerin

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: André Grootes

Motpart: Landwirtschaft Parchim

Tolkningsfrågor

- 1) Anses särskilda svårigheter i den mening som avses i artikel 40.5 i förordning (EG) nr 1782/2003 ⁽¹⁾ med avseende på arealstöd även föreligga när en åtgärd för ett miljövänligt jordbruk som tillämpades den 15 maj 2003 endast tillämpas för att bevara permanent betesmark, vilken dock direkt (eller i vart fall omedelbart) ansluter till en åtgärd på grundval av vilken marken omvandlades från åkermark till permanent betesmark?
- 2) Om den första frågan besvaras jakande, anses då särskilda svårigheter i den mening som avses i artikel 40.5 i förordning (EG) nr 1782/2003 med avseende på arealstöd endast föreligga när det sker en ändring av användningen av area-

len från åkermark till betesmark på grund av (och just genom) deltagandet i en åtgärd för ett miljövänligt jordbruk i den mening som avses i ovannämnda bestämmelse?

- 3) Krävs för att särskilda svårigheter ska anses föreligga i den mening som avses i artikel 40.5 i förordning (EG) nr 1782/2003 att den jordbrukare som lämnat in ansökan är samma person som ändrat användningen eller kan även en jordbrukare som i ett senare skede "tillämpar" åtgärden för ett miljövänligt jordbruk med framgång göra gällande att särskilda svårigheter föreligger i den mening som avses i denna bestämmelse?

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 1782/2003 av den 29 september 2003 om upprättande av gemensamma bestämmelser för system för direktstöd inom den gemensamma jordbrukspolitikens och om upprättande av vissa stödsystem för jordbrukare och om ändring av förordningarna (EEG) nr 2019/93, (EG) nr 1452/2001, (EG) nr 1453/2001, (EG) nr 1454/2001, (EG) nr 1868/94, (EG) nr 1251/1999, (EG) nr 1254/1999, (EG) nr 1673/2000, (EEG) nr 2358/71 och (EG) nr 2529/2001 (EUT L 270, s. 1).

Talan väckt den 4 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Grekland

(Mål C-155/09)

(2009/C 167/07)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: R. Lyal och D. Triantafyllou)

Svarande: Republiken Grekland

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 18 EG, 39 EG och 43 EG, mot bakgrund av vad som föreskrivs i artikel 12 EG, genom att hindra utövande av de grundläggande friheter som följer av dessa bestämmelser
- genom att endast befria personer med fast hemvist i Grekland från skatt på fastighetsöverlåtelser och inte personer som har för avsikt att bosätta sig där i framtiden,
- genom att under vissa förutsättningar endast befria grekiska medborgare från skatt på fastighetsöverlåtelser vid förvärv av en första bostad i Grekland och härigenom uttryckligen diskriminera personer bosatta i utlandet som inte är grekiska medborgare, och
- förplikta Republiken Grekland att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Befrielsen från skatt på fastighetsöverlåtelser kommer främst grekiska medborgare till godo. Att undanta gemenskapsmedborgare som inte redan är bosatta i Grekland från denna skattebefrielse innebär en diskriminering på grund av nationalitet som försvårar för och hindrar medborgare i andra medlemsstater att förvärva en första bostad i detta land. Detta diskriminerande hinder bekräftas och stärks av att skattebefrielsen uttryckligen begränsas till grekiska medborgare.

Åtgärden är inte av den art att den underlättar boendes möjlighet att köpa sin bostad då det inte finns någon motsvarande skyldighet att bo fastigheten. Åtgärden är vidare orimlig då den verkliga bostadsorten kan kontrolleras med hjälp av köparnas uppgifter jämte inskrivning i diverse register och kontroller.

Vad gäller skattebefrielsens uttryckliga begränsning till att gälla endast grekiska medborgare boende i utlandet, så kan denna inte motiveras av en vilja att få dem att bosätta sig i Grekland eftersom en sådan målsättning skulle strida mot den fria rörligheten.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunale di Milano (Italien) den 12 maj 2009 — Flos SpA mot Semeraro Casa e Famiglia SpA

(Mål C-168/09)

(2009/C 167/08)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Tribunale di Milano

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Flos SpA

Svarande: Semeraro Casa e Famiglia SpA

Tolkningsfrågor

1) Ska artiklarna 17 och 19 i direktiv 98/71/EG tolkas så, att det utrymme en medlemsstat har, när det tillämpar en nationell lag genom vilken upphovsrättsligt skydd för formgivning har införts i nationell rätt i enlighet med nämnda direktiv, att avgöra i vilken utsträckning och under vilka villkor sådant skydd ska medges även ger utrymme att inte bevilja sådant skydd för formgivning som visserligen uppfyller villkoren för skydd enligt upphovsrätten men för vilken skyddstiden hade löpt ut innan bestämmelserna om

införande av upphovsrättsligt skydd för formgivning i nationell rätt trädde i kraft, i den mån formgivningen i fråga aldrig hade varit registrerat som skyddat mönster eller registrering då redan hade löpt ut?

2) Om fråga 1 besvaras nekande: Ska artiklarna 17 och 19 i direktiv 98/71/EG tolkas så, att det utrymme en medlemsstat har, när det tillämpar en nationell lag genom vilken upphovsrättsligt skydd för formgivning har införts i nationell rätt i enlighet med nämnda direktiv, att avgöra i vilken utsträckning och under vilka villkor sådant skydd ska medges även ger utrymme att inte bevilja sådant skydd för formgivning som visserligen uppfyller villkoren för skydd enligt upphovsrätten men för vilken skyddstiden hade löpt ut innan bestämmelserna om införande av upphovsrättsligt skydd för formgivning i nationell rätt trädde i kraft och tredje man redan hade tillverkat och salufört varor baserade på den formgivningen i medlemsstaten i fråga utan tillåtelse från upphovsrättsinnehavaren?

3) Om frågorna 1 och 2 besvaras nekande: Ska artiklarna 17 och 19 i direktiv 98/71/EG tolkas så, att det utrymme en medlemsstat har, när det tillämpar en nationell lag genom vilken upphovsrättsligt skydd för formgivning har införts i nationell rätt i enlighet med nämnda direktiv, att avgöra i vilken utsträckning och under vilka villkor sådant skydd ska medges även ger utrymme att inte bevilja sådant skydd för formgivning som visserligen uppfyller villkoren för skydd enligt upphovsrätten men för vilken skyddstiden hade löpt ut innan bestämmelserna om införande av upphovsrättsligt skydd för formgivning i nationell rätt trädde i kraft, tredje man redan hade tillverkat och salufört varor baserade på den formgivningen i medlemsstaten i fråga utan tillåtelse från upphovsrättsinnehavaren och undantaget från skyddet avser en betydande tidsperiod (tio år)?

Talan väckt den 13 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Polen

(Mål C-172/09)

(2009/C 167/09)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: P. Dejmek och K. Gawlik)

Svarande: Republiken Polen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

— fastställa att Republiken Polen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/60/EG av den 26 oktober 2005 om åtgärder för att förhindra att det finansiella systemet används för penningtvätt och finansiering av terrorism⁽¹⁾ och EG-föredraget genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana bestämmelser, och

— förplikta Republiken Polen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktivet löpte ut den 15 december 2007. Vid tidpunkten för talans väckande hade svaranden inte ännu antagit alla bestämmelser som är nödvändiga för att införliva direktivet eller hade i vart fall inte underrättat kommissionen om sådana bestämmelser.

⁽¹⁾ EUT L 309, s. 15

Talan väckt den 14 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Polen

(Mål C-174/09)

(2009/C 167/10)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: M. Kaduczak och S. Schönberg)

Svarande: Republiken Polen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

— fastställa att Republiken Polen har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/32/EG av den 6 juli 2005 om upprättande av en ram för att fastställa krav på ekodesign för energianvändande produkter⁽¹⁾ genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana åtgärder, och

— förplikta Republiken Polen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktiv 2005/32/EG löpte ut den 11 augusti 2007. Vid tidpunkten för väckandet av förevarande talan hade svaranden ännu inte antagit de lagar och andra för-

fattningar som är nödvändiga för att följa direktivet, och i vart fall inte underrättat kommissionen om sådana åtgärder.

⁽¹⁾ EUT L 191, s. 29.

Talan väckt den 26 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Grekland

(Mål C-183/09)

(2009/C 167/11)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: D. Triantafyllou och Iro Dimitriou)

Svarande: Republiken Grekland

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

— fastställa att Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 412.1 första stycket i rådets direktiv 2006/112/EG⁽¹⁾ av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa vissa bestämmelser i direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana bestämmelser, och

— förplikta Republiken Grekland att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktiv 2006/112/EG med nationell rätt löpte ut den 1 januari 2008.

⁽¹⁾ EUT L 347, 11.12.2006, s. 1

Talan väckt den 26 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Konungariket Spanien

(Mål C-184/09)

(2009/C 167/12)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: E. Adserá Ribera och A. Marghelis)

Svarande: Konungariket Spanien

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Konungariket Spanien har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/21/EG av den 15 mars 2006 om hantering av avfall från utvinningsindustrin och om ändring av direktiv 2004/35/EG ⁽¹⁾ ⁽²⁾ genom att inte anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att anpassa sig till direktivet, eller i vart fall genom att inte underrätta kommissionen om sådana bestämmelser, och
- förplikta Konungariket Spanien att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Den angivna fristen för att anpassa den nationella rätten till direktiv 2006/21/EG löpte ut den 30 april 2008.

⁽¹⁾ EUT L 102, s. 15.

⁽²⁾ EUT L 143, s. 56.

Talan väckt den 26 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Förenade Kungariket och Nordirland

(Mål C-187/09)

(2009/C 167/13)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: O. Beynet och S. Walker)

Svarande: Förenade Kungariket och Nordirland

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Förenade Kungariket och Nordirland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/40/EG ⁽¹⁾ av den 17 maj 2006 om utsläpp från luftkonditioneringssystem i motorfordon och om ändring av rådets direktiv 70/156/EEG och enligt fördraget genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana bestämmelser, och
- förplikta Förenade Kungariket och Nordirland att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktivet löpte ut den 4 januari 2008.

⁽¹⁾ EUT L 161, s. 12.

Talan väckt den 5 maj 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Irland

(Mål C-202/09)

(2009/C 167/14)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: L. Balta och A.-A. Gilly)

Svarande: Irland

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- fastställa att Irland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/24/EG ⁽¹⁾ av den 15 mars 2006 om lagring av uppgifter som genererats eller behandlats i samband med tillhandahållande av allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster eller allmänna kommunikationsnät och om ändring av direktiv 2002/58/EG ⁽²⁾ genom att inte inom den föreskrivna fristen anta de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa direktivet, eller i vart fall genom att inte omedelbart underrätta kommissionen om sådana bestämmelser, och
- förplikta Irland att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Fristen för att införliva direktivet löpte ut den 15 september 2007.

⁽¹⁾ EUT L 105, s. 54

⁽²⁾ EUT L 201, s. 37

Beslut meddelat av ordföranden på domstolens femte avdelning av den 2 april 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Förenade kungariket Storbritannien och Nordirland

(Mål C-312/08) ⁽¹⁾

(2009/C 167/15)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på femte avdelningen har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 223, 30.08.2008

Beslut meddelat av domstolens ordförande den 8 april 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Republiken Ungern

(Mål C-374/08) ⁽¹⁾

(2009/C 167/16)

Rättegångsspråk: ungerska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 260, 11.10.2008.

Beslut meddelat av domstolens ordförande den 27 mars 2009 — Europeiska gemenskapernas kommission mot Irland

(Mål C-418/08) ⁽¹⁾

(2009/C 167/17)

Rättegångsspråk: engelska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 301, 22.11.2008.

FÖRSTAINSTANSRÄTTEN

Förstainstansrättens dom av den 9 juni 2009 — NDSHT mot kommissionen

(Mål T-152/06) ⁽¹⁾

(Talan om ogiltigförklaring — Statligt stöd — Förordning (EG) nr 659/1999 — Klagomål från en konkurrent — Skrivelser från kommissionen till en klagande — Befintligt stöd — Rättsakt mot vilken talan inte kan väckas — Avvisning)

(2009/C 167/18)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: NDSHT Nya Destination Stockholm Hotell & Teaterpaket AB (Stockholm, Sverige) (ombud: advokaterna M. Merola och L. Armati)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: T. Scharf)

Saken

Ogiltigförklaring av det beslut som har påståtts komma till uttryck i kommissionens skrivelser av den 24 mars och den 28 april 2006 som var ställda till NDSHT angående ett klagomål avseende ett påstått olagligt statligt stöd som Stockholms stad ska ha beviljat Stockholm Visitors Board AB (ärende CP 178/04 — Påstått statligt stöd till förmån för SVB AB)

Domslut

1) Talan avvisas.

2) NDSHT Nya Destination Stockholm Hotell & Teaterpaket AB ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 178, 29.7.2006.

Förstainstansrättens dom av den 3 juni 2009 — kommissionen mot Burie Onderzoek en advies

(Mål T-179/06) ⁽¹⁾

(Skiljedomsklausul — Avtal som har ingåtts inom ramen för programmet RACE II och ett särskilt program på området för telematikillämpningar av gemensamt intresse — Återbetalning av en del av gjorda förskottsbetalningar — Förstainstansrättens behörighet — Delvis avvisning av talan — Principen om god förvaltningssed — Genkärsmål)

(2009/C 167/19)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Sökande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: inledningsvis A. Weimar och L. Escobar Guerrero, därefter W. Roels, biträdda av W. Rupert)

Svarande: Burie Onderzoek en Advies BV (Nijeholtpade, Nederländerna) (ombud: advokaterna I. van den Berge och A. Appelman)

Saken

Talan som har väckts med stöd av en skiljedomsklausul i den mening som avses i artikel 238 EG om att Burie Onderzoek en Advies BV ska åläggas att återbetala en del av de förskottsbetalningar som gjorts av Europeiska gemenskapen, samt dröjsmålsränta, i enlighet med två finansieringsavtal på området för avancerade kommunikationstekniker i Europa och telematikillämpningar

Domslut

1) Talan avseende återbetalning av de förskottsbetalningar som gjorts av kommissionen i enlighet av avtalet Barbara (Broad Range of Community Based Telematics Applications in Rural Areas), kallat "projekt R 2022", avvisas i den mån den är riktad mot Burie Onderzoek en Advies BV, eftersom det är uppenbart att förstainstansrätten saknar behörighet för att pröva den.

2) Burie Onderzoek en Advies åläggs med stöd av avtalet Telepromise (Telematics to Provide for Missing Services), kallat "projekt UR 1028", att utge 109 535,62 euro till kommissionen, jämte dröjsmålsränta till i Nederländerna lagstadgad räntesats från den 31 augusti 2001 till dess att skulden är helt betald.

3) *Burie Onderzoek en Advies* genkärsmål ogillas.

4) *Vardera parten ska bära sin rättegångskostnad.*

(¹) EUT C 224, 16.9.2006.

Förstainstansrättens dom av den 3 juni 2009 — Frosch Touristik mot harmoniseringsbyrån — DSR touristik (FLUGBÖRSE)

(Mål T-189/07) (¹)

(Gemenskapsvarumärke — Ogiltighetsförfarande — Gemenskapsordmärket FLUGBÖRSE — Relevant datum för prövningen av en absolut ogiltighetsgrund — Artikel 51.1 a i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 52.1 a i förordning (EG) nr 207/2009))

(2009/C 167/20)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Frosch Touristik (München, Tyskland) (ombud: advokaterna H. Lauf och T. Raab)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: B. Schmidt)

Motpart vid överklagandenämnden: DSR touristik GmbH (Karlsruhe, Tyskland)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 22 mars 2007 (ärende R 1084/2004-4) om ett ogiltighetsförfarande mellan DSR touristik GmbH och Frosch Touristik GmbH.

Domslut

- 1) *Det beslut som fattats av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) den 22 mars 2007 (ärende R 1084/2004-4) ogiltigförklaras.*
- 2) *Harmoniseringsbyrån ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(¹) EUT C 183, 4.8.2007.

Förstainstansrättens beslut av den 14 maj 2009 — US Steel Košice mot Europeiska gemenskapernas kommission

(Mål T-22/07) (¹)

(Talan om ogiltigförklaring — Statligt stöd — Anslutningsakt — Villkor för stödmottagaren att begränsa sin försäljning av platta produkter i "den utvidgade unionen" — Skrivelse i vilken kommissionen tolkat villkoret på så sätt att det även gäller den bulgariska och rumänska marknaden från och med dessa länders anslutning — Rättsakt mot vilken talan inte kan väckas — Avvisning)

(2009/C 167/21)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: US Steel Košice s.r.o (Košice, Slovakien) (ombud: advokaterna E. Vermulst och S. Van Cutsem)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: K. Gross och T. Scharf)

Part som har intervenerat till stöd för sökanden: Republiken Slovakien (ombud: J. Čorba)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av det beslut som påstås ingå i kommissionens skrivelse av den 22 november 2006, i den del kommissionen har tolkat villkoret för sökanden, att begränsa sin försäljning av platta produkter i "den utvidgade unionen", på så sätt att det från och med den 1 januari 2007 även gäller den bulgariska och rumänska marknaden.

Avgörande

- 1) *Talan avvisas.*
- 2) *US Steel Košice s.r.o ska bära sin och kommissionens rättegångskostnad.*
- 3) *Republiken Slovakien ska bära sin rättegångskostnad.*

(¹) EUT C 56, s. 10.3.2007.

Förstainstansrättens beslut av den 20 april 2009 — Murnauer Markenvertrieb mot harmoniseringsbyrån — Fitne Gesundheit und Wellness (Notfall Bonbons)

(Mål T-372/08) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Ansökan om ogiltigförklaring — Återkallelse av ansökan om ogiltighetsförklaring — Anledning saknas att döma i saken)

(2009/C 167/22)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Murnauer Markenvertrieb GmbH (Trebur, Tyskland) (ombud: advokaterna H. Daniel och O.I. Haleen)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: S. Schöffner)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten: Fitne Gesundheit und Wellness GmbH (Salzhemmendorf, Tyskland) (ombud: advokaterna M. De Zorti, T. Grimm och E. Koch)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 10 juli 2008 (ärende R 909/2007-1) om ett ogiltighetsförfarande mellan Murnauer Markenvertrieb GmbH och Fitne Gesundheit und Wellness GmbH.

Domslut

- 1) Det finns inte längre någon anledning att döma i saken.
- 2) Murnauer Markenvertrieb GmbH och Fitne Gesundheit und Wellness GmbH ska bära sina egna rättegångskostnader samt vardera ersätta hälften av rättegångskostnaderna för Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

⁽¹⁾ EUT C 313, 6.12.2008

Förstainstansrättens beslut av den 23 april 2009 — New Europe mot kommissionen

(Mål T-383/08) ⁽¹⁾

(Formell avvisning av talan — Angivelse av sökanden — Privaträttslig juridisk person — Uppdrag — Uppenbart att talan ska avvisas — Intervention)

(2009/C 167/23)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: New Europe (Bryssel, Belgien) (ombud: A.-M. Alamanou)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Saken

Yrkande om ogiltigförklaring av kommissionens beslut i form av en skrivelse av den 2 juli 2008 att inte meddela sökanden namnen på de bolag och personer som nämns i de handlingar som kommissionen offentliggjort i Eximo-fallet

Avgörande

- 1) Talan avvisas.
- 2) Sökanden ska bära sin egen rättegångskostnad.
- 3) Det saknas anledning av pröva Europeiska datatillsynsmannens begäran om att få intervensera i målet.

⁽¹⁾ EUT C 301 av den 22.11.2008.

Förstainstansrättens beslut av den 21 april 2009 — Winzer Pharma mot harmoniseringsbyrån — Alcon (OFTAL CUSI)

(Mål T-462/08) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Upphävande av överklagandenämndens beslut — Anledning saknas att döma i saken)

(2009/C 167/24)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaten S. Schneller)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten: Alcon Inc. (Hünenberg, Schweiz) (ombud: advokaterna J. Isern Jara och M. Vidal-Quadras Trias de Bes)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 17 juli 2008 (ärende R 1471/2007-1) om ett invändningsförfarande mellan Dr. Robert Winzer Pharma GmbH och Alcon Inc.

Domslut

- 1) Det saknas anledning att döma i saken.
- 2) Svaranden ska bära sin rättegångskostnad och ersätta sökandens rättegångskostnad.
- 3) Intervenienten ska bära sin rättegångskostnad.

⁽¹⁾ EUT C 327, 20.12.2008.

Beslut meddelat av förstainstansrättens ordförande den 25 maj 2009 — Biofrescos mot kommissionen

(Mål T-159/09 R)

(Interimistiskt förfarande — Begäran om uppskov med verkställighet — Ingivande av begäran — Avisning — Ekonomisk skada — Krav på skyndsamhet saknas)

(2009/C 167/25)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Sökande: Biofrescos — Comércio de Produtos Alimentares L da (Linda- a- Velha, Portugal) (ombud: advokaten A. Magalhães Menezes)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: R. Lyal, P. Guerra e Andrade och L. Bouyon)

Saken

Begäran om uppskov med uppbörd av importtullar, som ännu inte hade utkrävts av sökanden, i de delar som uppbörden fastställdes i kommissionens beslut K(2009) 72 slutligt av den 16 januari 2009. I beslutet fastslogs att tullen skulle utkrävas i efterhand och att det saknades anledning att befria sökanden från att erlägga tull.

Avgörande

- 1) Ansökan om interimistiska åtgärden avslås.
- 2) Beslut om rättegångskostnader meddelas senare.

Talan väckt den 15 april 2009 — Abdulrahim mot rådet och kommissionen

(Mål T-127/09)

(2009/C 167/26)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Abdulbasit Abdulrahim (London, Förenade kungariket) (ombud: J. Jones, Barrister och M. Arani, Solicitor)

Svarande: Europeiska unionens råd och Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- helt eller delvis ogiltigförklara förordning (EG) nr 881/2002 i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 1330/2008 eller kommissionens förordning (EG) nr 1330/2008 i den mån sökanden direkt och personligen berörs av dessa,
- i andra hand förklara att förordning (EG) nr 881/2002 eller förordning (EG) nr 1330/2008 inte är tillämplig på sökanden,
- i tredje hand bedöma grunden för att föra in sökandens namn i bilaga I i rådets förordning (EG) nr 881/2002 och fastställa huruvida kommissionens beslut att föra in sökandens namn i bilaga I var lämpligt och välgrundat med hänsyn till de rättsliga och faktiska omständigheterna,
- förplikta svarandena att inom en strikt tidsfrist motivera och förebringa bevisning för att sökandens namn fördes in i bilaga I i rådets förordning (EG) nr 881/2002,
- fastställa att det med hänsyn till de rättsliga och faktiska omständigheterna var olämpligt och ogrundat att föra in sökandens namn i bilaga I och förordna att sökandens namn ska avföras från bilaga I i rådets förordning (EG) nr 881/2002,
- vidta de åtgärder som rätten finner lämpligt
- förplikta svaranden, rådet eller kommissionen, att ersätta sökandens rättegångskostnad,
- förplikta svaranden, rådet eller kommissionen, att ersätta sökanden för förlorad förtjänst, förlorad vinst och ideell skada.

Grunder och huvudargument

Sökanden har i förevarande mål yrkat delvis ogiltigförklaring av rådets förordning (EG) nr 881/2002 om införande av vissa särskilda restriktiva åtgärder mot vissa med Usama bin Ladin, nätverket al-Qaida och talibanerna associerade personer och enheter i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 1330/2008 av den 22 december 2008 (1) i den mån sökanden återfinns i förteckningen över fysiska och juridiska personer, enheter och organ vars penningmedel och ekonomiska resurser är frysta i enlighet med denna bestämmelse. Sökanden har i enlighet med artikel 241 EG i andra hand yrkat att förstainstansrätten ska förklara att rådets förordning nr 881/2002 och kommissionens förordning nr 1330/2008 inte är tillämpliga på sökanden. Sökanden har vidare yrkat att förstainstansrätten ska förplikta svarandena att ersätta rättegångskostnaderna.

Till stöd för yrkandena har sökanden gjort gällande att de angripna förordningarna innebär åsidosättande av hans grundläggande mänskliga rättigheter som säkerställs enligt Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna samt Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

Sökanden har först och främst hävdad att de angripna förordningarna innebär åsidosättande av rätten att yttra sig, rätten till en verksam domstolsprövning och rätten till en rättvis rättegång, eftersom vare sig rådet eller kommissionen har upplyst honom om skälen till att hans namn fördes in i bilaga I och eftersom han inte har fått ta del av någon bevisning som motiverar beslutet att föra in hans namn. Sökanden har således hävdad att han inte har fått tillfälle att kommentera grunderna och skälen för beslutet att föra in hans namn i bilaga I i den angripna förordningen och att han därför inte har kunnat väcka talan mot detta beslut vid någon domstol.

Sökanden har för det andra hävdad att de angripna åtgärderna innebär åsidosättande av rätten till respekt för den egna egendomen och att de utgör ett oproportionerligt ingrepp i hans privatliv.

(¹) EUT L 345, s. 60.

Talan väckt den 20 april 2009 — Winzer Pharma mot harmoniseringsbyrån

(Mål T-160/09)

(2009/C 167/27)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Dr Winzer Pharma GmbH (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaten S. Schneller)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Alcon Inc.

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara beslut R 1471/2007-1 som fattats av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (harmoniseringsbyrån) den 4 februari 2009, och bifalla invändning nr B 809899 för samtliga varor,
- förordna om ett muntligt förfarande, och
- förplikta harmoniseringsbyrån — och i andra hand motparten vid överklagandenämnden — att ersätta rättegångskostnaderna, samt

— i andra hand, återförvisa ärendet till harmoniseringsbyrån.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Alcon Cusi SA, som senare överfört sina rättigheter på Alcon Inc.

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "OFTAL CUSI" för varor i klass 5 (ansökan nr 3 679 181)

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Ordmärket "Ophtal" för varor i klass 5 (gemenskapsvarumärke nr 489 948)

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 49/94 (nu artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009 (¹)), eftersom det finns en risk för förväxling mellan de motstående varumärkena eller, i vart fall, en risk för association.

(¹) Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1).

Talan väckt den 24 april 2009 — Würth och Fasteners (Shenyang) mot rådet

(Mål T-162/09)

(2009/C 167/28)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Adolf Würth GmbH & Co. KG (Künzelsau, Tyskland) och Arnold Fasteners (Shenyang) Co. Ltd (Shenyang, Kina) (ombud: advokaterna M. Karl och M. Mayer)

Svarande: Europeiska unionens råd

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara rådets förordning (EG) nr 91/2009 av den 26 januari 2009 om införandet av en slutgiltig antidumpningstull beträffande import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina, alternativt
- ogiltigförklara rådets förordning (EG) nr 91/2009 av den 26 januari 2009 om införandet av en slutgiltig antidumpningstull beträffande import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina, i den del den avser sökandena individuellt, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna, inklusive kostnaderna för försvar och andra kostnader.

Grunder och huvudargument

På förslag av kommissionen antog rådet, med beaktande av den så kallade antidumpingförordningen ⁽¹⁾, den 26 januari 2009 förordning (EG) nr 91/2009 om införandet av en slutgiltig antidumpingstull beträffande import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina. ⁽²⁾

Klagandena gör gällande att de berörs av den antidumpingtull som införts genom denna förordning och har (därför) begärt att den ska ogiltigförklaras.

Till stöd för sin talan gör sökandena som första grund gällande ett fel i antidumpingförfarandet.

Som andra till och med sjätte grund gör sökandena gällande ett åsidosättande av gemenskapsrätten.

— Kommissionen har inte gjort en noggrann och opartisk prövning av alla relevanta omständigheter i det enskilda fallet och har således fastställt sakomständigheterna på ett otillräckligt och ofullständigt sätt, vilket medfört att den brustit i sin motiveringskyldighet enligt artikel 253 EG.

— Normalvärdet i förordning nr 91/2009 har bestämts i strid med artikel 2.7 a i förordning nr 384/96.

— Tröskelvärdet för när en antidumpingtull kan tillåtas enligt artikel 5.4 tredje meningen i förordning nr 384/96 har inte uppnåtts.

— Begreppet "likadan produkt" i artikel 1.4 i förordning nr 384/96 har tolkats fel, eftersom de aktuella varor som producerats i Folkrepubliken Kina och de varor som producerats i gemenskapen varken är jämförbara eller utbytbara.

— En skada, som enligt artiklarna 1.1 och 3 i förordning nr 384/96 är en förutsättning för att en antidumpingtull ska kunna tillämpas, föreligger inte.

Sökandena gör slutligen som sjunde grund gällande att gemenskapsorganen missbrukat sitt utrymme för skönsmässig bedömning när de prövat kriterierna för skada, kausalitet och gemenskapsintresset.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 384/96 av den 22 december 1995 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen (EGT L 56, 6.3.1996, s. 1).

⁽²⁾ Rådets förordning (EG) nr 91/2009 av den 26 januari 2009 om införandet av en slutgiltig antidumpingstull beträffande import av vissa fästdon av järn eller stål med ursprung i Folkrepubliken Kina (EUT L 29, s. 1).

Överklagande ingett den 24 april 2009 av Europeiska gemenskapernas kommission av den dom som personaldomstolen meddelade den 17 februari 2009 i mål F-38/08, Liotti mot kommissionen

(Mål T-167/09 P)

(2009/C 167/29)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: B. Eggers och K. Herrmann)

Övrig part i målet: Amerigo Liotti (Senningerberg, Luxemburg)

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att förstainstansrätten ska

— upphäva personaldomstolens dom av den 17 februari 2009 i mål F-38/08, Liotti mot kommissionen, och

— förplikta Amerigo Liotti att ersätta rättegångskostnaderna vid såväl personaldomstolen som förstainstansrätten.

Grunder och huvudargument

Kommissionen yrkar med detta överklagande att förstainstansrätten ska upphäva personaldomstolens dom av den 17 februari 2009 i mål F-38/08, Liotti mot kommissionen. Genom denna dom ogiltigförklarade personaldomstolen Amerigo Liottis karriärutvecklingsrapport (REC) för perioden den 1 januari–31 december 2006.

Till stöd för sitt överklagande gör kommissionen gällande följande tre grunder:

— Åsidosättande av gemenskapsrätten, eftersom artikel 8.7 i de allmänna genomförandebestämmelserna för artikel 43 i tjänsteföreskrifter för tjänstemän i Europeiska gemenskaperna inte föreskriver en skyldighet för en rapporterande tjänsteman eller en generaldirektör att bedöma tillämpningen av utvärderingsnormer i *alla projekt* i samband med en karriärutvecklingsrapport för en viss lönegrad.

— Personaldomstolen har gjort sig skyldig till rättegångsfel som kränker kommissionens intressen, eftersom den, genom att under förhandlingen självant ta upp krav på enighet och överenskommelse enligt artikel 8.7 i genomförandebestämmelserna, åsidosatt kommissionens rätt till försvar genom att frånta den möjligheten att lägga fram bevis avseende de faktiska omständigheterna för att visa att artikel 8.7 i genomförandebestämmelserna inte åsidosattes i samband med upprättandet av den ifrågasatta karriärutvecklingsrapporten.

— Personaldomstolen har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att betrakta misskännandet av artikel 8.3 i genomförandebestämmelserna som ett åsidosättande av en väsentlig formföreskrift och/eller en väsentlig oegentlighet, som innebär att den ifrågasatta karriärutvecklingsrapporten ska ogiltigförklaras inför personaldomstolen.

Talan väckt den 5 maj 2009 — Z mot kommissionen

(Mål T-173/09)

(2009/C 167/30)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Z (Tyskland) (ombud: C. Grau och N. Jäger, Rechtsanwältin)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ålägga svaranden att informera sökanden, genom att ge denne tillgång till akten i ärende COMP/39406 — "Marina slangar", särskilt genom att tillhandahålla denne en kopia av kommissionens beslut av den 28 januari 2009 genom vilket Dunlop Oil & Marin/ContiTech AG/Continental AG åläggs böter för att ha deltagit i kartellen avseende marina slangar mellan åren 1986 och 2007, om denne namnges i beslutet och, om så är fallet, ange i vilket sammanhang sökandens namn nämns och särskilt i vilken mån kommissionens beslut innehåller relevanta uppgifter, med hänsyn till konkurrensrätten och straffrätten, som har samband med sökandens person,
- avlägsna omnämningarna av sökandens namn, på ett sätt som ska preciseras efter det att tillgång getts till akten i ärendet, i synnerhet de relevanta uppgifter, med hänsyn till konkurrensrätten och straffrätten, som har samband med sökandens person och som förekommer i kommissionens beslut av den 28 januari 2009 genom vilket Dunlop Oil & Marin/ContiTech AG/Continental AG åläggs böter för att ha deltagit i kartellen avseende marina slangar mellan åren 1986 och 2007,
- underlåta att namnge sökanden och inte göra någon hänvisning till sökanden i den icke konfidentiella versionen av beslutet, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden vänder sig mot kommissionens vägran av den 5 mars 2009 att ge sökanden tillgång till handlingarna i ärende COMP/39406 — Marina slangar. Sökanden begär dessutom att förekommande uppgifter om dennes person i kommissionens beslut av den 28 januari 2009 i detta ärende ska avlägsnas

och att det inte ska göras någon hänvisning till sökandens person i den icke konfidentiella versionen av beslutet.

I motiveringen till sin talan gör sökanden gällande att rätten att få tillgång till akten i ärendet och avlägsnandet av samtliga uppgifter om sökandens person följer av att grundläggande rättigheter som sökanden har i förfarandet har åsidosatts. Det rör sig om rätten att yttra sig, rätten att få tillgång till akten i ärendet och principen om oskuldspresumtion. Rätten att få tillgång till akten i ärendet följer dessutom av rätten för allmänheten att få tillgång till kommissionens handlingar enligt förordning (EG) nr 1049/2001. ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, s. 43)

Överklagande ingett den 27 april 2009 av Europeiska unionens råd av den dom som personaldomstolen meddelade den 17 februari 2009 i mål F-51/08, Stols mot rådet

(Mål T-175/09 P)

(2009/C 167/31)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Europeiska unionens råd (ombud: M. Bauer och G. Kimberley)

Övrig part i målet: Willem Stols

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att förstainstansrätten ska

- upphäva den dom som personaldomstolen meddelade den 17 februari 2009 i mål F-51/08 (Willem Stols mot rådet),
- avvisa talan den 21 maj 2008 genom vilken Willem Stols yrkade ogiltigförklaring av rådets beslut av den 16 juli 2007 att inte föra upp sökandena på förteckningen över tjänstemän som befordrats till grad AST 11 med avseende på befordringsförfarandet 2007, och av det beslut av den 5 februari 2008 genom vilket rådets generalsekretariat i egenkap av tillsättningsmyndighet avsåg det klagomål som sökanden framställt på grundval av artikel 90.2 i tjänsteföreskrifterna,
- förplikta svarande att ersätta samtliga rättegångskostnader i första instans och för överklagandet.

Grunder och huvudargument

Europeiska unionens råd yrkar genom förevarande talan att den dom som personaldomstolen meddelade den 17 februari 2009 i mål F-51/08 (Willem Stols mot rådet), genom vilken personaldomstolen ogiltigförklarade rådets beslut att inte befordra Willem Stols till grad AST 11 inom ramen för befordringsförfarandet 2007, ska upphävas.

Rådet har till stöd för sin talan åberopat följande två grunder:

Enligt den första grunden har personaldomstolen gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att överskrida de gränser som uppställts i rättspraxis för domstolskontroll av det stora utrymme för skönmässig bedömning som tillsättningsmyndigheten förfogar över vid den jämförande bedömningen av de meriter som tjänstemän som har ansökt om befordran besitter.

Enligt den andra grunden har personaldomstolen åsidosatt motiveringsskyldigheten. Den överklagande domen innehåller nämligen flera luckor och ottydligheter som medför att den grund på vilken personaldomstolen fann att rådet gjort ett uppenbart bedömningsfel är oförståelig.

Talan väckt den 28 april 2009 — Dunamenti Erőmű mot kommissionen

(Mål T-179/09)

(2009/C 167/32)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Dunamenti Erőmű Zrt. (Százhalombatta, Ungern) (ombud: J. Lever, QC, A. Nourry och R. Griffith, Solicitors)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara beslutet och var och en av de operativa bestämmelserna i domslutet såvitt de avser sökanden,
- alternativt, ogiltigförklara artiklarna 2 och 5 i beslutet såvitt sökanden därigenom åläggs att återbetala stöd utöver sådant stöd som kommissionen borde ha funnit vara oförenligt med den gemensamma marknaden,
- vidta en åtgärd för bevisupptagning med stöd av artikel 65 i rättegångsreglerna varigenom kommissionen åläggs att till förstainstansrätten inge kopior av samtliga skrivna meddelanden mellan kommissionen och de ungerska myndigheterna och samtliga protokoll från möten och diskussioner dem emellan, som avses i punkt 466 i det angripna beslutet,
- om förstainstansrätten godtar assistans av en sakkunnig eller sakkunniga, vidta en åtgärd för bevisupptagning varigenom förstainstansrätten begär en rapport eller rapporter från sakkunniga och andra åtgärder för bevisupptagning som förstainstansrätten anser vara lämpliga,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska ogiltigförklara kommissionens beslut K (2008)2223 slutlig av den 4 juni 2008

varigenom det stöd som ungerska myndigheter beviljat vissa elenergiproducenter i form av långsiktiga energiköpsavtal avseende elektricitet ingångna mellan elöverföringsföretaget Magyar Villamos Művek Rt. ("MVM"), ägt av den ungerska staten, och dessa producenter före Republiken Ungerns anslutning till Europeiska unionen (Statligt stöd C 41/2005 (ex NN 49/2005) — Icke-återvinningsbara kostnader i Ungern) har förklarats som oförenligt med den gemensamma marknaden. Sökanden utpekade i det omtvistade beslutet som mottagare av det påstådda statliga stödet och i beslutet förpliktades Ungern att återkräva stödet, inklusive ränta, från sökanden.

Till stöd för sina yrkanden åberopade sökanden fyra grunder.

För det första anför sökanden att kommissionen har åsidosatt artikel 87.1 EG genom att kvalificera sökandens energiköpsavtal som en stödåtgärd trots att kommissionen medgav att det utgjorde ett "nödvändigt" förberedelseavtal inför privatiseringen. Enligt sökanden ågerade således de ungerska myndigheterna i enlighet med principen om en privat investerare i en marknads ekonomi. Sökanden anser att kommissionen gjorde en felaktig tillämpning av Ungerns anslutningsakt och artikel 1b v i rådets förordning nr 659/1999 ⁽¹⁾.

För det andra anför sökanden att även om sökanden hade beviljats statligt stöd genom energiköpsavtalet år 1995, vilket inte är fallet, skulle sökanden kunna åberopa en berättigad förväntning enligt gemenskapsrätten på att ett sådant stöd skulle behandlas som befintligt stöd.

För det tredje hävdar sökanden att det faktum att sökandens energiköpsavtal i beslutet kvalificeras som statligt stöd som är oförenligt med den gemensamma marknaden innebär att beslutet strider mot proportionalitetsprincipen. Det var nämligen fel att kvalificera stödet som ett driftsstöd och det borde inte ha ansetts vara oförenligt med den gemensamma marknaden ens i den mån det ersatte sökanden för sökandens icke-återvinningsbara kostnader. Vidare påstår sökanden att denna slutsats är felaktig på grund av otillfredsställande och/eller bristfälliga resonemang och strider mot artikel 87.3 a EG eftersom den inte tillerkänner sökandens energiköpsavtal någon betydelse för främjandet av den ekonomiska utvecklingen.

För det fjärde hävdar sökanden att återbetalningsförsläggandet strider mot artikel 14.1 i rådets förordning nr 659/1999 och allmänna principer i gemenskapsrätten såsom principen om skydd för legitima intressen och berättigade förväntningar. Vidare anför sökanden att kommissionen har åsidosatt grundläggande formkrav såsom sökandens processrättsliga rätt till förvar.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 659/1999 av den 22 mars 1999 om tillämpningsföreskrifter för artikel 93 i EG-fördraget (EGT L 83, s. 1).

Talan väckt den 12 maj 2009 — Poloplast mot harmoniseringsbyrån — Polypipe Building Products (P)**(Mål T-189/09)**

(2009/C 167/33)

*Ansökan är avfattad på tyska***Parter***Sökande:* Poloplast GmbH & Co KG (Leonding, Österrike) (ombud: advokaten G. Brackmüller)*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)*Motpart vid överklagandenämnden:* Polypipe Building Products Ltd (Edlington, Förenade kungariket)**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet av den 25 februari 2009 av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) eller ändras såtillvida att det inte längre föreligger risk för förväxling av berörda varumärken, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument*Sökande av gemenskapsvarumärke:* Poloplast GmbH & Co KG*Sökt gemenskapsvarumärke:* Figurmärket "p" för varor och tjänster i klasserna 6, 11, 17, 19 och 42 (ansökan nr 3 148 194)*Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet:* Polypipe Building Products Ltd*Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering:* Figurmärket "P" för varor i klass 17 (EG-varumärke nr 33 191) och figurmärket P Polypipe för varor i klasserna 6, 11, 17, 19 och 20 (EG-varumärke nr 2 685 691)*Invändningsenhetens beslut:* Invändningen bifalles.*Överklagandenämndens beslut:* Överklagandet avslås.*Grunder:* Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 ⁽¹⁾), eftersom det saknar risk för förväxling mellan de berörda varumärkena.⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1)**Talan väckt den 13 maj 2009 — Longevity Health Products mot harmoniseringsbyrån — Performing Science (5 HTP)****(Mål T-190/09)**

(2009/C 167/34)

*Ansökan är avfattad på tyska***Parter***Sökande:* Longevity Health Products, Inc. (ombud: advokaten J. Korab)*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).*Motpart vid överklagandenämnden:* Performing Science, LLC.**Sökandens yrkanden**

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- förklara att den talan som väckts av Longevity Health Products, Inc. kan upptas till sakprövning,
- ogiltigförklara det beslut som fattades av fjärde överklagandenämnden den 21 april 2009 och avslå den av Performing Science, LLC. ingivna begäran om ogiltigförklaring av gemenskapsvarumärke CTM 002846483 — "5 HTP", och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument*Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring:* ordmärket "5 http" för varor och tjänster i klasserna 5, 16 och 35 (gemenskapsvarumärke nr 2 846 483)*Innehavare av gemenskapsvarumärket:* sökanden*Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket:* Performing Science, LLC*Annulleringsenhetens beslut:* Ansökan om ogiltigförklaring av det berörda varumärket bifalls till viss del.*Överklagandenämndens beslut:* Sökandens överklagande avslås.*Grunder:* Åsidosättande av artikel 7.1 d i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 7.1 d i förordning (EG) nr 207/2009 ⁽¹⁾)⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (EUT L 78, s. 1)

Talan väckt den 14 maj 2009 — Amen Corner mot harmoniseringsbyrån — Comercio Electrónico Ojal (SEVE TROPHY)

(Mål T-192/09)

(2009/C 167/35)

Ansökan är avfattad på spanska

Parter

Sökande: Amen Corner (Madrid, Spanien) (ombud: advokaterna J. Calderón Chavero och T. Villate Consonni)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Comercio Electrónico Ojal (Madrid, Spanien)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns överklagandenämnd den 5 mars 2009 i ärende R-462/2008-2 i den del det avser varor i klass 9,
- avslå ansökan om varumärkesregistrering nr 4 617 213 i dess helhet, till följd av nyssnämnda ogiltigförklaring, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna samt, för det fall att det framställs invändningar mot detta förfarande, förplikta övriga parter att ersätta rättegångskostnaderna och ogilla deras yrkanden.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Comercio Electrónico Ojal S.L.

Sökt gemenskapsvarumärke: Det figurmärke som framställs med benämningen SEVE TROPHY anbringad på gestalten av en golfspelare som är i färd med att slå till bollen (registreringsansökan nr 4 617 213) för varor och tjänster i klasserna 3, 9, 14, 18, 25, 28, 35 och 41.

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökandeföretaget.

Varumärken eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: SEVE TROPHY och SEVE BALLESTEROS TROPHY (nr 1 541 226, nr 1 980 341, nr 2 068 682 och nr 3 846 235) för varor och tjänster i klasserna 3, 14, 25, 28, 35 och 41.

Invändningsenhetens beslut: Avslag på den invändning som framställts med stöd av artikel 8.5 i rådets förordning nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3) (som ersatts av rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2008 om gemenskapsvarumärken, EUT L 78, s. 1) och delvis bifall på den invändning som framställts med stöd av artikel 8.1 b i samma förordning.

Överklagandenämndens beslut: Delvis bifall på överklagandet.

Grunder: Felaktig tillämpning av artikel 8.1 b i förordning nr 40/94.

Talan väckt den 13 maj 2009 — Lan Airlines mot harmoniseringsbyrån — Air Nostrum (LÍNEAS AÉREAS DEL MEDITERRÁNEO LAM)

(Mål T-194/09)

(2009/C 167/36)

Ansökan är avfattad på spanska

Parter

Sökande: Lan Airlines SA (ombud: advokaterna E. Armijo Chávarri y A. Castán Pérez-Gómez)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Air Nostrum Lineas Aéreas del Mediterráneo, SA (Manises, Spanien)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- godta förevarande ansökan, med tillhörande handlingar som har ingetts i tid, genom vilken talan har väckts mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 19 februari 2009 i ärende R 0107/2008-4 och, efter lämpligt förfarande, meddela dom om ogiltigförklaring av det nämnda beslutet och genom vilken harmoniseringsbyrån förpliktas bära rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Air Nostrum Lineas Aéreas del Mediterráneo, SA

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "LÍNEAS AÉREAS DEL MEDITERRÁNEO LAM" (ansökan om registrering nr 4 448 061), för tjänster i klass 39.

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden.

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Gemenskapsordmärket "LAN" (nr 3 350 899) för tjänster i klasserna 35, 39 och 43, samt gemenskapsfigurmärket som utgörs av orden "LAN", kantad av en stjärna (nr 3 694 957), för tjänster i klass 39.

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen i dess helhet.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet.

Grunder: Felaktig tillämpning av artikel 8.1 b i förordning nr 40/94 (ersatt av förordning nr 207/2009).

Talan väckt den 25 maj 2009 — TerreStar Europe mot kommissionen**(Mål T-196/09)**

(2009/C 167/37)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: TerreStar Europe Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: advokaten R. Olofsson och J. Killick, Barrister)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna, och
- vidta de ytterligare åtgärder som är påkallade.

Grunder och huvudargument

I det förevarande målet yrkar sökanden att förstainstansrätten ska ogiltigförklara kommissionens beslut K(2009) 3746 slutlig/2 av den 13 maj 2009 om urval av operatörer av alleuropeiska system som tillhandahåller mobila satellittjänster, vilket fattades med stöd av beslut nr 626/2008/EG ⁽¹⁾ såvitt sökandens ansökan därigenom avslås.

Sökanden åberopar tre grunder till stöd för sina yrkanden.

För det första gör sökanden gällande att kommissionen gjorde en uppenbart felaktig bedömning när den slog fast att TerreStar inte uppfyllde de uppställda kraven. Sökanden hävdar att den motsättning mellan informationen och bristen på bevisning avseende uppfyllandet av ett av kraven som konstaterades av kommissionen berodde på ett missförstånd av den överlämnade informationen som kunde ha åtgärdats genom en enkel förfrågan från kommissionens sida.

För det andra hävdar sökanden att kommissionen agerade i strid med principen om god förvaltningssed och proportionalitetsprincipen genom att underlåta att begära ett klargörande och att underlåta att gå igenom de klargöranden som TerreStar frivilligt hade ingett.

För det tredje gör sökanden alternativt gällande att det angripna beslutet är bristfälligt motiverat.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets beslut nr 626/2008/EG av den 30 juni 2008 om urval och tillståndsgivning avseende system som tillhandahåller mobila satellittjänster (EUT L 172, s. 15).

Talan väckt den 20 maj 2009 — UOP mot kommissionen**(Mål T-198/09)**

(2009/C 167/38)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: UOP Ltd (Brimsdown, Förenade kungariket) (ombud: B. Hartnett, barrister, och advokaten O. Geiss)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara artikel 2.2 i kommissionens beslut av den 16 juli 2008 om det stöd som Frankrike har genomfört till förmån för koncernen IFP (C 51/05, ex NN 84/05) ⁽¹⁾, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökanden yrkar delvis ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 16 juli 2008 om det stöd som Frankrike har genomfört till förmån för koncernen IFP (C 51/05, ex NN 84/05) (delgivet med nr K(2008) 1330) i den del det i beslutet fastställdes att stödet, på vissa villkor, är förenligt med den gemensamma marknaden enligt artikel 87.3 c i fördraget. Sökanden är konkurrent till stödmottagaren och dess dotterbolag, Axen och Prosernat.

Sökanden åberopar fyra grunder till stöd för sina yrkanden.

För det första anför sökanden att kommissionen har gjort sig skyldig till en uppenbart felaktig rättstillämpning och bedömning av de faktiska omständigheterna i strid med artikel 87.3 EG och 1996 års gemenskapsramar för statligt stöd till forskning och utveckling genom att felaktigt klassificera IFP:s forskning och utveckling under bilaga 1 i 1996 års gemenskapsramar för statligt stöd till forskning och utveckling vilket lett till en felaktig bestämning av den viktade högsta stödnivån. Sökanden anför följande delgrunder. Axens och Prosernats verksamheter kan vad avser processer inte klassificeras som forskning och utveckling. All forskning före marknadsintroduktion utförs av IFP, åtminstone genomförde IFP den del av forskningen före marknadsintroduktion avseende processteknik och katalysatorer i vilken pilotanläggningar används liksom den del av forskningen före marknadsintroduktion som omfattas av IFP:s patentportfölj.

För det andra anför sökanden att kommissionen har gjort sig skyldig till en uppenbart felaktig rättstillämpning och bedömning av de faktiska omständigheterna och åsidosatte artikel 87.3 EG och 1996 års gemenskapsramar för statligt stöd till forskning och utveckling då den inte beaktat det driftsstöd som

beviljats Axens och Prosernat, IFP:s dotterbolag. Sökanden hänvisar till följande tre omständigheter. Axens har erhållit direkta fördelar genom kontinuerlig tillgång till pilotanläggningar och indirekta fördelar genom utbildningsstöd från IFP och internationellt forskningssamarbete med IFP.

För det tredje gör sökanden gällande att kommissionen har gjort sig skyldig till en uppenbart felaktig rättstillämpning och bedömning av de faktiska omständigheterna genom att finna att stödet till IFP och dess dotterbolag Axens och Prosernat har en stimulansseffekt.

För det fjärde hävdar sökanden att kommissionen har gjort sig skyldig till en uppenbart felaktig rättstillämpning och bedömning av de faktiska omständigheterna eftersom den inte tillräckligt motiverat sitt beslut och/eller inte att fullt ut beaktat tillgänglig bevisning.

(¹) EUT L 53, 2009, s. 13

Talan väckt den 25 maj 2009 — Abertis Infraestructuras mot kommissionen

(Mål T-200/09)

(2009/C 167/39)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Abertis Infraestructuras, SA (Barcelona, Spanien) (ombud: advokaterna M. Roca Junyent och P. Callol García)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara den angripna rättsakten och fatta alla ytterligare beslut som eventuellt föranleds av en sådan ogiltigförklaring,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Föremålet för talan är detsamma som i mål T-58/09, Schema-ventotto mot kommissionen (EUT C 82, 2009, s. 34). Talan avser således den rättsakt enligt vilken kommissionen beslutade att inte fortsätta handläggningen av ärendet om kontroll av koncentrationen mellan sökanden och Autostrade, S.p.A. (COMP/M.4388 — Abertis/Autostrade) enligt artikel 21 i rådets förordning (EG) nr 139/2004 av den 20 januari 2004 om kontroll av företagskoncentrationer (nedan kallad förordningen).

Sökanden anför följande till stöd för sin talan:

- Kommissionen har underlåtit att uppfylla sina lagstadgade skyldigheter genom att besluta att inte fortsätta handläggningen av ett pågående förfarande enligt artikel 21 utan att fastställa Italiens överträdelse till skada för Abertis. I andra hand gjorde kommissionen en felaktig bedömning av förenligheten med gemenskapsrätten och åsidosatte den skyldighet som den har enligt artikel 21 i förordningen.

— Kommissionen åsidosatte de grundläggande förfarandebestämmelser som föreskrivs i artikel 21 i förordningen. Detta innebär att kommissionens åtgärder ska anses ogiltiga, eftersom de hindrar att syftet med artikel 21 i förordningen genomförs fullt ut.

— Kommissionen har i rättsakterna åsidosatt motiveringsskyldigheten.

— Kommissionen har gjort sig skyldig till maktmissbruk, eftersom den har fattat ett beslut med stöd av en bestämmelse, artikel 21 i förordningen, trots att bestämmelsen inte ger kommissionen rätt att utfärda ett sådant beslut, som omfattas av artikel 226 i EG-fördraget. Beslutet fattades till skada för de garantier som ges genom artikel 21 i förordningen, och innebär att artikel 21 i förordningen berövades sin verkan och att den planerade koncentration som godkänts av kommissionen förlorade sitt skydd.

— Kommissionen har åsidosatt de allmänna principerna om rättssäkerhet, god förvaltningssed och skydd för berättigade förväntningar genom att upphöra att agera mot medlemsstaten under omständigheter som inte medger något utrymme för skönmässig bedömning. Kommissionen har på så sätt handlat i strid med aktörernas berättigade förväntningar.

— Slutligen, och i andra hand, anför sökanden att kommissionen har gjort en felaktig bedömning vid sin analys av de nya tillämpliga bestämmelserna som Republiken Italien har infört, eftersom bestämmelserna inte garanterar att företagen, inom ramen för framtida gränsöverskridande fusioner inom den italienska motorvägssektorn, behandlas rättvist och i enlighet med gemenskapsbestämmelserna.

Talan väckt den 25 maj 2009 — Olymp Bezner mot harmoniseringsbyrån

(Mål T-203/09)

(2009/C 167/40)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Olymp Bezner (Bietigheim-Bissingen, Tyskland) (ombud: advokaterna J. Dönch och M. Eck)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: Miguel Bellido, S.A. (Manzanares, Ciudad Real, Spanien)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ogiltigförklara det beslut som andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) fattade den 11 mars 2009 i ärende R 531/2008-2, och

— förplikta Harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring: Ordmärket "Olymp" för varor i klass 25

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Sökanden

Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Varumärkesrätt som den som ansökt om ogiltighetsförklaring innehar: Det i Spanien registrerade varumärket av figurmärket "OLIMPO" för varor i klass 25

Annuleringsenhetens beslut: Ogiltigförklaring av det berörda gemenskapsvarumärket

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1b i rådets direktiv 40/94, nu artikel 8.1b i rådets direktiv 207/2009, och av artikel 52.1a i rådets direktiv 40/94, nu artikel 53.1a i rådets direktiv 207/2009, på grund av att överklagandenämndens bedömning — att det föreligger en förväxlingsrisk — är felaktig eftersom de berörda varumärkena inte liknar varandra i visuellt, fonetiskt eller begreppsmässigt hänseende.

Talan väckt den 25 maj 2009 — Olymp Bezner mot harmoniseringsbyrån — Bellido (OLYMP)

(Mål T-204/09)

(2009/C 167/41)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Olymp Bezner GmbH & Co. KG (Bietigheim-Bissingen, Tyskland) (ombud: advokaterna J. Dönch och M. Eck)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Miguel Bellido, S.A. (Manzanares, Ciudad Real, Spanien)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 5 mars 2009 i ärende R 598/2008-2, och

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om ogiltighetsförklaring: Figurmärket "OLYMP" för varor och tjänster i klass 25

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Sökanden

Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Varumärkesrätt som den som ansökt om ogiltighetsförklaring innehar: Det spanska figurmärket "OLIMPO" för varor och tjänster i klass 25

Annuleringsenhetens beslut: Ogiltigförklaring av det berörda varumärket

Överklagandenämndens beslut: Avslag till överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1b i rådets förordning 40/94 (nu artikel 8.1 b i rådets förordning 207/2009) eftersom överklagandenämnden felaktigt bedömde att det fanns en förväxlingsrisk då de berörda varumärkena inte är visuellt, fonetiskt eller begreppsmässigt lika.

Talan väckt den 25 maj 2009 — El Jirari Bouzekri mot harmoniseringsbyrån — Nike International (NC NICKOL)

(Mål T-207/09)

(2009/C 167/42)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Mustapha El Jirari Bouzekri (Malaga, Spanien) (ombud: advokat E. Ragot)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Nike International Ltd (Beaverton, Förenade staterna)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 25 februari 2009 i ärende R 554/2008-2 då det innehåller en felaktig rättstillämpning vad avser tolkningen av artikel 8.5 i rådets förordning 40/94 (nu artikel 8.5 i rådets förordning 207/2009) och

— förplikta svaranden och motparten vid överklagandenämnden att ersätta svarandens rättegångskostnader och andra kostnader denna haft i samband med förfarandet vid förstainstansrätten.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket "NC NICKOL" för varor och tjänster i klass 9

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Motparten vid överklagandenämnden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Registrerat gemenskapsvarumärke i form av figurmärket "NIKE" för en grupp varor och tjänster, bland annat varor och tjänster i klasserna 9 och 25

Invändningsenhetens beslut: Bifall till invändningen

Överklagandenämndens beslut: Avslag till överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.5 i rådets förordning 40/94 då överklagandenämnden felaktigt bedömde att villkoren för att tillämpa denna bestämmelse var uppfyllda.

Talan väckt den 26 maj 2009 — Mars mot harmoniseringsbyrån — Marc (MARC Marlon Abela Restaurant Corporation)

(Mål T-208/09)

(2009/C 167/43)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Mars, Inc (McLean, Förenta staterna) (ombud: A. Bryson, barrister och V. Marsland, solicitor)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Marc Ltd (London, Förenade Kungariket)

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— ogiltigförklara det beslut som fattats av andra överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 5 mars 2009 i ärende R 1827/2007-2, och

— förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Motparten vid överklagandenämnden

Sökt gemenskapsvarumärke: Figurmärket MARC Marlon Abela Restaurant Corporation för varor och tjänster i klasserna 29, 30, 31, 32, 33, 35 och 43

Innehavare av det varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Sökanden

Varumärke eller kännetecken som åberopats som hinder för registrering: Registreringar som gemenskapsvarumärken av ord- och figurmärkena MARS för varor och tjänster i klasserna 9, 29, 30, 32, och 35

Invändningsenhetens beslut: Invändningen bifölls delvis

Överklagandenämndens beslut: Invändningsenhetens beslut upphävdes och invändningen avsågs i sin helhet

Grunder: Åsidosättande av artikel 8.1 b i rådets förordning nr 40/94 (sedermera artikel 8.1 b i rådets förordning nr 207/2009) eftersom överklagandenämnden för det första felaktigt antog (eller konstaterade), utan att ha stöd för detta, att de ifrågavarande varumärkena hade en klar och bestämd innebörd för allmänheten i de baltiska staterna, så att innebörden omedelbart kunde förstås av dessa personer. Av detta drog överklagandenämnden felaktigt slutsatsen att varumärkena skiljde sig åt i begreppsmässigt hänseende, vilket väjde tyngre än de visuella och fonetiska likheterna, och därmed gav stöd för slutsatsen att de ifrågavarande varumärkena inte liknade varandra. För det andra underlät överklagandenämnden att överhuvudtaget ta hänsyn eller att ta vederbörlig hänsyn till omständigheterna avseende försäljning av de aktuella varorna och tjänsterna, samt den inverkan dessa omständigheter har på (a) bedömningen av de visuella och fonetiska likheterna mellan varumärkena, och (b) den motsvarande betydelse som de olika beståndsdelarna (visuella, fonetiska, begreppsmässiga), utifrån vilka likheten ska bedömas, ska ges vid helhetsbedömningen av likheten/risken för förväxling. Åsidosättande av artikel 8.5 i rådets förordning nr 40/94 (sedermera artikel 8.5 i rådets förordning nr 207/2009) eftersom överklagandenämnden felaktigt avsåg invändningen avseende denna grund därför att sökanden inte hade visat att samtliga nödvändiga kumulativa rekvisit var uppfyllda och att ovannämnda bestämmelse därmed skulle tillämpas. Åsidosättande av artikel 8.4 i rådets förordning nr 40/94 (sedermera artikel 8.4 i rådets förordning nr 207/2009) eftersom överklagandenämnden felaktigt antog att risken för förväxling skulle bedömas i enlighet med samma principer som när det gäller tillämpningen av artikel 8.1 b och 8.4 i rådets förordning nr 40/94.

Talan väckt den 26 maj 2009 — Formenti Seleco mot kommissionen

(Mål T-210/09)

(2009/C 167/44)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Formenti Seleco SpA (Pordenone, Italien) (ombud: advokaterna A. Malatesta, G. Terracciano och S. Malatesta)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

- ta upp talan till sakprövning,
- förplikta Europeiska gemenskapernas kommission att betala en ersättning om sammanlagt 156 208 915,03 euro till Formenti Seleo SpA i likvidation jämte lagstadgad ränta från den dag bolaget förklarades insolvent, eller i andra hand med det belopp som förstainstansrätten finner skäligt, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökandebolaget, en av de ledande tillverkarna av färg-TV-apparater i Italien, förklarades insolvent och sattes under särskild förvaltning efter att en stor mängd färg-TV-apparater tillverkade av turkiska bolag importerades till den europeiska marknaden och såldes till extrema dumpningspriser.

Dessa omständigheter inträffade på gemenskapens territorium som en direkt följd av Republiken Turkiets åsidosättande av 1963 års associationsavtal med EG och därpå följande bestämmelser, då den turkiska regeringen infört lagstiftning för att kringgå de skyldigheter som följer av associationsavtalet, särskilt beträffande fastställandet av att de färg-TV-apparater som importerades till gemenskapen var av turkiskt ursprung. Kommissionen har känt till dessa kringgåenden åtminstone sedan år 1993.

Formenti Seleo SpA håller i synnerhet kommissionen ansvarig på följande grunder, som anförs till stöd för utomobligatoriskt ansvar för denna institution och följaktligen en skyldighet att betala skadestånd:

- 1) Åsidosättande av skyldigheterna enligt associationsavtalet med tilläggsprotokoll, genom att kommissionen antingen under övergångsperioden fram till upprättandet av en tullunion mellan gemenskapen och Republiken Turkiet, det vill säga fram till år 1994, eller i desto högre grad när tullunionen upprättats underlåtit att se till att den relevanta tullagstiftningen tillämpades korrekt, trots att den kände till att Republiken Turkiet inte följde avtalet.
- 2) Åsidosättande av artikel 211 EG och av principen om god förvaltningssed, då kommissionen, i den mån bestämmelserna i associationsavtalet och tilläggsprotokollet är en del av gemenskapsrätten, var skyldig att se till att dessa följdes samt säkerställa god förvaltningssed.

- 3) Åsidosättande av principen om skydd för berättigade förväntningar, genom att med ovanstående beteende ha åsidosatt förtroendet hos de enskilda ekonomiska aktörerna i gemenskapen, särskilt sökanden, för att tullunionen med Turkiet fungerar väl, ett förtroende som kommissionen borde ha upprätthållit genom de kontroller och granskningar som den underlåtit att utföra.
- 4) Åsidosättande och/eller felaktig tillämpning av antidumpningsbestämmelserna, då kommissionen trots att den sedan år 1993 känt till att de turkiska exportörerna gjort sig skyldiga till allvarliga oegentligheter inte vidtagit åtgärder mot dessa och därmed inte visat den omsorg som normalt ankommer på offentliga myndigheter.

Talan väckt den 27 maj 2009 — Astrim och Elyo Italia mot kommissionen

(Mål T-216/09)

(2009/C 167/45)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Astrim SpA (Rom, Italien) och Elyo Italia Srl (Sesto San Giovanni, Italien) (ombud: advokaten M. Brugnoletti)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Sökandenas yrkanden

Sökandena yrkar att förstainstansrätten ska

- I första hand: Ogiltigförklara kommissionens beslut att anse det anbud som sökandekoncernen lämnat i upphandling ⁽¹⁾ nr 2008-C04 005 av underhållstjänster vid Gemensamma forskningsinstitutet som ofullständigt. Beslutet delgavs genom skrivelse av den 27 mars 2009 och kompletterades genom meddelande av den 3 april. Ogiltigförklaring yrkas även av samtliga påföljande och härmed sammanhängande beslut inklusive beslutet att tilldela en annan sökande kontraktet
- I andra hand: Ogiltigförklara punkt 17 i inbjudan att inkomma med anbud i upphandling nr 2008-C04 005 i den del det fastställs ett allmänt kriterium för uteslutning av anbud.

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökandena yrkar i förevarande mål ogiltigförklaring av kommissionens beslut att utesluta deras anbud i upphandling nr 2008-C04 005 av underhållstjänster vid Gemensamma forskningsinstitutet och beslutet att tilldela en annan sökande kontraktet.

Sökandena stödjer sina yrkanden på tre grunder:

Med sin första grund hävdar sökandena att kommissionen åsidosatt punkt 17 i inbjudan att inkomma med anbud, artiklarna 92 och 89 i rådets förordning nr 1605/2002 ⁽²⁾ av den 25 juni 2002 samt principerna om insyn och likabehandling genom att utesluta sökandenas anbud med den felaktiga motiveringen att anbudet saknade vissa prisuppgifter medan sökandekoncernen verkligen avsåg att erbjuda ett pris som ligger nära noll.

Med sin andra grund gör sökandena gällande att beslutet att utesluta anbudet är bristande motiverat eftersom det inte föreskrivs i punkt 17 i inbjudan att inkomma med anbud att an-

budet automatiskt utesluts om det i sammanställningen saknas en uppgift i anbudet i ekonomiskt hänseende. Snarare innebär denna bestämmelse att uteslutning av ett anbud är en möjlighet men att det står kommissionen fritt att besluta om en anbudsgivare ska uteslutas eller ej. Då ett sådant beslut är skönsmässigt ska det åtföljas av en lämplig motivering vilken inte finns i kommissionens beslut att utesluta sökandenas anbud.

Med sin tredje grund, och endast för det fall förstainstansrätten inte skulle godta de övriga två grunderna, yrkar sökandena ogiltigförklaring av punkt 17 i inbjudan att inkomma med anbud då denna innebär ett åsidosättande av artiklarna 92 och 89 i rådets ovannämnda förordning nr 1605/2002 genom att nämnda punkt 17 innehåller ett allmänt uteslutningskriterium.

⁽¹⁾ EUT 2008/S 2008-274999 av den 25 oktober 2008.

⁽²⁾ Rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 av den 25 juni 2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget

PERSONALDOMSTOLEN

Talan väckt den 27 mars 2009 — Ingo Hanschmann mot Europol

(Mål F-27/09)

(2009/C 167/46)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Sökande: Ingo Hanschmann (Haag, Nederländerna) (ombud: advokaten P. de Casparis)

Svarande: Europeiska polisbyrån (Europol)

Saken och beskrivning av tvisten

Talan om ogiltigförklaring av beslutet av den 12 juni 2008 varigenom sökanden underrättades om att det inte var möjligt att erbjuda honom fast anställning, liksom av beslutet av den 7 januari 2009 varigenom det klagomål som sökanden framställt mot det första beslutet avslogs.

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen ska

— ogiltigförklara beslutet av den 12 juni 2008 varigenom svaranden underrättade sökanden om att han inte kunde erbjudas fast anställning, liksom beslutet av den 7 januari 2009 avseende klagomålet, i vilket det angavs att de invändningar som sökanden framställt mot beslutet av den 12 juni 2008 inte kunde godtas, och

— förplikta Europol att ersätta rättegångskostnaderna.

Talan väckt den 27 mars 2009 — Kipp mot Europol

(Mål F-28/09)

(2009/C 167/47)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Sökande: Michael Kipp (Haag, Nederländerna) (ombud: advokat P. de Casparis)

Svarande: Europeiska polisbyrån (Europol)

Saken och beskrivning av tvisten

Ogiltigförklaring av Europols beslut av den 12 juni 2008 varigenom sökanden informeras om att han inte kan erbjudas en

fast tjänst av Europol och beslutet av den 7 januari 2009 om att avslå det framställda klagomålet mot det första beslutet.

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen ska

— ogiltigförklara beslutet av den 12 juni 2008 varigenom svaranden informerar sökanden om att han inte kan erbjudas en fast tjänst och beslutet gällande klagomålet av den 7 januari 2009 om att de invändningar sökanden framställt mot beslutet av den 12 juni 2008 saknar grund, och

— förplikta Europol att ersätta rättegångskostnaderna.

Talan väckt den 2 april 2009 — Sluiter mot Europol

(Mål F-34/09)

(2009/C 167/48)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Sökande: Rudolf Sluiter (Hillegom, Nederländerna) (ombud: advokaten P. de Casparis)

Svarande: Europeiska polisbyrån (Europol)

Saken och beskrivning av tvisten

Ogiltigförklaring av beslutet av den 12 juni 2008, varigenom sökanden underrättades om att det inte var möjligt att erbjuda honom fast anställning och av beslutet av den 7 januari 2009 att avslå sökandens klagomål mot förstnämnda beslut

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen ska

— ogiltigförklara beslutet av den 12 juni 2008, varigenom svaranden underrättade sökanden om att han inte kunde erbjudas fast anställning och av det beslut som fattats den 7 januari 2009 efter ett klagomål och varigenom det slogs fast att sökandens invändningar mot beslutet av den 12 juni 2008 inte kunde godtas, och

— förplikta Europol att ersätta rättegångskostnaderna.

Talan väckt den 2 april 2009 — Visser — Fornt Raya mot Europol**(Mål F-35/09)**

(2009/C 167/49)

Rättegångsspråk: *nederländska***Parter***Sökande:* Maria Teresa Visser — Fornt Raya (Haag, Nederländerna) (ombud: P. de Casparis)*Svarande:* Office européen de police (Europol)**Saken och beskrivning av tvisten**

Ogiltigförklaring av beslutet av den 12 juni 2008 varigenom sökanden informerades om att vederbörande inte kunde erbjudas någon fast anställning, och av beslutet av den 7 januari 2009 genom vilket Europol vid omprövning vidhöll sitt första beslut

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen ska

— ogiltigförklara beslutet av den 12 juni 2008 varigenom svaranden meddelade att denne inte kunde erbjuda sökanden någon fast anställning och det beslut som fattades efter omprövning den 7 januari 2009 enligt vilket det saknades fog för sökandens kritik av beslutet av den 12 juni 2008, och

— förplikta Europol att ersätta rättegångskostnaderna.

Talan väckt den 2 april 2009 — Armitage-Wilson mot Europol**(Mål F-36/09)**

(2009/C 167/50)

Rättegångsspråk: *nederländska***Parter***Sökande:* Kate Armitage-Wilson (Haag, Nederländerna) (ombud: W.J. Dammingh)*Svarande:* Office européen de police (Europol)**Saken och beskrivning av tvisten**

Ogiltigförklaring av beslutet av den 12 juni 2008 varigenom sökanden informerades om att vederbörande inte kunde erbjudas någon fast anställning, och av beslutet av den 7 januari 2009 genom vilket Europol vid omprövning vidhöll sitt första beslut

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen ska

— ogiltigförklara beslutet av den 12 juni 2008 varigenom svaranden meddelade att denne inte kunde erbjuda sökanden någon fast anställning och det beslut som fattades efter omprövning den 7 januari 2009 enligt vilket det saknades fog för sökandens kritik av beslutet av den 12 juni 2008, och

— förplikta Europol att ersätta rättegångskostnaderna.

Talan väckt den 2 april 2009 — Doyle mot Europol**(Mål F-37/09)**

(2009/C 167/51)

Rättegångsspråk: *nederländska***Parter***Sökande:* Margaret Doyle (Noordwijkerhout, Nederländerna) (ombud: P. de Casparis)*Svarande:* Office européen de police (Europol)**Saken och beskrivning av tvisten**

Ogiltigförklaring av beslutet av den 12 juni 2008 varigenom sökanden informerades om att vederbörande inte kunde erbjudas någon fast anställning, och av beslutet av den 7 januari 2009 genom vilket Europol vid omprövning vidhöll sitt första beslut

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen ska

— ogiltigförklara beslutet av den 12 juni 2008 varigenom svaranden meddelade att denne inte kunde erbjuda sökanden någon fast anställning och det beslut som fattades efter omprövning den 7 januari 2009 enligt vilket det saknades fog för sökandens kritik av beslutet av den 12 juni 2008, och

— förplikta Europol att ersätta rättegångskostnaderna.

Talan väckt den 2 april 2009 — Breige Martin mot Europol**(Mål F-38/09)**

(2009/C 167/52)

Rättegångsspråk: *nederländska***Parter***Sökande:* Breige Martin (Dublin, Irland) (ombud: P. de Casparis)

Svarande: Office européen de police (Europol)

Saken och beskrivning av tvisten

Ogiltigförklaring av beslutet av den 12 juni 2008 varigenom sökanden informerades om att vederbörande inte kunde erbjudas någon fast anställning, och av beslutet av den 7 januari 2009 genom vilket Europol vid omprövning vidhöll sitt första beslut

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen ska

— ogiltigförklara beslutet av den 12 juni 2008 varigenom svaranden meddelade att denne inte kunde erbjuda sökanden någon fast anställning och det beslut som fattades efter omprövning den 7 januari 2009 enligt vilket det saknades fog för sökandens kritik av beslutet av den 12 juni 2008, och

— förplikta Europol att ersätta rättegångskostnaderna.

Talan väckt den 2 april 2009 — Goddijn mot Europol)

(Mål F-39/09)

(2009/C 167/53)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Sökande: Jaqueline Goddijn (Breda, Nederländerna) (ombud: P. de Casparis)

Svarande: Europeiska polisbyrån (Europol)

Saken och beskrivning av tvisten

Talan om ogiltigförklaring av beslutet av den 12 juni 2008 genom vilket svaranden informerades om att det var omöjligt att erbjuda henne en fast anställning, liksom av omprövningsbeslutet av den 7 januari 2009 i vilket det första beslutet vidhölls.

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen ska

— ogiltigförklara beslutet av den 12 juni 2008 genom vilket svaranden meddelat sökanden att Europol inte kunde erbjuda henne en fast anställning, och omprövningsbeslutet av den 7 januari 2009 i vilket sökandens invändningar avseende beslutet av den 12 juni 2008 fanns vara ogrundade, och

— förplikta Europol att ersätta rättegångskostnaderna.

Talan väckt den 12 maj 2009 — Wendler mot kommissionen

(Mål F-49/09)

(2009/C 167/54)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Eberhard Wendler (Laveno Mombello, Italien) (ombud: advokaten M. Müller-Trawinski)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Saken och beskrivning av tvisten

Ogiltigförklaring av kommissionens krav att sökanden ska uppgge ett bankkonto i Italien, där han är bosatt, för utbetalning av pension.

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen ska

— ogiltigförklara kommissionens beslut av den 9 september 2008, i vilket kommissionen inte biföll sökandens klagomål över att var skyldig att uppgge ett bankkonto på bosättningsorten för utbetalning av pension, och

— förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Talan väckt den 12 maj 2009 — Missir Mamachi di Lusignano mot kommissionen

(Mål F-50/09)

(2009/C 167/55)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Livio Missir Mamachi di Lusignano (Kerkhove-Avelgem, Belgien) (ombud: advokaterna F. Di Gianni och R. Antonini)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Saken och beskrivning av tvisten

Ansökan om ersättning för den ideella och materiella skada som lidits till följd av mordet på en tjänsteman vid kommissionen och dennes maka.

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen ska

— ogiltigförklara tillsättningsmyndighetens beslut av den 3 februari 2009 om avslag på ansökan nr R/406/08 om ersättning för den ideella och materiella skada som lidits till följd av mordet på Alessandro Missir Mamachi di Lusignano

och dennes maka den 18 september 2006 i Rabat, Marocko, där denne befann sig i tjänsten,

- förplikta kommissionen att till Alessandro Missir Mamachi di Lusignanos arvingar utbetala ersättning till ett belopp på 2 552 837,96 euro, vilket motsvarar 26 årslöner för den mördade tjänstemannen, ett belopp som kan omprövas mot bakgrund av dennes uppskattade karriärsutsikter (såväl med avseende på de automatiska löneförhöjningarna som med avseende på förmodade befordringar), såsom ersättning för den skada som lidits i ekonomiskt hänseende,
- förplikta kommissionen att till Alessandro Missir Mamachi di Lusignanos legala arvingar utbetala ersättning till ett belopp på 250 000,00 euro, såsom ersättning för den icke-ekonomiska skada som denne led innan han dog,
- förplikta kommissionen att till Alessandro Missir Mamachi di Lusignanos legala arvingar utbetala ersättning till ett belopp på 1 276 512,00 euro, såsom ersättning för den icke-ekonomiska skada som dennes barn, som var vittnen till det tragiska mordet, lidit,
- förplikta kommissionen att till Livio Missir Mamachi di Lusignano utbetala ersättning till ett belopp på 212 752,00 euro, såsom ersättning för den icke-ekonomiska skada som denne lidit i egenskap av far till den mördade,
- förplikta kommissionen att utbetala ersättning för kompensationsränta och dröjsmålsränta till dess att betalning sker,
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Talan väckt den 20 maj 2009 — Lebedef mot kommissionen

(Mål F-54/09)

(2009/C 167/56)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Giorgio Lebedef (Senningerberg, Luxemburg) (ombud: advokaten F. Frabetti)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission

Saken och beskrivning av tvisten

Ogiltigförklaring av ett flertal beslut som avser avseende avdrag med 39 dagar från sökandens semesterrätt till ledighet för året 2008.

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att personaldomstolen ska

- ogiltigförklara besluten av den 12 februari 2008, 1 april 2008, 10 april 2008, 20 maj 2008 och den 14 juli 2008 avseende avdrag med 39 dagar från sökandens semesterrätt för året 2008, och
- förplikta Europeiska gemenskapernas kommission att ersätta rättegångskostnaderna.

RÄTTELSER**Rättelse till meddelande i Europeiska unionens officiella tidning i mål T-475/08 P**

(Europeiska unionens officiella tidning C 69 av den 21.3.2009, s. 40)

(2009/C 167/57)

EUT-meddelandet i T-475/08 P, Radu Duta mot domstolen, ska ha följande lydelse:

”Överklagande ingett den 29 oktober 2008 av Radu Duta av den dom som personaldomstolen meddelade den 4 september 2008 i mål F-103/07, Duta mot domstolen

(Mål T-475/08 P)

(2009/C 69/93)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Radu Duta (Luxembourg, Luxemburg) (ombud: advokaten F. Krieg)

Övrig part i målet: Europeiska gemenskapernas domstol

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att förstainstansrätten ska

- förklara att överklagandet kan tas upp till sakprövning,
- bifalla överklagandet,
- följaktligen, genom ändring av den dom som Europeiska unionens personaldomstol meddelade den 4 september 2008, förklara att klagandens talan kan tas upp till sakprövning och att den ska bifallas,
- mot bakgrund av ovanstående ogiltigförklara de angripna besluten,
- för det fall det är nödvändigt, återförvisa målet till behörig instans för avgörande i enlighet med domen,
- förplikta Europeiska gemenskapernas domstol att utge 1 100 000 (en miljon etthundratusen euro) euro i skadestånd,
- om det är nödvändigt, förordna att en sakkunnig beräknar klagandens skada,
- förplikta Europeiska gemenskapernas domstol att betala samtliga rättegångskostnader i förevarande instans,
- tillerkänna klaganden rätten att uttryckligen hänvisa till sina yrkanden i första instans, vilka finns bifogade överklagandet och ingår som en del i överklagandet,
- i övrigt, tillåta klaganden att förbehålla sig eventuella ytterligare anspråk och rättigheter och rätten att använda sig av andra rättsmedel, bland annat att väcka talan vid Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna.

Grunder och huvudargument

Genom överklagandet yrkar klaganden att förstainstansrätten ska upphäva personaldomstolens dom av den 4 september 2008 i mål F-103/07, Duta mot domstolen. I domen avvisade personaldomstolen klagandens talan om ogiltigförklaring av ett memorandum i vilket klaganden informerades om att han inte skulle erbjudas en tjänst som rättssekreterare och om skadestånd för den skada som klaganden påstod sig ha lidit.

Klaganden anför som stöd för sitt överklagande att hans rätt till en rättvis rättegång, som föreskrivs i artikel 6.1 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, har åsidosatts på grund av förstainstansrättens strukturella partiskhet, liksom på grund av att ledamöterna av förstainstansrätten är personligen bekanta med dem som har fattat de beslut som har angripits vid personaldomstolen. Klaganden har vidare hänvisat till de argument och grunder som utvecklats vid förfarandet vid förstainstansrätten, bland vilka förekommer åsidosättande av principerna om öppenhet, principen om tro och heder och principen om likabehandling.

Dessutom förklarar sig klaganden övertygad om att han bara kan uppnå rättvisa inför en domstol som är verkligt oberoende av klagandens motpart i förfarandet, nämligen Europeiska gemenskapernas domstol och att han förbehåller sig rätten att göra gällande sina argument vid Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna.”

<u>Informationsnummer</u>	Innehållsförteckning (forts.)	Sida
2009/C 167/44	Mål T-210/09: Talan väckt den 26 maj 2009 — Formenti Seleco mot kommissionen	22
2009/C 167/45	Mål T-216/09: Talan väckt den 27 maj 2009 — Astrim och Elyo Italia mot kommissionen	23

Personaldomstolen

2009/C 167/46	Mål F-27/09: Talan väckt den 27 mars 2009 — Ingo Hanschmann mot Europol	25
2009/C 167/47	Mål F-28/09: Talan väckt den 27 mars 2009 — Kipp mot Europol	25
2009/C 167/48	Mål F-34/09: Talan väckt den 2 april 2009 — Sluiter mot Europol	25
2009/C 167/49	Mål F-35/09: Talan väckt den 2 april 2009 — Visser — Fornt Raya mot Europol	26
2009/C 167/50	Mål F-36/09: Talan väckt den 2 april 2009 — Armitage-Wilson mot Europol	26
2009/C 167/51	Mål F-37/09: Talan väckt den 2 april 2009 — Doyle mot Europol	26
2009/C 167/52	Mål F-38/09: Talan väckt den 2 april 2009 — Breige Martin mot Europol	26
2009/C 167/53	Mål F-39/09: Talan väckt den 2 april 2009 — Goddijn mot Europol)	27
2009/C 167/54	Mål F-49/09: Talan väckt den 12 maj 2009 — Wendler mot kommissionen	27
2009/C 167/55	Mål F-50/09: Talan väckt den 12 maj 2009 — Missir Mamachi di Lusignano mot kommissionen ...	27
2009/C 167/56	Mål F-54/09: Talan väckt den 20 maj 2009 — Lebedef mot kommissionen	28

Rättelser

2009/C 167/57	Rättelse till meddelande i Europeiska unionens officiella tidning i mål T-475/08 P (EUT C 69 av den 21.3.2009, s. 40)	29
---------------	---	----



PRENUMERATIONSPRISER 2009 (exkl. moms, inkl. frakt och porto)

<i>Europeiska unionens officiella tidning</i> , L- och C-serierna, endast pappersversion	22 officiella EU-språk	1 000 euro per år (*)
<i>Europeiska unionens officiella tidning</i> , L- och C-serierna, endast pappersversion	22 officiella EU-språk	100 euro per månad (*)
<i>Europeiska unionens officiella tidning</i> , L- och C-serierna, pappersversion + årsutgåva på cd-rom	22 officiella EU-språk	1 200 euro per år
<i>Europeiska unionens officiella tidning</i> , L-serien, endast pappersversion	22 officiella EU-språk	700 euro per år
<i>Europeiska unionens officiella tidning</i> , L-serien, endast pappersversion	22 officiella EU-språk	70 euro per månad
<i>Europeiska unionens officiella tidning</i> , C-serien, endast pappersversion	22 officiella EU-språk	400 euro per år
<i>Europeiska unionens officiella tidning</i> , C-serien, endast pappersversion	22 officiella EU-språk	40 euro per månad
<i>Europeiska unionens officiella tidning</i> , L- och C-serierna, månatlig (kumulativ) utgåva på cd-rom	22 officiella EU-språk	500 euro per år
Tillägg till <i>Europeiska unionens officiella tidning</i> (S-serien), meddelanden och offentliga kontrakt, cd-rom, 2 nummer per vecka	flerspråkig: 23 officiella EU-språk	360 euro per år (= 30 euro per månad)
<i>Europeiska unionens officiella tidning</i> , C-serien – allmänna uttagningsprov	Antal språk beroende på uttagningsprov	50 euro per år

(*) Lösnummerpris: 1–32 sidor: 6 euro
33–64 sidor: 12 euro
Mer än 64 sidor: Priset varierar

Europeiska unionens officiella tidning (EUT) ges ut på EU:s officiella språk, och det går att prenumerera på den i 22 olika språkversioner. Den består av två serier: L (lagstiftning) och C (meddelanden och upplysningar).

Varje språkversion kräver en separat prenumeration.

Enligt rådets förordning (EG) nr 920/2005 som offentliggjordes i EUT L 156 av den 18 juni 2005 är Europeiska unionens institutioner under en övergångsperiod inte skyldiga att avfatta och offentliggöra alla rättsakter på iriska. Den iriska utgåvan av EUT säljs därför separat.

En prenumeration på tillägget till EUT (S-serien: meddelanden och offentliga kontrakt) omfattar en flerspråkig cd-rom med alla de 23 officiella språkversionerna.

Prenumeranter på EUT kan på begäran få de olika bilagorna till tidningen. När en bilaga ges ut meddelas prenumeranterna detta genom ett "meddelande till läsarna" i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Försäljning och prenumeration

Publikationsbyrån ger ut publikationer för försäljning som kan beställas från någon av våra kommersiella distributörer. En lista över dessa finns på följande Internetadress:

http://publications.europa.eu/others/agents/index_sv.htm

Via EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu>) har du kostnadsfritt direkt tillgång till Europeiska unionens lagstiftning. På webbplatsen kan du söka i *Europeiska unionens officiella tidning* samt i fördrag, lagstiftning, rättspraxis och förberedande rättsakter.

Mer information om Europeiska unionen finns på <http://europa.eu>