

Уак 539.105

В.В.Владимирский, А.П.Гришин, Е.С.Николаевский,  
В.Н.Петрухин.

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ПРОГРАММЫ БАЛАНСА  
КИНЕМАТИЧЕСКИХ ПЕРЕМЕННЫХ ДЛЯ  
СПЕКТРОМЕТРА МАГИК-6

Москва, 1971 г.

## А Н Н О Т А Ц И Я

Основная схема программы - регуляризованная схема метода наименьших квадратов с учетом кинематических связей. Геометрические связи учитываются в неявном виде заданием дополнительных членов в функционале.

## A b s t r a c t

The basic program scheme is a regulated one of the square minimization method counting cinematic liasions. The geometric liasions are counted in a latent form by means of some additional terms in the functional.

Основная схема программы – регуляризованная схема метода наименьших квадратов с учетом связей  $[X]$  для работы этого метода необходимо задать вектор измеренных величин  $f_i^0, i=1, \dots, I$ , матрицу их ошибок  $H$  (размерами  $I \times I$ ), начальные значения неизвестных  $\eta_j, j=1, \dots, J$ , вектор налагаемых связей  $f_k(\xi, \eta), k=1, \dots, K$  и матрицы их производных по измеренным величинам  $f_{\xi}$  (размерами  $K \times I$ ) и по неизвестным величинам  $f_{\eta}$  (размерами  $K \times J$ ).

Наилучшим решением задачи баланса кинематических переменных следует считать то, которое обращает в минимум функционал

$$\chi^2 = \sum_{i, i_2=1, \dots, I} H^{-1}(i, i_2) (f_{i_1} - f_{i_1}^0) (f_{i_2} - f_{i_2}^0) = (\xi - \xi^0)^T H^{-1} (\xi - \xi^0)$$

при условии выполнения всех налагаемых связей:

$$f_k(\xi, \eta) = 0, \quad k=1, \dots, K.$$

После работы программ "Геометрия" и "Трек" для каждой частицы известны 5 параметров  $q_n, v_n, y_n, w_n, z_n$ , заданные в точке  $x_n$ , и блоки матрицы  $H^{-1}$ , определяющие ошибки этих параметров, заданные числами  $X_{1n}(x_n), \dots, X_{5n}(x_n) [I]$ . Измеренные величины так или иначе должны быть функциями этих параметров, их матрица ошибок должна определяться ошибками параметров. После выбора гипотезы известны массы частиц и набор связей. Связи естественно делятся на кинематические (законы сохранения, массы вилок и нейтралли) и геометрические (пересечение треков в одной точке). Однако, при наличии систематических ошибок, связанных с неточным значением оптических констант, принудительное сведение треков в одну точку может привести к ухудшению значений основных физических величин – импульсов и углов. Фактически при балансе нахождение координат вершины существенно лишь постольку, поскольку оно нужно для определения

углов, т.к. импульс вдоль трека остается постоянным, а координаты прямо не входят в искомые физические величины. Кроме того, определение координат вершины может оказаться полезным для установления геометрической совместимости треков при отсеивании случайных пар треков, похожих на вилки и т.п. По этим причинам оптимальной будем считать следующую процедуру:

1) Приближенное определение вершины  $[X]$  и пересчет в вершину всех параметров, включая матрицу ошибок.

2) Баланс параметров в вершине, при котором варьируются все параметры, включая абсциссу вершины, но матрица ошибок остается неизменной. Геометрические связи при этом учитываются в неявном виде заданием дополнительного члена в функционале.

#### Изменение параметров вдоль трека

Поскольку точка вершины заранее не известна, программа "Трек" вычисляет параметры и ошибки для какой-то заданной абсциссы  $x_n$ . При переходе к другой абсциссе остается неизменным импульс частицы и следовательно  $q_n$  (ионизационные потери не учитываются). Все остальные параметры и ошибки изменяются. Для пересчета величин  $v_n, f_n, w_n, z_n$  нужно использовать дифференциальные уравнения ([I], стр. 4, 10) или программу РК [I]. Для величин  $\chi_{\nu n}$  наиболее простой способ пересчета заключался бы в частичном повторении вычислений по программе "Трек" с использованием параметров, пересчитанных для новой абсциссы  $x_n^0$ , в качестве начального приближения. При этом достаточно провести одну итерацию по блоку ОТ. Однако, такой способ вычисления

требует слишком много машинного времени и скорее может служить для проверки, чем для повседневных расчетов. Более экономно проводить пересчет элементов матрицы ошибок по формулам, вытекающим из определения этих величин

([1], стр.14):

$$x_1^0 = x_1 + b^2 x_3 + c^2 x_6 - 2bx_2 - 2cx_4 + 2bcx_5$$

$$x_2^0 = x_2 - b x_3 - c x_5 - a x_4$$

$$x_3^0 = x_3 - 2a x_5 + a^2 x_6$$

$$x_4^0 = x_4 - b x_5 - c x_6$$

$$x_5^0 = x_5 - a x_6$$

$$x_6^0 = x_6$$

$$x_7^0 = x_7 - 2a x_8 + a^2 x_9$$

$$x_8^0 = x_8 - a x_9$$

$$x_9^0 = x_9$$

Здесь обозначено

$$a = x_n^0 - x_n, \quad b = \frac{1}{q_n} \left( \frac{v_n^0}{u_n^0} - \frac{v_n}{u_n} \right), \quad c = \frac{1}{q_n} \left( y_n^0 - y_n - \frac{v_n^0}{u_n^0} a \right)$$

Величины  $x_\ell^0 \equiv x_{\ell n}^0$ ,  $\ell = 1, \dots, 9$  относятся к точке  $x_n^0, y_n^0, z_n^0$ ,

величины  $x_\ell \equiv x_{\ell n}$  - к точке  $x_n, y_n, z_n$ .

#### Баланс в случае одной вилки

Рассмотрим процесс образования двух нейтральных частиц  $I+2 \rightarrow \gamma + t$  с последующим распадом одной из этих частиц на две заряженные:  $\gamma \rightarrow 3+4$ .

Пусть для определенности положительно заряжены неподвижная в лабораторной системе частица 1 (обычно протон) и вторичная частица 3, отрицательно заряжены налетающая частица 2 и вторичная частица 4. Соответственно группируем исходные данные. Можно рассмотреть ряд гипотез, из которых упомянем несколько гипотез, пригодных для баланса:



$$V_n(x^0) = V_n(x) - q_n \left( \frac{W_n}{U_n} H_x - H_z \right) (x - x^0)$$

$$W_n(x^0) = W_n(x) - q_n \left( H_y - \frac{V_n}{U_n} H_x \right) (x - x^0)$$

Поле можно вычислять в точке  $x^0$ , существенен только член, пропорциональный  $H_z$ .

Окончательно в баланс войдут 10 параметров: параметры налетающей частицы  $q_2, V_2$  и  $W_2$  и параметры частиц 3 и 4, отнесенные к балансируемой вершине  $x$ :  $q_3, V_3, W_3, q_4, V_4, W_4, X$ . Матрица ошибок  $H^{-1}$  разбивается на два блока, которые можно обрабатывать отдельно: ошибки параметров пучка (матрица 3-го порядка) и ошибки параметров частиц 3 и 4 (матрица 7-го порядка).

Эта последняя матрица имеет следующий вид:

$$\begin{pmatrix} \mathcal{L}_{13} & \mathcal{L}_{23} & & & & & & & & & \mathcal{L}_{q_2x} \\ \mathcal{L}_{23} & \mathcal{L}_{33} & & & & & & & & & \mathcal{L}_{V_2x} \\ & & \mathcal{L}_{73} & & & & & & & & \mathcal{L}_{W_2x} \\ & & & \mathcal{L}_{14} & \mathcal{L}_{24} & & & & & & \mathcal{L}_{q_4x} \\ & & & \mathcal{L}_{24} & \mathcal{L}_{34} & & & & & & \mathcal{L}_{V_4x} \\ & & & & & \mathcal{L}_{74} & \mathcal{L}_{W_4x} & & & & \\ \mathcal{L}_{q_2x} & \mathcal{L}_{V_2x} & \mathcal{L}_{W_2x} & \mathcal{L}_{q_4x} & \mathcal{L}_{V_4x} & \mathcal{L}_{W_4x} & \mathcal{L}_{XX} & & & & \end{pmatrix}$$

Величины  $\mathcal{L}_{en}$  здесь берутся в точке  $x^0$ . Величина  $\mathcal{L}_{XX} = \mathcal{L}_{XX}^0 + \mathcal{L}'_{XX}$ , где  $\mathcal{L}_{XX}^0$  получается при приближенном определении вершины.

$$\mathcal{L}_{XX}^0 = \frac{1}{2} D''(x^0) = 6a^2x^0{}^2 + 6abx^0 + b^2 + 2ac + d^2$$

Все остальные элементы матрицы и величина  $\mathcal{L}'_{XX}$  получаются из-за пересчета направляющих косинусов.

$$\begin{aligned}
\chi_{q_3 x} &= -\chi_{23} q_3^0 \left( \frac{w_1^0}{u_3^0} H_x - H_z \right) \\
\chi_{v_3 x} &= -\chi_{33} q_3^0 \left( \frac{w_1^0}{u_3^0} H_x - H_z \right) \\
\chi_{w_3 x} &= -\chi_{73} q_3^0 \left( H_y - \frac{v_1^0}{u_3^0} H_x \right) \\
\chi_{q_4 x} &= -\chi_{24} q_4^0 \left( \frac{w_1^0}{u_4^0} H_x - H_z \right) \\
\chi_{v_4 x} &= -\chi_{34} q_4^0 \left( \frac{w_1^0}{u_4^0} H_x - H_z \right) \\
\chi_{w_4 x} &= -\chi_{74} q_4^0 \left( H_y - \frac{v_1^0}{u_4^0} H_x \right) \\
\chi_{xx}^1 &= \chi_{33} q_3^{0^2} \left( \frac{w_1^0}{u_3^0} H_x - H_z \right)^2 + \chi_{73} q_3^{0^2} \left( H_y - \frac{v_1^0}{u_3^0} H_x \right)^2 + \chi_{34} q_4^{0^2} \left( \frac{w_1^0}{u_4^0} H_x - H_z \right)^2 + \chi_{74} q_4^{0^2} \left( H_y - \frac{v_1^0}{u_4^0} H_x \right)^2
\end{aligned}$$

Нуликом наверху отмечены измеренные значения параметров.

Если при предварительном определении найдены две вершины, то перебор гипотез производится сначала для одной из них, потом для другой. В зависимости от результатов минимизации можно для сокращения времени опускать некоторые гипотезы.

### Изменения в случае двух вилок

Теперь рассматривается процесс  $1+2 \rightarrow 3+4, 5+6$  ней-трали, и распады  $\tau \rightarrow 3+4, 5 \rightarrow 5+6$ . Для определенности считаем, что частицы 1, 3 и 5 несут положительный, а 2, 4 и 6 - отрицательный заряд. Теперь получается неоднозначность: сгруппировать частицы по вилкам можно двумя способами. Да еще для каждой вилки могут получиться две вершины, т.е. для двух вилок могут получиться четыре вершины. Если реакция идет с рождением и распадом  $\Sigma^0$  /например,  $p \rightarrow K, \Sigma^0, \Sigma^0 \rightarrow \Lambda^0 (\gamma)$ , то известна еще одна масса:  $(P_5 + P_6)^2$ , поэтому безразлично, какие частицы относить к вилке  $\tau$ , а какие - к вилке  $\tau$ , и неоднозначность еще увеличивается.

С помощью предварительного определения вершин большая часть неоднозначности ликвидируется. Однако, и для уже приблизительно определенных вершин все еще приходится перебирать немало гипотез. Имеет смысл проверять до начала минимизации, проходят ли прямолинейные треки  $\gamma$  и  $\delta$  близко друг от друга в районе мишени. Если нет, то пускать в минимизацию соответствующие вершины не следует /это свойство не зависит от гипотезы/.

Возможные гипотезы делятся на три группы. К первой группе относятся гипотезы с двумя вилками без нейтральной частицы. В этом случае в баланс входит 6 связей. Первые четыре имеют вид  $P_4 = 0$ , остальные две - вид  $f_1$  из предыдущего раздела и совершенно аналогичный вид

$$f_6 = [P_5(\bar{x}) + P_6(\bar{x})]^2 - m_5^2, \quad \bar{x} = x_5 = x_6.$$

Примерами таких гипотез могут быть:

$$\pi^- p \rightarrow K^0 \Lambda^0, \quad \pi^- p \rightarrow \Lambda^0 K^0, \quad \bar{p} p \rightarrow K^0 K^0,$$

частицы здесь расположены в порядке 2, 1, 2, 5.

Вторая группа гипотез - две вилки и нейтраль, три связи:  $f_1$  из предыдущего раздела,  $f_6$  из этого раздела и  $[P_1 + P_2 - P_3(x) - P_4(x) - P_5(\bar{x}) - P_6(\bar{x})]^2 - m_1^2$ . Примеры таких гипотез /частицы в порядке 2, 1, 2, 5, 1/:

$$\begin{array}{l} \pi^- p \rightarrow K^0 K^0 (\pi^0) \\ \quad K^0 \Lambda^0 (\pi^0) \\ \quad \Lambda^0 K^0 (\pi^0) \end{array} \quad \bar{p} p \rightarrow K^0 K^0 (\pi^0)$$

Если  $m_t$  получается малой, а одна из вилок есть  $\Lambda^0$ , то можно проверить гипотезу с наличием  $\Sigma^0$ . Если  $\Lambda^0$  есть  $\zeta$ , то добавочная связь имеет вид  $f_2^0$  из предыдущего раздела с заменой  $m_t$  на  $m_{\zeta^0}$ . Если же  $\Lambda^0$  есть  $\gamma$ , то в  $f_2$  надо еще заменить  $P_3(x)$  и  $P_4(x)$  на  $P_3(\bar{x})$  и  $P_6(\bar{x})$ . Нейтраль  $t$  в этом случае есть  $\gamma$ ,  $m_t = 0$ .

Окончательно в баланс войдут 17 параметров: 3 параметра нелетающей частицы и по 7 параметров, относящихся к вилкам  $\gamma$  и  $\zeta$ . Матрица  $H^{-1}$  состоит из двух блоков 7-го порядка и блока 3-го порядка.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

- I. В.В.Владимирский. Программа трек. Препринт ИТЭФ № 793, 1970.

Работа поступила  
в печать 31/III-71 г.

Цена 4 коп.

Т-12621

ИТЭФ Заказ 8005 М-16 Тираж 150

Отп. за выпуск Нижегородский