

СООБЩЕНИЯ
ОБЪЕДИНЕННОГО
ИНСТИТУТА
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ДУБНА



5U770/200

P2 - 9738

A11

Н.Н.Боголюбов (мл.), А.М.Курбатов, А.С.Семенов

О ГРАДИЕНТНОЙ ИНВАРИАНТНОСТИ
СПОНТАННО НАРУШЕННОГО РЕШЕНИЯ В МОДЕЛИ
С ЧЕТЫРЕХФЕРМИОННЫМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ

1976

Ранг публикаций Объединенного института ядерных исследований

Препринты и сообщения Объединенного института ядерных исследований /ОИЯИ/ являются самостоятельными публикациями. Они издаются в соответствии со ст. 4 Устава ОИЯИ. Отличие препринтов от сообщений заключается в том, что текст препринта будет впоследствии воспроизведен в каком-либо научном журнале или аperiodическом сборнике.

Индексация

Препринты, сообщения и депонированные публикации ОИЯИ имеют единую нарастающую порядковую нумерацию, составляющую последние 4 цифры индекса.

Первый знак индекса - буквенный - может быть представлен в 3 вариантах:

“Р” - издание на русском языке;

“Е” - издание на английском языке;

“Д” - работа публикуется на русском и английском языках.

Цифра, следующая за буквенным обозначением, определяет тематическую категорию данной публикации. Перечень тематических категорий изданий ОИЯИ периодически рассылается их получателям.

Индексы, описанные выше, проставляются в правом верхнем углу на обложке и титульном листе каждого издания.

Ссылки

В библиографических ссылках на препринты и сообщения ОИЯИ мы рекомендуем указывать: инициалы и фамилию автора, далее - сокращенное наименование института-издателя, индекс, место и год издания.

Пример библиографической ссылки:

И.Н.Иванов. ОИЯИ, Р2-4985, Дубна, 1971.

P2 - 9738

Н.Н.Боголюбов (мл.), А.М.Курбатов, А.С.Семенов

О ГРАДИЕНТНОЙ ИНВАРИАНТНОСТИ
СПОНТАННО НАРУШЕННОГО РЕШЕНИЯ В МОДЕЛИ
С ЧЕТЫРЕХФЕРМИОННЫМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ

I. Введение.

Хорошо известно /1/, что лагранжиан является удобным средством выражения свойств симметрии динамической системы и построения связанных с ними динамических инвариантов. Помимо преобразований неоднородной группы Лоренца (чему соответствуют инварианты тензора энергии-импульса, момента и спина) \mathcal{L} инвариантен относительно градиентных преобразований, с которыми связаны законы сохранения соответствующих зарядов и токов.

Такие внутренние симметрии присущи лишь определенным взаимодействиям и зачастую нарушаются другими взаимодействиями. Существует, однако, градиентное γ^5 -преобразование, относительно которого неинвариантен массовый член любой спинорной теории.

То, что \mathcal{L} содержит члены, не инвариантные относительно определенных преобразований, приводит к существованию в системе некоторого выделенного "направления", фиксирующего снятие вырождения относительно преобразований данной группы. Если при этом нарушение симметрии является неустойчивым относительно "включения" члена, нарушающего симметрию, т.е. уже бесконечно малые члены в \mathcal{L} , снимающие вырождение, приводят к конечным значениям соответствующих динамических величин, то последние следует описывать на языке квазисредних /2/ и говорить о спонтанном нарушении симметрии.

Целесообразность использования такого подхода в квантовой теории поля диктуется условием, что релятивистское локальное описание изотопического спина и гиперзаряда требует введения в \mathcal{L} калибровочных полей Янга-Миллса, в то время как в реальных моделях сильных и слабых взаимодействий масса обменного кванта отлична от нуля. Теория со спонтанно-нарушенной симметрией дает метод решения этой проблемы и известна на примерах реализации механизма Хиггса: введения в \mathcal{L} скалярных бозонных полей с отличным от нуля вакуумным средним, которые за счет канонического преобразования (сдвига по полям) объединяются с поперечными компонентами полей Янга-Миллса, образуя массивные векторные мезоны. На этом принципе построено большинство единых моделей электромагнитных и слабых взаимодействий элементарных частиц /3/.

Равным образом спонтанно-нарушенное решение можно получить в исходной нелинейной теории из первоначально безмассового \mathcal{L} за счет динамического механизма спонтанного нарушения симметрии. В применении к моделям с 4-фермионным взаимодействием он сводится к использованию релятивистского аналога процедуры Хартри-Фока-Боголюбова /4/, в котором масса фермиона вводится так, чтобы исключить собственно-энергетические эффекты, вызванные самодействием в \mathcal{L} . В таком подходе "хиггсовские" бозоны естественно возникают как коррелированные фермион-антифермионные пары, причем в силу условия минимизации реализуемое ими основное состояние является устойчивым по отношению к тривиальному (безмассовому) состоянию. Нарушение симметрии здесь есть нарушение исходной киральной инвариантности \mathcal{L} .

Постановка задачи получения массивных решений в первоначально безмассовой теории принадлежит Гейзенбергу /5/, однако в предложенной им нелинейной спинорной теории возникают известные трудности, связанные с появлением отрицательных членов в коммутаторах. Динамический механизм спонтанного нарушения симметрии обходит их без потери унитарности.

Отметим аналогию между нарушением γ^5 -инвариантности массовым членом и нарушением закона сохранения числа частиц в теории сверхпроводимости. В последнем случае метод опенсации опасных диаграмм /6/ приводит к появлению между основным состоянием и квазичастичными возбуждениями энергетической щели, соответствующей перенормированной "массе" квазичастицы, так что уравнения, определяющие энергию квазичастичных возбуждений в сверхпроводнике, аналогичны уравнениям свободной массивной дираковской частицы.

2. Каноническое преобразование и нарушение γ^5 -инвариантности.

Обычная процедура теории возмущений основана на представлении \mathcal{L} в виде

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}_0 + \mathcal{L}_{int}, \quad (I)$$

где \mathcal{L}_0 - квадратичная форма асимптотически свободных полей, а \mathcal{L}_{int} определит их взаимодействие. Инвариантность \mathcal{L} относительно градиентных преобразований допускает су-

ществование, помимо обычного решения, получаемого по теории возмущений, спонтанно-нарушенного решения, описывающего класс динамических величин, не обладающих инвариантностью относительно этих преобразований. Наличие таких величин видно уже для лагранжиана свободного массивного дираковского поля

$$\mathcal{L} = \frac{i}{2} : (\bar{\psi}(x) \gamma^\mu \frac{\partial \psi}{\partial x^\mu} - \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} \gamma^\mu \psi(x)) : - m : \bar{\psi}(x) \psi(x) : . \quad (2)$$

Кинетический член (2) инвариантен относительно градиентных преобразований

$$\psi(x) \rightarrow e^{i\alpha} \psi(x), \quad \bar{\psi}(x) \rightarrow \bar{\psi}(x) e^{-i\alpha}, \quad (3)$$

$$\psi(x) \rightarrow e^{i\gamma_5 \alpha} \psi(x), \quad \bar{\psi}(x) \rightarrow \bar{\psi}(x) e^{i\gamma_5 \alpha} \quad (4)$$

или эквивалентной им группы киральных преобразований

$$\psi(x) \rightarrow U_{L,R} \psi(x), \quad \bar{\psi}(x) \rightarrow \bar{\psi}(x) U_{L,R}^+ \quad (5)$$

$$U_{L,R} = \exp \frac{i}{2} (1 \pm \gamma_5) \alpha.$$

Массовый член не инвариантен относительно (5) и преобразуется по представлению $(1/2, 1) \times (1, 1/2)$. Последнее означает, что основное состояние безмассовой теории является вырожденным и проявляется в отклонении квазисредних от обычных средних ^{1/2}. Квазисредняя определяется как средняя по вакууму, вычисленная в присутствии малого, нарушающего симметрию, члена при стремлении последнего к нулю. При этом квазисредняя получает конечное, отличное от нуля, значение. Поэтому целесообразно исходить из более общего, нежели (2),

первоначально безмассового $\mathcal{L} (4)$, обладающего инвариантностью относительно преобразований (5), и искать для него решение, не инвариантное относительно (5).

Наиболее общая форма 4-фермионного взаимодействия, инвариантная относительно собственных преобразований группы Лоренца, обращения времени, пространственного отражения и зарядового сопряжения, генерируется алгеброй γ матриц Дирака и представима в виде

$$\mathcal{L}_{int} = \sum_i g_i (\bar{\psi}(x) O^i \psi(x))^2, \quad (6)$$

где O^i , включая единичную матрицу 16 линейно независимых комбинаций

$$O^i = I, \gamma^5, \gamma^n, \gamma^n \gamma^5, \epsilon^{mn} = \frac{i}{2} (\gamma^m \gamma^n - \gamma^n \gamma^m), \quad (7)$$

так что квадратичные формы $\bar{\psi} O^i \psi$ преобразуются относительно преобразований несобственной группы Лоренца соответственно как скаляр, псевдоскаляр, вектор, аксиальный вектор и тензор. Простейший \mathcal{L} , инвариантный относительно градиентных преобразований (5), имеет вид

$$\mathcal{L} = \frac{i}{2} (\bar{\psi}(x) \gamma^\mu \frac{\partial \psi}{\partial x^\mu} - \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^\mu} \gamma^\mu \psi(x)) - g (\bar{\psi}(x) \psi(x))^2 - (\bar{\psi}(x) \gamma^5 \psi(x))^2. \quad (8)$$

Для нахождения спонтанно нарушенного решения следует прежде всего выделить из \mathcal{L}_{int} наиболее сингулярную часть \mathcal{L}_S , соответствующую самодействию полей, и включить ее в \mathcal{L}_0

$$\mathcal{L}' = (\mathcal{L}_0 + \mathcal{L}_S) + (\mathcal{L}_{int} - \mathcal{L}_S) = \mathcal{L}'_0 + \mathcal{L}'_{int}, \quad (9)$$

\mathcal{L}'_{int} тогда описывает только взаимодействие без учета самодействия, которое полностью содержится в \mathcal{L}'_0 . Поскольку \mathcal{L}'_0 должен приводить к линейным уравнениям поля, то \mathcal{L}'_0 должен представляться квадратичной по полям формой, так что для случая 4-фермионного взаимодействия члены \mathcal{L}'_3 войдут в \mathcal{L}'_0 уже в частично просуммированной форме и даже для бесконечно малой константы взаимодействия дадут конечный вклад в \mathcal{L}'_0 .

Конечный вклад собственной энергии определяет отличную от нуля массу фермиона, а так как массовый член нарушает киральную инвариантность, то при частичном суммировании следует учитывать γ^5 -неинвариантные аномальные спаривания пар операторов рождения фермионов и антифермионов с одинаковой киральностью. Последнее приводит к появлению в аппроксимирующем лагранжиане членов с выделенным "направлением" киральности, т.е. к снятию вырождения относительно преобразований (4). Записанный в импульсном представлении через операторы спинорных полей, нормированных на конечный объем, соответствующий аппроксимирующий гамильтониан для основных частиц имеет вид

$$H'_0 = \sum_{\vec{p}, \nu} |\vec{p}| a_{\vec{p}, \nu}^{*+} a_{\vec{p}, \nu}^- - \frac{1}{2} \sum_{\vec{p}, \nu} g(\vec{p}) (C \tilde{a}_{\vec{p}, \nu}^{*+} a_{-\vec{p}, \nu}^{*+} + C^* a_{\vec{p}, \nu}^- \tilde{a}_{-\vec{p}, \nu}^-) + \frac{|c|^2}{2} V. \quad (10)$$

Здесь C определяется как нетривиальное решение уравнения

$$C = \frac{1}{V} \sum_{\vec{p}, \nu} g(\vec{p}) \langle a_{-\vec{p}, \nu}^{*-} a_{\vec{p}, \nu}^- \rangle_{H'_0}, \quad (11)$$

V -нормировочный объем: куб с центром в начале координат

$$V = L^3, \quad \vec{p} = \frac{2\pi}{L} \vec{n}. \quad (12)$$

Спинорные поля ψ выражены через операторы рождения и уничтожения частиц и античастиц

$$\begin{aligned} \psi(x) &= \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_{\vec{p}, \nu} e^{\pm i p x} a_{\vec{p}, \nu}^{\pm} u_{\vec{p}, \nu}^{\pm}, \\ \bar{\psi}(x) &= \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_{\vec{p}, \nu} e^{\pm i p x} \bar{a}_{\vec{p}, \nu}^{\pm} \bar{v}_{\vec{p}, \nu}^{\pm}, \end{aligned} \quad (13)$$

удовлетворяющие антикоммутиационным соотношениям

$$\begin{aligned} \{ \bar{a}_{\vec{p}, \mu}^{-}, a_{\vec{p}', \nu}^{+} \} &= \delta_{\mu\nu} \delta_{\vec{p}\vec{p}'}, \\ \{ a_{\vec{p}, \mu}^{-}, \bar{a}_{\vec{p}', \nu}^{+} \} &= \delta_{\mu\nu} \delta_{\vec{p}\vec{p}'}. \end{aligned} \quad (14)$$

H_0' приводится к диагональному виду посредством канонических преобразований Боголюбова /7/:

$$\begin{aligned} \alpha_{\vec{p}, \nu}^{-} &= u_{\vec{p}} \bar{a}_{\vec{p}, \nu}^{-} - v_{\vec{p}} \bar{a}_{-\vec{p}, \nu}^{+}, & \alpha_{\vec{p}, \nu}^{+} &= u_{\vec{p}} a_{\vec{p}, \nu}^{+} - v_{\vec{p}} a_{-\vec{p}, \nu}^{-}, \\ \alpha_{\vec{p}, \nu}^{-} &= u_{\vec{p}} a_{\vec{p}, \nu}^{-} + v_{\vec{p}} a_{-\vec{p}, \nu}^{+}, & \alpha_{\vec{p}, \nu}^{+} &= u_{\vec{p}} \bar{a}_{\vec{p}, \nu}^{+} + v_{\vec{p}} \bar{a}_{-\vec{p}, \nu}^{-}. \end{aligned} \quad (15)$$

Коэффициенты преобразования $u_{\vec{p}}, v_{\vec{p}}$ удовлетворяют условию

$$u_{\vec{p}}^2 + v_{\vec{p}}^2 = \delta_{\vec{p}\vec{p}'}, \quad (16)$$

так что операторы α подчиняются тем же перестановочным соотношениям (14), что и операторы Q .

Для возрастающей последовательности объемов $\{V_i\}$ при $V_i \rightarrow \infty$

$$\left(\frac{2\pi}{L}\right)^3 \rightarrow d\vec{p}, \quad \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_{\vec{p}} \rightarrow \frac{1}{(2\pi)^3} \int \dots d\vec{p}. \quad (17)$$

При предельном переходе (17) коэффициенты канонических преобразований $u_{\vec{p}}, v_{\vec{p}}$ как коэффициентные функции квазилокальных операторов $/I/$ являются обобщенными функциями, т.е. их следует рассматривать как результат несобственного предельного перехода.

Канонические преобразования (15) позволяют непосредственно выделить в H члены, не инвариантные относительно градиентных преобразований (4). Гамильтониан для основных частиц

$$H = \int d\vec{p} \left(|\vec{p}| \sum_{\vec{p}, \vec{p}'} \alpha_{\vec{p}, \vec{p}'}^{*+} \alpha_{\vec{p}, \vec{p}'} - \frac{1}{(2\pi)^3} \int d\vec{q} \varrho(\vec{q}) \sqrt{\varrho} \alpha_{\vec{p}, \vec{p}'}^{*+} \alpha_{-\vec{p}, \vec{p}'}^+ \alpha_{-\vec{p}, \vec{p}'}^- \alpha_{\vec{p}, \vec{p}'}^- \right), \quad (18)$$

после перехода к α -представлению и приведения к нормальной форме имеет вид

$$\begin{aligned} H = & \int d\vec{p} \left(|\vec{p}| v_{\vec{p}}^2 - \frac{1}{(2\pi)^3} \int d\vec{q} \varrho(\vec{q}) u_{\vec{p}} v_{\vec{p}} u_{\vec{p}+\vec{q}} v_{\vec{p}+\vec{q}} + \right. \\ & + \left(|\vec{p}| (u_{\vec{p}}^2 - v_{\vec{p}}^2) + 2u_{\vec{p}} v_{\vec{p}} \frac{1}{(2\pi)^3} \int d\vec{q} \varrho(\vec{q}) u_{\vec{p}+\vec{q}} v_{\vec{p}+\vec{q}} (\alpha_{\vec{p}, \vec{p}'}^{*+} \alpha_{\vec{p}, \vec{p}'}^- - \alpha_{\vec{p}, \vec{p}'}^+ \alpha_{\vec{p}, \vec{p}'}^{*-}) \right) \\ & + \left. \left(2|\vec{p}| u_{\vec{p}} v_{\vec{p}} (u_{\vec{p}}^2 - v_{\vec{p}}^2) \frac{1}{(2\pi)^3} \int d\vec{q} \varrho(\vec{q}) u_{\vec{p}+\vec{q}} v_{\vec{p}+\vec{q}} (\alpha_{\vec{p}, \vec{p}'}^+ \alpha_{\vec{p}, \vec{p}'}^{*-} + \alpha_{\vec{p}, \vec{p}'}^{*-} \alpha_{\vec{p}, \vec{p}'}^+) \right) \right) + \\ & + \text{члены 4-ой степени по операторам } \alpha, \end{aligned} \quad (19)$$

т.е. H_0' приводится к диагональному виду при условии выполнения уравнения компенсации

$$2|\beta| u_{\vec{p}} v_{\vec{p}} - (u_{\vec{p}}^2 - v_{\vec{p}}^2) \frac{1}{2(2\pi)^3} \int d\vec{q} g(\vec{q}) u_{\vec{p}+\vec{q}} v_{\vec{p}+\vec{q}} = 0, \quad (20)$$

интегральный член в (20) возникает из H_2 и определяет вклад в собственно энергетическую часть

$$m = \frac{1}{(2\pi)^3} \int d\vec{q} g(\vec{q}) u_{\vec{p}+\vec{q}} v_{\vec{p}+\vec{q}}. \quad (21)$$

Из (15), (16), (20), (21) следует

$$u_{\vec{p}}^2 = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{|\beta|}{(m^2 + |\vec{p}|^2)^{1/2}} \right), \quad (22)$$

$$v_{\vec{p}}^2 = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{|\beta|}{(m^2 + |\vec{p}|^2)^{1/2}} \right)$$

и интегральное уравнение для m

$$m = \frac{1}{2(2\pi)^3} \int d\vec{p} g(\vec{p}) \frac{m}{(m^2 + |\vec{p}|^2)^{1/2}}. \quad (23)$$

Помимо тривиального решения при $u_{\vec{p}} = 1$, $v_{\vec{p}} = 0$, уравнение (23) имеет нетривиальное решение, определяемое интегралом

$$1 = \frac{1}{2(2\pi)^3} \int_0^\lambda d\vec{p} \frac{g(\vec{p})}{(m^2 + |\vec{p}|^2)^{1/2}}. \quad (24)$$

Для упрощенной формы взаимодействия

$$g(\vec{p}) = \begin{cases} g, & 0 < |\vec{p}| < \lambda \\ 0, & |\vec{p}| > \lambda \end{cases} \quad (25)$$

$$\frac{8\pi^2}{g\lambda^2} = \frac{1}{2} \sqrt{x^2 + 1} - \frac{1}{x^2} \ln |x + \sqrt{x^2 + 1}|, \quad (26)$$

$$x = \frac{\lambda}{m}.$$

Поскольку правая часть (26) ограничена 1, нетривиальное решение существует для $q > 0$ и реальных x в области

$$0 < \frac{8\pi^2}{q^2 \lambda^2} < 1. \quad (27)$$

Из (26) вытекает неаналитический по константе связи характер решения, так что приближение к нему не может быть получено суммированием конечного числа диаграмм ряда теории возмущений.

3. Инвариантные свойства спонтанно-нарушенного решения.

Введенные через канонические преобразования (15) операторы α диагонализуют H_0' , определяющий новое основное состояние и спектр фермионов. Поскольку коэффициенты $u_{\vec{p}}, v_{\vec{p}}$ удовлетворяют условию (16), для вещественных преобразований

$$u_{\vec{p}} = \cos \varphi_{\vec{p}}, \quad v_{\vec{p}} = \sin \varphi_{\vec{p}}, \quad (28)$$

канонические преобразования (15) представимы в виде

$$\begin{aligned} \alpha_{\vec{p},\nu} &= U_{\vec{p}} a_{\vec{p},\nu} U_{\vec{p}}^{-1}, \\ U_{\vec{p}} &= \exp(-A_{\vec{p}} \varphi_{\vec{p}}), \\ A &= \alpha_{\vec{p},\nu}^+ a_{-\vec{p},\nu}^+ - \alpha_{-\vec{p},\nu}^+ a_{\vec{p},\nu}^-. \end{aligned} \quad (29)$$

Основное состояние $|\Phi\rangle$ для H_0' , определяемое как состояние с нулевыми числами заполнения операторов α , вы-

раженное через операторы a , имеет вид

$$|\phi\rangle = \prod_{\vec{p}, \nu} (u_{\vec{p}} - v_{\vec{p}} a_{\vec{p}, \nu}^{\dagger} a_{-\vec{p}, \nu}) |0\rangle. \quad (30)$$

В случае нормировки на конечный объем (дискретное импульсное представление (12)), норма оператора U как функция объема, ограничена, так что $|0\rangle$ и $|\phi\rangle$ связаны унитарным преобразованием

$$|\phi\rangle = \prod_{\vec{p}} U_{\vec{p}} |0\rangle. \quad (31)$$

Тогда из фоковского представления для a

$$a_{\vec{p}, \nu}^- |0\rangle = 0, \quad a_{\vec{p}, \nu}^{* -} |0\rangle = 0, \quad (32)$$

следует фоковское представление для α

$$\alpha_{\vec{p}, \nu}^- |\phi\rangle = 0, \quad \alpha_{\vec{p}, \nu}^{* -} |\phi\rangle = 0. \quad (33)$$

При нормировке на бесконечный объем последнее уже не имеет места

$$\langle 0 | \phi \rangle = \prod_{\vec{p}} u_{\vec{p}} = \exp \sum_{\vec{p}} \frac{1}{2} \ln \left| \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{m^2 + |\vec{p}|^2} \right) \right|, \quad (34)$$

$\xrightarrow{V \rightarrow \infty}$

т.е. оператор U неограничен, и не существует унитарного преобразования, связывающего тривиальное и спонтанно-нарушенное решения: представления a и α ортогональны.

Вследствие этого вектор $|\Phi\rangle$ не существует в пространстве α представления, но $|\Phi\rangle$ — все еще циклический вектор в пространстве α представления.

Физический смысл подобной ситуации в том, что $|\Phi\rangle$ описывает основное состояние с отличной от нуля плотностью в бесконечном объеме, т.е. для него не существует фоковского состояния с нулевым числом частиц. В реальных случаях поэтому существен учет граничных эффектов.

Аналогичная ситуация имеет место для представлений α с различными фиксированными калибровками. В α -представлении градиентные преобразования (4) приводят к

$$\begin{aligned} \hat{a}_{\vec{p},\nu}^+ &\rightarrow e^{\pm i\alpha} \hat{a}_{\vec{p},\nu}^+, & \hat{a}_{\vec{p},\nu}^- &\rightarrow e^{\mp i\alpha} \hat{a}_{\vec{p},\nu}^-, \\ \hat{a}_{\vec{p},\nu}^+ &\rightarrow e^{\pm i\alpha} \hat{a}_{\vec{p},\nu}^+, & \hat{a}_{\vec{p},\nu}^- &\rightarrow e^{\mp i\alpha} \hat{a}_{\vec{p},\nu}^-, \end{aligned} \quad (35)$$

и

$$|\Phi\rangle \rightarrow |\Phi\rangle = \prod_{\vec{p},\nu} (u_{\vec{p}} - v_{\vec{p}} e^{\pm 2i\alpha} \hat{a}_{\vec{p},\nu}^+ \hat{a}_{\vec{p},\nu}^+) |\sigma\rangle. \quad (36)$$

Спонтанно-нарушенное решение (по своему построению) не обладает инвариантностью исходного α : не инвариантно соответствующее ему основное состояние (36). Поскольку

$$\begin{aligned} \langle \Phi | \Phi \rangle &= \prod_{\vec{p},\nu} (u_{\vec{p}}^2 - e^{\pm 2i\alpha} v_{\vec{p}}^2) = \\ &= \exp\left(\sum_{\vec{p}} \ln(1 + (e^{\pm 2i\alpha} - 1) v_{\vec{p}}^2)\right) \\ &\xrightarrow[V \rightarrow \infty]{} \infty, \quad \alpha \neq 2\pi n, \end{aligned} \quad (37)$$

то не существует унитарного преобразования, связывающего представления α в разных калибровках. В каждом из пространств \mathcal{H}_α с фиксированной калибровкой существует единственный циклический вектор $|\Phi_\alpha\rangle$. Тогда инвариантной относительно (4) будет прямая сумма гильбертовых пространств

$$\mathcal{H} = \frac{1}{2\pi} \int \oplus \mathcal{H}_\alpha d\alpha \quad (38)$$

и калибровочно-инвариантное основное состояние

$$|\Phi\rangle = \frac{1}{2\pi} \int \oplus |\Phi_\alpha\rangle d\alpha. \quad (39)$$

Бесконечное произведение в (30) – суперпозиция различного числа пар операторов $N=2n$ с определенной киральностью

$$|\Phi\rangle = \sum_{N=-\infty}^{\infty} c_N |\Phi_N\rangle \quad (40)$$

$$c_N |\Phi_N\rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{iN\alpha} |\Phi_\alpha\rangle d\alpha. \quad (41)$$

При преобразовании (4)

$$c_N \rightarrow e^{-iN\alpha} c_N. \quad (42)$$

Поэтому $|c_N| = c$

$$\text{для любого } N, \quad (43)$$

т.е. все состояния $|\Phi_N\rangle$ физически эквивалентны (имеют одинаковую плотность энергии).

Четность состояния $|\Phi_N\rangle$ определяется четностью числа пар, поэтому $|\Phi_N\rangle$ не имеет определенной четности. Последнее обстоятельство тесно связано с градиентной инвариантностью: исходный \mathcal{L} инвариантен относительно преобразований (4), и потому полная картина для спонтанно-нарушенного решения должна быть градиентно-инвариантной. Поэтому в эффективный лагранжиан, описывающий спонтанно-нарушенное решение, в фиксированной калибровке следует исключить компенсирующие бозонные поля, восстанавливающие исходную симметрию. Введение таких бозонных полей не является, по существу, формальным приемом и связано с тем обстоятельством, что локальное 4-фермионное взаимодействие не учитывает эффектов запаздывания в системе: его можно трактовать как предельную форму для процессов 2-го порядка в модели с массивным промежуточным мезоном. Тогда остаточные эффекты, связанные с последствием, приводят к отщеплению от $|\Phi\rangle$ бозонной ветви возбуждений, связанной с коллективными флуктуациями плотности фермион-антифермионных пар. В терминах \mathcal{L}_{eff} - это бозонные поля, взаимодействующие с массивными фермионами, что приводит к эффективной перенормировке масс фермионов и восстанавливает исходную градиентную инвариантность решения. Поскольку преобразование (4) меняет четность $|\Phi_N\rangle$, \mathcal{L}_{eff} включает скалярные и псевдоскалярные бозонные поля и в фиксированной калибровке $\alpha' = 0$ имеет вид

$$\begin{aligned}
 \mathcal{L}_{\text{eff}} = & \frac{i}{2} : (\bar{\Psi}(x) \gamma^\mu \frac{\partial \Psi}{\partial x^\mu} - \frac{\partial \bar{\Psi}}{\partial x^\mu} \gamma^\mu \Psi(x)) : + \frac{1}{2} : \frac{\partial G}{\partial x^\mu} \frac{\partial G}{\partial x^\mu} : - \\
 & - \frac{M^2}{2} : G^2 : + \frac{1}{2} : \frac{\partial \pi}{\partial x^\mu} \frac{\partial \pi}{\partial x^\mu} : + g_s : \bar{\Psi}(x) \Psi(x) G(x) : + \\
 & + (g_{\pi^3} : \bar{\Psi}(x) \gamma_5 \Psi(x) \pi(x) : + n : (G^2(x) + \pi^2(x)) : ^2
 \end{aligned} \tag{44}$$

Величины масс фермионов и бозонов являются функциями α , однако физическая перенормированная масса фермиона не зависит от α . В двумерном пространстве скалярных и псевдоскалярных полей преобразования (4) индуцируют унитарные преобразования

$$\varphi = \begin{pmatrix} \psi \\ \bar{\psi} \end{pmatrix} \rightarrow \varphi' = U_d \varphi, \tag{45}$$

$$j = \begin{pmatrix} i \bar{\psi} \psi \\ i \bar{\psi} \gamma_5 \psi \end{pmatrix},$$

$$U_d = \begin{pmatrix} \cos 2\alpha & \sin 2\alpha \\ -\sin 2\alpha & \cos 2\alpha \end{pmatrix}$$

и \mathcal{L}_{int} можно записать в инвариантной форме

$$\mathcal{L}_{\text{int}} = g j \varphi. \tag{46}$$

Указанные обстоятельства, связанные с градиентной инвариантностью, являются следствием общего требования для спонтанно-нарушенного решения ^{12/} при введении квазисредней следует зафиксировать определенное "направление", снимающее вырождение, так что в отличие от обычных средних, которые инвариантны относительно соответствующей группы преобразований, квазисредние обладают лишь свойством ковариантности. При преобразовании соответствующей квази-

средней следует подвергнуть такому же преобразованию вектор, фиксирующий "направление", с тем чтобы значение квазисредней не менялось.

Нарушение градиентной инвариантности спонтанно-нарушенного решения непосредственно связано с использованием канонических преобразований в форме (15), что отражается в изменении коэффициентов u_p, v_p при преобразованиях (4).

Градиентно-инвариантная форма модели сохраняется при использовании обобщенных канонических преобразований, в которых коэффициенты u_p, v_p уже не являются числами, а операторам, действующими в пространстве $\oplus |\Phi_N\rangle$. В силу (4), (15), (35) для операторов α

$$\begin{aligned} \alpha_{p,v}^+ &\rightarrow u_p^+ e^{i\omega_p^+} \hat{a}_{p,v}^+ + v_p^+ e^{i\omega_p^+} \hat{a}_{-p,v}^+, & \alpha_{p,v}^- &\rightarrow u_p^- e^{i\omega_p^-} \hat{a}_{p,v}^- + v_p^- e^{i\omega_p^-} \hat{a}_{-p,v}^-, \\ \alpha_{p,v}^+ &\rightarrow u_p^+ e^{i\omega_p^+} \hat{a}_{p,v}^+ - v_p^+ e^{i\omega_p^+} \hat{a}_{-p,v}^-, & \alpha_{p,v}^- &\rightarrow u_p^- e^{i\omega_p^-} \hat{a}_{p,v}^- - v_p^- e^{i\omega_p^-} \hat{a}_{-p,v}^-, \end{aligned} \quad (47)$$

коэффициенты обобщенного канонического преобразования определяются равенствами

$$\begin{aligned} \hat{u}_p &= u_p, & \hat{u}_p^* &= u_p^*, \\ \hat{v}_p &= R u_p, & \hat{v}_p^* &= R^* u_p^*, \end{aligned} \quad (48)$$

где $R |0, N\rangle = |0, N-1\rangle$,
 $R^* |0, N\rangle = |0, N+1\rangle$,

так что преобразования (47) заменятся на

$$\alpha_{\beta\nu}^+ = \hat{u}_\beta \hat{a}_{\beta\nu}^+ + \hat{v}_\beta \hat{a}_{-\beta\nu}^- \rightarrow e^{+i\alpha} \alpha_{\beta\nu}^+, \quad \alpha_{\beta\nu}^- = \hat{u}_\beta \hat{a}_{\beta\nu}^- + \hat{v}_\beta \hat{a}_{-\beta\nu}^+ \rightarrow e^{-i\alpha} \alpha_{\beta\nu}^- \quad (47')$$

$$\alpha_{\beta\nu}^+ = \hat{u}_\beta \hat{a}_{\beta\nu}^+ - \hat{v}_\beta \hat{a}_{-\beta\nu}^- \rightarrow e^{+i\alpha} \alpha_{\beta\nu}^+, \quad \alpha_{\beta\nu}^- = \hat{u}_\beta \hat{a}_{\beta\nu}^- - \hat{v}_\beta \hat{a}_{-\beta\nu}^+ \rightarrow e^{-i\alpha} \alpha_{\beta\nu}^-.$$

т.е. операторы α преобразуются аналогично операторам a .

Указанные подходы к вопросу о гравитной инвариантности являются альтернативными. Целесообразность использования их диктуется рамками рассматриваемых вопросов.



ЛИТЕРАТУРА

1. Н.Н.Боголюбов, Д.В.Ширков, "Введение в теорию квантованных полей". "Наука", М., 1973.
2. Н.Н.Боголюбов, "Квазисредние в задачах статистической механики". Препринт ОИЯИ, 1451, Дубна 1963.
Сб. "Статистическая физика и квантовая теория поля". Москва, "Наука", 1973.
3. А.А.Славнов, "Перенормировка калибровочно-инвариантных теорий". ЭЧАЯ т.5 № 3 (1974).
4. Y.Nambu.G.Jona-Lasinio *Phys.Rev.*I22, 345,(1961)
*Phys.Rev.*I24, 246,(1961)
J.C.Fisher *Phys.Rev.*I29, 1414,(1963)
Б.А.Арбузов, А.Н.Тавхелидзе, Р.Н.Фаустов, ДАН I39, 345, 1961.
5. В.Гейзенберг и др. сб. "Нелинейная квантовая теория поля". М., 1959.
6. Н.Н.Боголюбов, В.В.Толмачев, Д.В.Ширков. "Новый метод в теории сверхпроводимости". М., 1958.
Н.Н.Боголюбов. "Избранные труды", т.Ш, Киев, "Наукова думка", 1971.
7. Н.Н.Боголюбов. *ЖЭТФ* 34, 58 (1958)
Nuovo Cim. 2, 794 (1958)

Рукопись поступила в издательский отдел
22 апреля 1976 года.

Условия обмена

Препринты и сообщения ОИЯИ рассылаются бесплатно, на основе взаимного обмена, университетам, институтам, лабораториям, библиотекам и научным группам более 50 стран.

Помимо регулярной рассылки в порядке обмена, издательский отдел ежегодно выполняет около 4000 отдельных запросов на высылку препринтов и сообщений ОИЯИ. В таких запросах следует обязательно указывать индекс запрашиваемого издания.

Адреса

Письма по всем вопросам обмена публикациями, а также запросы на отдельные издания следует направлять по адресу:

*101000 Москва,
Главный почтамт, п/я 79,
Издательский отдел
Объединенного института
ядерных исследований.*

Адрес для посылки всех публикаций в порядке обмена, а также для бесплатной подписки на научные журналы:

*101000 Москва,
Главный почтамт, п/я 79.
Научно-техническая библиотека
Объединенного института
ядерных исследований.*

Издательский отдел Объединенного института ядерных исследований.
Заказ 21²94. Тираж 680. Уч.-изд. листов 0,9.
Редактор Б.Б. Колесова. Подписано к печати 7.5.76 г.
Корректор Т.Е. Жильцова