



ИНСТИТУТ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ФИЗИКИ

ИТЭФ- 9

Е.П.ШАБАЛИН

СУ7802747

A21

ТЯЖЕЛЫЕ ЛЕПТОНЫ И РАСПАД $\mu \rightarrow e \gamma$

МОСКВА 1977

Е.П.Шабалин

ТЯЖЕЛЫЕ ЛЕПТОНЫ И РАСПАД $\mu \rightarrow e \gamma$

Показано, что при наличии тяжелых лептонов и их смешивания в рамках калибровочных схем теории слабого взаимодействия распад $\mu \rightarrow e\gamma$ возможен на уровне, близком к достигнутому на эксперименте.

A B S T R A C T

It is shown in the frame of gauge theory of weak and electromagnetic interactions that if the heavy leptons exist, $\mu \rightarrow e\gamma$ decay is possible with branching ratio 10^{-9} .

© ИТЭФ. 1977

Работа поступила в ОНТИ 20/1-1977 г.

Подписано к печати 25/1-77г. Т - 01622. Печ. л. 0,5.
Формат 70 x 108 1/16. Тираж 230 экз. Заказ 9. Цена 3 коп.

Отдел научно-технической информации ИТЭФ, П17259, Москва

Вопрос о существовании распадов $\mu \rightarrow e \gamma$ является по существу вопросом о том, как устроены слабые лептонные взаимодействия и сколько лептонов имеется в природе. Если лептоны исчерпываются четырьмя известными e, ν_e, μ, ν_μ , причем e, μ и ν_e, ν_μ являются в отсутствие слабого взаимодействия ортогональными состояниями, то в теории с сохранением лептонного заряда распад $\mu \rightarrow e \gamma$ возможен только при условии, что ν_e и ν_μ являются состояниями типа [1-5]:

$$\nu_e = \nu_1 \cos \beta + \nu_2 \sin \beta \quad ; \quad \nu_\mu = -\nu_1 \sin \beta + \nu_2 \cos \beta, \quad (1)$$

причем по крайней мере у одного из лептонов ν_1, ν_2 масса отлична от нуля, или же оба лептона массивны, но $m_{\nu_1} \neq m_{\nu_2}$.

Тогда в калибровочной теории слабых и электромагнитных взаимодействий [6] распад $\mu \rightarrow e \gamma$ описывается диаграммами рис. 1, а матричный элемент имеет вид^{х)}

$$M = \frac{ieG \sin \beta \cos \beta}{8\sqrt{2} \pi^2} \bar{u}_e (1-\gamma_5) \left[\frac{m_\mu}{4} \sigma_{\alpha\beta} \not{q} \not{p} - (q^2 \gamma_\alpha - \not{q} \not{q}_\alpha) \right] u_\mu \cdot A_\alpha(q), \quad (2)$$

где G константа фермиевского взаимодействия, M_W — масса

х) В формуле опущены члены порядка m_e/m_μ и m_μ^2/M_W^2 .

заряженного векторного мезона, m_{ν_1} и m_{ν_2} - массы нейтральных лептонов, а m_μ - масса мюона. Отметим, что наша формула радикально отличается от соответствующей формулы работы [1], не удовлетворяющей требованию калибровочной инвариантности и совпадает (для реального кванта) с результатом работы [7].

Вероятность распада $\mu \rightarrow e\gamma$ есть

$$W(\mu \rightarrow e\gamma) = \frac{\alpha G^2 m_\mu^5}{128\pi^4 \cdot 16} \left(\frac{m_{\nu_1}^2 - m_{\nu_2}^2}{M_W^2} \right)^2 \sin^2\beta \cos^2\beta, \quad (3)$$

где $\alpha = e^2/4\pi$.

При максимальном смешивании ν_1 и ν_2 в мюонном и электронном нейтрино (то есть при $2\sin\beta\cos\beta = 1$) граница на возможные значения масс m_{ν_1} и m_{ν_2} оказывается меньше 35 эв [8], а данные [9], позволяющие оценить масштаб возможных осцилляций состояний ν_e и ν_μ , указывает на то, что $|m_{\nu_1} - m_{\nu_2}| \lesssim 0,1$ эв [5]. При таких ограничениях

$$R = \frac{W(\mu \rightarrow e\gamma)}{W(\mu \rightarrow e\nu\bar{\nu})} = \frac{3\alpha}{128\pi} \left(\frac{m_{\nu_1}^2 - m_{\nu_2}^2}{M_W^2} \right)^2 < 10^{-45} \quad (4)$$

Поэтому обнаружение распадов $\mu \rightarrow e\gamma$ с существенно большей вероятностью могло бы свидетельствовать либо в пользу моделей с несохранением лептонного заряда [10,11]^{x)}, либо свидетельствовать о существовании тяжелых лептонов. Например, удваивая число лептонов, можно обобщить схему Вайнберга [6], выбрав дублеты левых лептонов в виде

^{x)} В этих моделях R ограничено значением $R < 2,5 \cdot 10^{-25}$ при $M_W > 40$ гев.

$$\begin{pmatrix} \nu_e \cos \delta + N \sin \delta \\ e^- \end{pmatrix}_L, \begin{pmatrix} \nu_e \sin \delta - N \cos \delta \\ E^- \end{pmatrix}_L, \begin{pmatrix} \nu_\mu \cos \delta + N' \sin \delta \\ \mu^- \end{pmatrix}_L, \begin{pmatrix} \nu_\mu \sin \delta - N' \cos \delta \\ M^- \end{pmatrix}_L \quad (5)$$

где $N = N_1 \cos \beta + N_2 \sin \beta$, $N' = -N_1 \sin \beta + N_2 \cos \beta$. N_1, N_2 , E^-, M^- — тяжелые лептоны, а ν_e и ν_μ — безмассовые (или имеющие массу меньше 35 эв и 0,65 мэв [15], соответственно) лептоны. Очевидно, что в модели (5) формула для R будет иметь вид

$$R = \frac{3\alpha \lg^2 \delta}{128\pi} \left(\frac{m_{N_1}^2 - m_{N_2}^2}{M_W^2} \right)^2 \quad (6)$$

Возможен и иной способ смешивания лептонов. Например, используя систему из шести лептонов ν_e, e^-, E^- и ν_μ, μ^-, M^- , можно построить $SU(2) \otimes U(1)$ -калибровочную теорию с двумя дублетами и двумя синглетами левых лептонов

$$\begin{pmatrix} \nu_e \\ e \cos \delta + E \sin \delta \end{pmatrix}_L, \begin{pmatrix} \nu_e \sin \delta - E \cos \delta \\ \mu \cos \delta + M \sin \delta \end{pmatrix}_L, \begin{pmatrix} \nu_\mu \\ \mu \sin \delta - M \cos \delta \end{pmatrix}_L \quad (7)$$

в которой имеется взаимодействие

$$[\bar{e} \gamma_\alpha (1 + \gamma_5) E + \bar{\mu} \gamma_\alpha (1 + \gamma_5) M] Z_\alpha + \text{h.c.}$$

Если E и M являются комбинациями типа

$$E = \ell_1 \cos \beta + \ell_2 \sin \beta; \quad M = -\ell_1 \sin \beta + \ell_2 \cos \beta,$$

то вершина $\mu \rightarrow e \gamma$ описывается диаграммами рис. 2, а матричный элемент есть

$$M' = \frac{e G \sin \beta \cos \beta}{8 \sqrt{2} \pi^2} t g^2 \delta \bar{U}_e (1 - \gamma_5) \left[\left(\frac{m_{e_1}^2 - m_{e_2}^2}{M_Z^2} \cdot \ln \frac{M_Z^2}{m_{e_1}^2} \right) \cdot \frac{m_\mu}{4} \sigma_{\mu p} q_p + 2 I(q^2, m_{e_2}^2) (q^2 \gamma_4 - \hat{q} \gamma_5) \right] U_p \mathcal{A}_d(q), \quad (8)$$

где M_Z — масса нейтрального векторного мезона, а

$$I(q^2, m_{e_2}^2) = \int_0^1 z(1-z) dz \ln \frac{m_{e_1}^2 - q^2 z(1-z)}{m_{e_2}^2 - q^2 z(1-z)}$$

В формуле (8) первое слагаемое в квадратных скобках совпадает с результатом работы [12], а второе слагаемое содержит дополнительный множитель 1/2, на необходимость которого указывалось в работах [13,]. Слагаемое, отвечающее индуцированному заряду, в случае модели (7) оказывается много больше, чем в модели (5), так что его учет может существенно повлиять на величину ширины распада $\nu \rightarrow e e \bar{\nu}$ вычисленной в модели (7). Полагая $2 \sin \beta \cos \beta = 1$, для величины R в модели (7) получим

$$R' = \frac{3\alpha t g^4 \delta}{128 \cdot \pi} \left[\frac{m_{e_1}^2 - m_{e_2}^2}{M_Z^2} \ln \frac{M_Z^2}{m_{e_1}^2} \right]^2. \quad (9)$$

Учитывая связь между M_Z и M_W в модели Вайнберга, можно заключить, что при $m_e \leq 4$ гэв

$$\left[\frac{m_{e_1}^2 - m_{e_2}^2}{M_Z^2} \ln \frac{M_Z^2}{m_{e_1}^2} \right] / \left[\frac{m_{e_1}^2 - m_{e_2}^2}{M_W^2} \right] \geq 4.$$

Поэтому заряженные лептоны в модели (7) могут давать такие же значения R , как вдвое более тяжелые нейтральные лептоны модели (5).

В настоящее время экспериментальное ограничение на величину R есть

$$R < 2,2 \cdot 10^{-8} \quad [14] ,$$

и ни один известный механизм, кроме рассмотренного в данной работе, не может дать величину R , сколько-нибудь близкую к доступному в ближайшее время уровню измерений. Поэтому наблюдение распада $\mu \rightarrow e\gamma$ на уровне 10^{-9} - 10^{-10} от вероятности распада мюона с несомненностью свидетельствовало бы в пользу существования тяжелых лептонов с массами порядка нескольких гэв. Наличие множителя $\tan^2\delta$ и структура вершины $\mu \rightarrow e\gamma$ не позволяет сделать более строгое предсказание в отношении масс тяжелых лептонов.

Автор благодарит С.М.Биленького за сообщение о работе Петкова [7] и Л.Б.Окуня за полезные обсуждения.

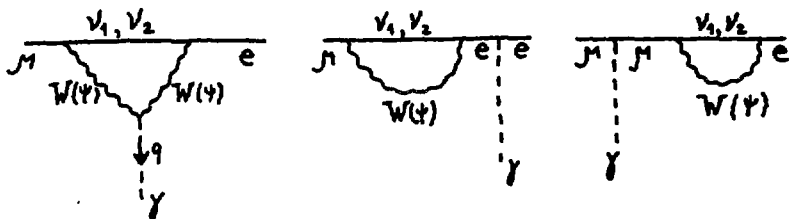


Рис. 1

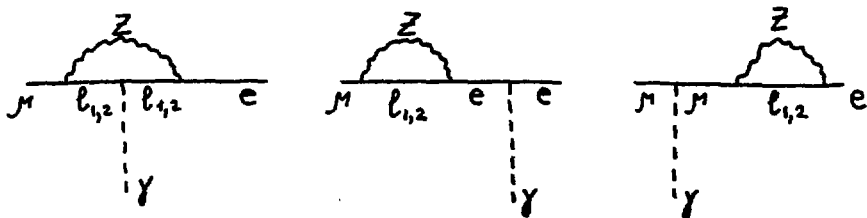


Рис. 2

И Н Т Е Р А Т У Р А

1. E l i e z e r S., R o s s D. Phys.Rev., 1974, D10, p.3088.
2. B i l e n k y S.M., P o n t e c o r v o B. Phys.Lett., 1976, 61B, p.248.
3. F r i t s c h H., M i n k o w s k i P. Phys.Lett., 1976, 62B, p.72.
4. E l i e z e r S., S w i f t A. Nucl.Phys., 1976, B105, p.45.
5. Б и л е н њ к и й С.М., П о н т е к о р в о Б. ЯФ, 1976, 24, с.603.
6. W e i n b e r g S. Phys.Rev.Lett., 1967, 19, p.1264.
7. Р е т с о в S.T. Preprint JINR, 1976, E-1076.
8. Т р е т њ я к о в Е.Ф. и др. Изв.Ан.Наук, Серия фмз., 1976, 40, № 10, с.2026.
9. H e z r i c k F., R e i n e s F. Phys.Rev., 1966, 142, p.852.
10. G r i b o v V., P o n t e c o r v o B. Phys.Lett., 1969, 28B, p.493.
11. Щ е п к и н М.Г. ЯФ, 1973, 18, с.153.
12. G a i l l a r d M., L e e B.W. Phys.Rev., 1974, D10, p.897.
13. Ф л а м б а у м В.В. ЯФ, 1975, 22, с.662.
14. Particle Data Group. Rev.Mod. Phys., 1976, 48, № 2, part II.



Зкоп.