Ордена Ленина ИАЭ-3214 Институт атомной энергии им. И. В. Курчатова

SV 800 8906

Н. И. Веников, И. С. Дмитриев, В. Е. Ярош

Перезарядка полутяжелых ионов при их ускорении в циклотроне

Москва 1979

ОРДЕНА ЛЕНИНА

ИНСТИТУТ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ им, И.В.КУРЧАТОВА

Н.И.Веников, И.С.Дмитриев, В.Е. Ярош

ПЕРЕЗАРЯДКА ПОЛУТЯЖЕЛЫХ ИОНОВ ПРИ ИХ УСКОРЕНИИ В ЦИКЛОТРОНЕ

Москва 1979 Ключевые слова: перезарядка, циклотрон, многозарядные ионы, сечения потерь ионов.

Описана методика расчета потерь полутяжелых ионов (литий. и бериллий) при ускорении в циклотроне, подтвержденная результатами проведенных экспериментов.

Приведены зависимости зарядовых спектров этих ионов, получающиеся при перезарядке, от энергии и некоторые другие параметры взаимодействия полутяжелых ионов с веществом.

1. ВВЕДЕНИЕ

Ускоренные ионы лития и бериллия, получившие название "полутяжелых" [1], обладают рядом свойств, отсутствующих как у легких (изотопы водорода и гелия), так и тяжелых (изотопы бора и более тяжелые) изнов. Использование их в ядерной физике и прикладных исследованиях открывает новые интересные возможности. Однако ускорение этих ионов в циклотроне встречает много трудностей [2, 3]. Хотя ускорение многозарядных ионов лития и бериллия проводилось в 1958 г. на 72-см циклотроне НИИЯФ МГУ [4] для изучения средних потерь энергии, пробегов, среднего заряда и сечений перезарядки в различных средах [5-9], однако достигнутые при этом интенсивности и максимальные энергии выведенных ионов не были достаточны для проведения ядерно-физических экспериментов. Режим ускорения многозарядных нонов лития с высокой интенсявностью (на 7-8 порядков выше, чем в НИИЯФ МГУ) впервые в мире был получен в 1965 г. на циклотроне ИАЭ им. И.В.Курчатова. Результаты первых важных физических исследования с использованием этих нонов были опубликованы в 1967 г. [10]. Сейчас ионы лития ускоряются уже на нескольких циклотронах мира: в Беркли [11], Техасском [12] и Индианском [13] университетах,

в Карлсруэ [14], однако по достигнутым интенсивностям монов лития циклотрон ИАЭ существенно опережает перечисленные [15].

Многозарядные ионы бериллия также впервые в мире были ускорены в циклотроне ИАЭ [10], а с 1964 г. [16] с использованием этих ионов проводятся ядерно-физические исследования. В настоящее время эти ионы также ускорены на циклотронах в Беркли [11] и в Техасском университете [12].

Проведение физических исследований на полутяжелых ионах, выбор параметров ускорителя и его наладка часто требуют знания многих параметров взаимодействия этих ионов с молекулами остаточного газа в ускорителе и с твердыми мишенями в широком диапазоне энергий иснов и их зарядов.

Имеющиеся данные по таким важным параметрам взаимодействия как сечения потери и захвата электронов, равновесные зарядовые спектры, пробеги, потери энергии, угловое рассеяние, опубликованы в различных работах и, как правило, не охватывают наиболее ражные области энергии E/A выше 1 МэВ/нукл.

В снязи с этим мы поставили цель - рассчитать сечения захвата и потери электронов полутяжелыми ионами с разной зарядностью в зависимости от энергий, разработать методику расчета потерь этих ионов при ускорения в циклотроне и с ее помощью оценить требования к вакууму в ускорительной камере циклотрона, рассчитать зарядовые спектры ионов, получающиеся после прохождения твердых мишеней, а также собрать данные по другим параметрам взаимодействия.

2. СЕЧЕНИЯ ПОТЕРИ И ЗАХВАТА ЭЛЕКТРОНОВ ПОЛУТЯЖЕЛЫМИ ИОНАМИ

Основным компонентом остаточного газа в ускорительной камере циклотрона (без дополнительной подачи газа в источник нонов) является взот [18]. Поэтому были проведены расчеты сечений бахвата

и потерь электронов для полутяжелых ионов разной зарядности в широком днапазоне энергий в азоте. Расчеты проведены с помощью разработанной методики, опубликованной ранее в [19].

Квантово-механические расчеты эффективных сечений потери и захвата электронов быстрыми многозарядными ионами чрезвычайно сложны и выполнены лишь для небольшого числа простейших случаев. Поэтому для практических целей были получены полуэмпирические соотношения, основанные на анализе установленных в эксперименте закономерностей и расчетов сечений этих процессов для простейших ионно-атомных систем.

В области высоких скоростей ионов за максимумом сечений потери электрона величины $d_{q \rightarrow q+1}$ (где q - начальный заряд ионов) слабо зависят от начального состояния удаляемого электрона и определяется главным образом его энергией связи I_i и числом электронов во внешней оболочке иона Q_i . При этом значении $d_{q \rightarrow q+1}$ удовлетворительно согласуется с борновскими расчетами для потери электрона водородоподобными ионами и может быть записано в виде

$$\delta_{q \rightarrow q+1} = 4 \pi a_o^2 Q_{-} \frac{\underline{z_c^2 + Z_c}}{\left(\frac{1}{I_*}\right) \left(\frac{\underline{U}}{\underline{V}_*}\right)^2}, \qquad (2.1)$$

где I₀ = 13,6 эВ и V₀ =2,19.10⁸ см/с - энергия связи и орбитальная скорость электрона в атоме водорода; Z - заряд ядра мишени.

В области скоростей V, где величины dq+ q+1 близки к максимальным и борновские расчеты дают завышенные величины сечений, в основу метода расчета сечений dq+ q+1 были положены имеющиеся экспериментальные данные [20].

Для захвата электрона расчеты сечений $\delta_{q \to q-1}$ для атомных ядер, а также анализ большопо количества экспериментальных данных для многоэлектронных ионов позволяли установить связь между сечениями перезарядки протонов $\delta_{i\to 0}$ (H^+) и сечениями $\delta_{q \to q-1}$ для многоэлектронных ионов [21].

Величины $\mathcal{G}_{q, \neg q-1}$ существенно зависят от соотношения между скоростью иона \mathcal{V} и средней орбитальной скоростью захватываемого электрона \mathcal{V}_c . С наибольшей вероятностью захватываются электроны с $\mathcal{V}_c \sim \mathcal{V}$, причем их захват осуществляется преимущественно в состоянии иона с той же орбитальной скоростью.

В области больших скоростей, где электроны захватываются главным образом в основное состояние иона с зарядом 9 – 1 и энергией связи I_{q-1} , имеем следующее соотношение:

$$\beta_{q-q-1} = A(n) \beta_{1-0}(H^{+}) P_{q-1}(\frac{I_{q-1}}{I_{o}})^{\star}, \quad (2.2)$$

где P_{q-1} – число незаполненных вакансий в основном состоянии иона с зарядом q-1. Показатель & возрастает от 1-1,5 в области $V = (2.5).10^8$ см/с до d = 2,5 при $V > 2.10^9$ см/с. Коэффициент A (n) учитывает уменьшение сечений δ_{q-q-1} с ростом главного квантового числа n [21].

При уменьшении скорости ионов в область $I = \frac{M}{2} V^2 < I_{q-1}$, где захват осуществляется в возбужденные состояния, величины G_{q-q-1} могут быть оценены исходя из соотношения

$$\delta_{q+q-1} = \delta_{1+0} (H^+) q^2 (\frac{v}{2v_0})^{\beta},$$
 (2.3)

где показатель β возрастает [22] от $\beta = 1,75$ при $V = 2.10^8$ см/с до $\beta = 3$ при $V \ge 5.10^8$ см/с.

Результаты расчетов сечений од +q+1и од +q-1 приведены на рис. 1 и 2. Измерения соответствующих сечений для ионов лития в азоте получены при ^E/A ≤ 0,75 МэВ/нукл., для ионов бериллия – при ^E/A =0,35 МэВ/нукл. [7,8]. Экспериментальные сечения достаточно хорошо (с точностью ~20%) совпадают с вычисленными.

3. ПОТЕРИ ПОЛУТЯЖЕЛЫХ ИОНОВ ПРИ ИХ УСКОРЕНИИ В ШИКЛОТРОНЕ ИЗ-ЗА ПЕРЕЗАРЯДКИ НА ОСТАТОЧНОМ ГАЗЕ

Решая дифференциальное уравнение потерь ионов в процессе ускорения из-за перезарядки на двуха эмном остаточном газе, можно получить выражение для доли потерянных частиц

$$\frac{\Delta N}{N} = 1 - \exp[-(2, 1 \cdot 10^{27} \int \beta \beta \delta_{aT} dt)], \quad (3.1)$$

где P – давление остаточного газа, торр; $\beta = \frac{V}{C}$ – приведенная скорость; δ_{a7} – полное сечение перезарядки, т.е. сумма сечений потери и захвата электрона, см²/ат.; t – время ускорения, с.

Для двухдуантного циклотрона

$$t = \frac{N_h}{f} , \qquad (3.2)$$

$$N = \frac{\left(\frac{E_{u}}{A}\right)A}{4 Z_{e} U_{g} \overline{\cos \varphi}}, \qquad (3.3)$$

где N – число оборотов; E_{κ} – конечная энергия иона, МэВ; A – массовое число иона; Z_e – заряд иона (в электронных зарядах); h – кратность ускорения; U_g – напряжение "дуант-земля", МВ; f – частота ускоряющего напряжения, Гц; $\overline{\cos} \varphi$ – косинус фазы ускоряющего напряжения, усредненный за время t.

Имея в виду, что для циклотрона ИАЭ

$$f = 3, 4 \cdot 10^6 h \sqrt{\frac{E_K}{A}},$$
 (3.4)

выражая t из равенств (3.2) - (3.4) и подставив его в (3.1), имеем

$$\frac{\Delta N}{N} = 1 - \exp\left[-\frac{5,04 \cdot 10^{16} A}{Z_e U_g \cos \varphi \sqrt{\frac{E_K}{A}}} \int_{0}^{\pi} P^{2} u \sqrt{\frac{E}{A}} d\left(\frac{E}{A}\right)\right]_{(3.5)}$$

Если принять, что давление остаточного газа не меняется в процессе ускорения ионов (это практически справедливо, когда разряд в источнике ионов происходит в парах соединений лития или бериллия без подпуска балластного газа), то (3.5) можно записать в виде Ек

$$\frac{\Delta N}{N} = 1 - \exp\left[-\alpha \cdot p \int_{0}^{\overline{\mu}} \delta_{a\tau} \sqrt{\frac{E}{A}} d\left(\frac{E}{A}\right)\right], \qquad (3.6)$$

где

$$\lambda = \frac{5,04 \cdot 10^{18} A}{Z_e U_g \cos \varphi \sqrt{\frac{E_s}{A}}}$$
(3.7)

Произведения $\mathcal{E}_{\alpha\tau} \sqrt{\frac{E}{A}}$, характеризующие потери ионов из-за перезарядки в зависимости от энергии, для ионов лития и бериллия приведены на рис. З и 4 соответственно. Из этих рисунков видно, что потери из-за перезарядки "голых" ядер лития и бериллия ($\mathcal{L}i^{3+}$ и $\mathcal{B}e^{4+}$) существенны лишь в начале ускорения (в центральной области циклотрона), а ионов с меньшей зарядностью – на больших радиусах ускорения.

Выражением (3.6) удобно пользоваться для расчета доли потерянных ионов при ускорении, используя вычисленные из рис. З и 4 зависимости $\int_{0}^{E} \delta_{\alpha 7} \sqrt{\frac{E}{A}} cl(\frac{E}{A}) = f(\frac{E}{A})$ и приведенные на рис. 5 (для ионов лития) и рис. 6 (для ионов бериллия).

На циклотроне ИАЭ были проведены эксперименты по измерению значения $\int_{0}^{K/A} \sqrt{\frac{E}{A}} d(\frac{E}{A})$ для ионов Li⁺, Li²⁺, Li³⁺ и Be²⁺ при некоторых энергиях этих ионов. Изменялось давление остаточного газа в ускорительной камере циклотрона ($P_1 \rightarrow P_2$) и измерялось изменение тока выещнего пучка ($J_1 \rightarrow J_2$):

$$K = \int_{0}^{A} \delta_{ar} \sqrt{\frac{E}{A}} d\left(\frac{E}{A}\right) = \frac{\ln \frac{J_{i}}{J_{k}}}{\alpha \left(\rho_{2} - \rho_{i}\right)}, \qquad (3.8)$$

где Q определялось из выражения (3.7).

Относительная ошибка измерений

$$\frac{\delta K}{K} = \frac{1}{\ell_n \frac{J_1}{J_2}} \left(\frac{\delta J_1}{J_1} + \frac{\delta J_2}{J_2} \right) + \frac{\delta (P_2 - P_1)}{P_2 - P_1} + \frac{\delta U}{U} + \frac{\delta (\overline{\omega} \cdot \varphi)}{\overline{\cos} \psi}$$
(3.9)

Результаты измерений и вычисленные ошибки приведены в таблице. Из таблицы видно, что результаты измерений совпадают с расчетами в пределах точности измерений, что дает основания пользоваться приведенной выше методикой аля расчета потерь полутяжелых и нов - эстаточном газо при ускорении в циклотроне.

Проведенный анализ потель полутяжелых ионов из-за перезарядки на остаточном газе при ускорении в изохронном циклотроне ИАЭ до различных энергий (рис. 7 и 8) показал, что при условии идентичности орбит ионов (это определяется щелевыми диафрагмами на дуантах в центральной области циклотрона и амплитудой ВЧпотевшила каждого дуанта $U_g = 0,075, \frac{\xi_K}{q_E}$, MB)

тотери ионов монотонно уменьшаются с уменьшением их
 энергиза

- потери ионов пренебрежимо малы в области рабочих давлений $10^{-5} - 2.10^{-5}$ году для ионов Li^{3+} , Li^{2+} , Be^{3+} (Ee^{3+})

- потери ионов Lt⁺ и Be²⁺, ускоряемых на 3-й субгармонике BЧ, становятся существенными в области рабочих давлений, особенно в начале габочего диапазона экергий для этих конов;

- потери ионов Be^+ , ускоряемых на 5 -й субгармонике ВЧ при давлении $p > 10^{-5}$ торр и особенно при $\frac{E_{\kappa}}{A} < 1$ МэВ/нукл., катастрофически растут.

С целью снижения потерь ионов из-за перезарадки на остаточном газе в циклотроне ИАЭ при ускорении Li^+ и Be ²⁺ на 3-й субгармонике ВЧ удается их пропустить в центре не через первую щель коллиматора, составленного из шелевых диафрагм, а через

Результаты измерений $K = \int_{0}^{E} \delta_{\alpha r} \sqrt{\frac{E}{A}} d\left(\frac{E}{A}\right)$ на циклотроне ИАЭ	K pacyer' cm ² /(ar.MaB) ^{3/2}			9,4.10 ⁻¹⁷	12.10 ⁻¹⁷	4,3.10-17	8,8.10 ⁻¹⁷	
	(K±5K) _{N3M} ' cm ² /(ar.M3B) ^{3/2}			(11 <u>+</u> 1,7).10 ⁻¹⁷	(16 <u>+</u> 4).10 ⁻¹⁷	(5,9 <u>+</u> 2,1).10 ⁻¹⁷	(9,8 <u>+</u> 2,6).10 ⁻¹⁷	
	Относительная ошибка измерений, %	δĸ	×	16	26,5	26,5	26,5	
		S Cosy	cosq	ß	10	Ŋ	10	
		5 U	D	4.	4.	4.	4	
		5(P2-P2)	P2-P1	2,5	2,5	2,5	2,5	·
		$\frac{51}{31} + \frac{51}{31}$	en ³ / ₃₂	4,5	10	25	10	
	F/A .	МэВ/нукл.		1,67	ġ	15	2,8	
	Ион			6Li ⁺	6Li ²⁺	6Li ³⁺	Be ²⁴	

вторую при амплитудном значения ВЧ-потенциала и приблизительно в 2,2 раза более высоком, что примерно во столько же раз сникает потери из-за перезарядки.

Интересно отметнть, что использование аксиальной инжекции полутяжелых нонов из внешних источников, хотя и не загрязняет шихлотрон соединеннями литии и бериллия, но приводит к большим потерим интенсивности из-за перезарядки при транспортировке низкознергетических высокозарядных конов (имежних очень высоков сечение захвата электронов, см. рис. 1 н 2). Например, при транспортировке нонов Li 3+ 88 внешнего источника в циклотрон ИАЭ (минимальное расстояние ~4 м) потеры при вакууме 2.10⁻⁵ торр и энергии вонов \sim 50 кэВ составили бы 70%, а для нонов Ве⁴⁺ при этих же условиях - 97%. Это подтверждает правильность выбора способа ускорения полутикелых нонов в шкилотроне путем использования внутреннего источника к. по-видимому, объясняет чрезвычайно малые полученные интенсивности внешнего нучка нонов LL в шиклотроне с аксиальной инжехнией этих конов из внешнего источника в Карлсруз (более чем на порядок меньше, чем в ИАЭ).

4. ЗАРЯДОВЫЕ СПЕКТРЫ ПОЛУТЯЖЕЛЫХ ИОНОВ

Во многих физических экспериментах при использовании твердых прострельных мишеней необходимо знать зарядовый спектр пучка, испытавшего перезарядку в этой мишени. Экспериментальные данные для равновесного распределения по зарядам конов лития были получены для твердых стрипперов при $E \leq 5$ МэВ и для вонов бержлики при $E \leq 7,15$ МэВ [23]. При этом при ман жилльной энергия значение среднего заряда \tilde{q} в твердом веществе совпадает с соответствующей величиной \tilde{q} в азоте в пределах 3%. В связи с этим для оценки относительных количеств F_q конов с зарядом q в пучке, прошедшем твердое вещество, были использованы соотношения

$$F_{q-1} = F_q \frac{\delta_q - q - 1}{\delta_q - 1 - q} , \qquad (4.1)$$

$$F_{q-2} = F_{q} \frac{\partial_{q} \rightarrow q-1}{\partial_{q-1} - q} \cdot \frac{\partial_{q-1} \rightarrow q-2}{\partial_{q-2} - q-1}, \quad (4.2)$$

где д_{отри} сечения потери и захвата электрона, приведенные на рис. 1 и 2. Рассчитанные зарядовые спектры на полутяжелых ионах вместе со средним зарядом приведены на рис. 9 и 10.

5. ПОТЕРИ ЭНЕРГИИ, ПРОБЕГИ, УГЛОВОЕ УШИРЕНИЕ, ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ СТРЕГГЛИНГ

Потери энергин полутяжелыми ионами и их пробеги в диапазоне энергий, обеспечиваемом шихлотроном ИАЭ. для твердых мишеней из ¹²C, ²⁷AC, ¹⁰⁷Ag и ¹⁸¹To, приведены на рис. 11-16 [24]. Для мишеней из элементов промежуточной массы потери энергии и пробеги могут быть легко определены интерполяцией. Потери энергии ионами ⁶Li и ⁹Be в некоторых газах приводятся в [24].

При прохождении через мишени качество ионного пучка ухудшается: увеличивается как угловой, так и энергетический разброс. Для подсчета среднеквадратичного угла рассеяния может быть использована простая формула [25], результаты вычислений по которой находятся в согласии с экспериментальными данными:

$$\left\langle \Theta^2 \right\rangle^{\frac{1}{2}} = 0,5 \left[\frac{Z_2 (Z_2 + 1)}{A_2} \right]^{\frac{1}{2}} \frac{Z_1 t^{\frac{1}{2}}}{E}, \qquad (5.1)$$

где $\langle \Theta \rangle^{V_2}$ - полная ширина на полувысоте углового разброса, мрад; t - толшина мишени, мкг/см²; Z_1 , A_1 - номер и массовое число элемента, ионы которого проходят через мишень; Z_2 , A_2 - номер и массовое число элемента, из которого изготовлена мишень. Данных по увеличению энергетического разброса в пучке при прохождении мишени (из-за статистической природы механизма потерь энергии, так называемого энергетического стрегтинита) для полутяжелых ионов в литературе нет. В работе [26] с целью оценки стрегтлинга для тяжелых конов предлагается использовать выражение

$$\delta E = \Delta E \cdot \frac{2}{3} \frac{A_1 \cdot A_2}{(A_1 + A_2)^2}$$
(5.2)

для $\Delta E / E \ll 1$, где E - начальная энергия конов; δE - стрегглинг; ΔE - потери энергии при прохождении мишени; $A_1 = A_2$ массовые числа для иона и материала мишени.

Однако это выражение для вычисления стреттлинга полутяжелых ионов во всем энергетическом диапазоне, обеспечиваемом циклотроном, еще требует экспериментальной проверки.



14

T



Рис. 5. Зависимость интеграла потерь из-за перезарядки для ионов лития от их энергии

Рис. 6. Зависимость интеграла потерь из-за перезарядки для нонов бериллия от их энергии



Рис. 7. Зависимость доли пучка ионов лития, не испытавших перезарядку при их ускорении в изохронном циклотроне ИАЭ, от конечной энергии: ______ для 2.10⁻⁵ торр, ____ для 10⁻⁵ торр

Рис. 8. Зависимость доли пучка ионов бериллия, не испытавших перезарядку при их ускорении в изохронном циклотроне ИАЭ, от конечной энергии: ______ для 2.10⁻⁵ торр, ____ для 10⁻⁵ торр



Рис. 9. Зарядовый спектр и средний заряд нонов лития, получающийся при перезарядке на твердых мишенях, в зависимости от энергии

Рис. 10. Зарядовый спектр и средний заряд нонов бериллия, получаюшийся при перезарядке на трердых мишенях, в зависимости от энергии





Рис. 12. Удельные потери энергии ионами ⁷Li в углероде, алюминии, серебре ж тантале в зависимости от энергия



Рис. 13. Удельные потери энергии нонами ⁹Ве в углероде, алюминия, серебре и тантале в зависимости от энергии

Рис. 14. Пробеги нонов ⁶Li в углероде, алюминии, серебре и тантале в зависимости от энергии.



Рис. 15. Пробеги нонов ⁷L: в углероде, алюминик, серебре к тангале в зависимости от энергия

Рис. 16. Пробеги ионов бериллия в углероде, алюминия, серебре и тантале в зависимости от энергии

- 1. Оглоблин А.А. Избранные вопросы структуры ядра, т. 2, с. 31. Дубна д-9920, 1976.
- 2. Vasiljev P., Venikov N. e.a. Nucl. Inst. and Meth., 1969, v. 71, p. 201.
- 3. Веников Н.И., Унежев В.Н., Чумаков Н.И. ПТЭ, 1975, № 3, с. 24.
- 4. Николаев В.С. и др. В сб.: Ускорители, Атомиздат, 1960, с. 90.
- 5. Теплова Я.А. и др. ЖЭТФ, 1957, т. 32, с. 974.
- 6. Теплова Я.А. к др. Изв. АН СССР, 1959, т. 23, с. 894.
- 7. Николаев В.С. и др. ЖЭТФ, 1961, т. 40, с. 989.
- Дмитриев И.С. и др. ЖЭТФ, 1962, т. 42, с. 16.
- 9. Теплова Я.А. и др. ЖЭТФ, 1962, т. 42, с. 44.
- Davidov V. e.a. Arkiv fur Fysik Band, 1967, v.36,
 N 33, p. 263.
- 11. Gough R., Clark D., Glasgow L. IEEE Trans. Nucl. Sci., 1979, v. NS-26, N 2.
- 12. Sakurada Y. e.a. IEEE Trans. Nucl. Sci., 1979, v. NS-26, N 2.
- 13. pollock R. IEEE Trans. Nucl. Sci., 1979, v.NS-26,
- 14. Haushahn G. e.a. Proc. VII Intern. Conf. on Cyclotrons, Zürich, 1975, p. 376.
- 15. Venikov N., Latuskin S. e.a. IEEE Trans. Nucl. Sci., 1979, v. NS-26, N 2.
- 16. Веников Н.И., Хорошавин Б.И., Чумаков Н.И. Препринт ИАЭ-1359. М., 1967.
- 17. Веников Н.И., Глухов Ю.А. и др. "Ядерная физика", 1975, т. 22, с. 924.

-18

- 18. Gough R., Mallory M. IEEE Trans. Nucl. Sci., 1979, v. NS-26, N 2.
- 19. Васильев А.А. и др. Труды РТИ, 1975, № 22, с. 200.
- 20. Сенащенко В.С. и др. "Вестник МГУ. Физика, Астрономия", 1970, № 2, с. 1361.
- 21. Дмитриев И.С. и др. ЖЭТФ, 1977, т. 73, с. 1684.
- 22. Николаев В.С. УФН, 1965, т. 85, с. 679.
- Wittkower A.B., Betz H.D. Atomic. Data, 1973,
 v. 5, p. 113.
- 24. Northcliffe L.S., Schilling R.F. Nuclear Data Tables, 1970, v. A7, p. 233.
- 25. APACHE, a Proposal ORNL, Oakridge, 1969.
- 26. Linchard J. e.a. Kgl. Danske Videnskah. Selskab., Mat.-Fys. Medd., 1963, v. 33, p. 14.



. .

Редактор Л. И. Кирюхина

Технический редактор Н.И. Мазаева

Корректор Н. Н. Черемных

Т-14464. 17.08.79. Формат 60х90/16. Уч.-изд. л. 1,10 Тираж 131. Заказ 1449. Цена 11 коп. Индекс 3624. ИАЭ

۰ì

II коп.

i,

Индекс 3624