

И Ф В Э 81-29

ОТФ

С.М.Трошин, Н.Е.Тюрин

СПИНОВЫЕ ЭФФЕКТЫ ПРИ РАССЕЯНИИ НА БОЛЬШИЕ УГЛЫ

Серпухов 1981

С.М.Трошин, Н.Е.Тюрин

СПИНОВЫЕ ЭФФЕКТЫ ПРИ РАССЕЯНИИ НА БОЛЬШИЕ УГЛЫ

Направлено в ЯФ

Аннотация.

Трошин С.М., Тюря Н.Е.

Спиновые эффекты при рассеянии на больших углах. Серпухов, 1981.
13 стр. с рис. (ИФВЭ ОТФ 81-29).

Библиогр. 14.

Рассматриваются поляризационные эффекты в упругом рассеянии на большие углы. В рамках метода обобщенной матрицы реакций вычисляется параметр поляризации и сечение рассеяния скалярной частицы на частице со спином $1/2$. Показано, что взаимодействие с изменением спиральности вносит существенный вклад в сечение рассеяния в области фиксированных углов.

Abstract

Troshin S.M., Tyurin N.E.

On Spin Effects at Large Angle Scattering. Serpukhov, 1981.

p. 13. (INEP 81-29).

Refs. 14.

Polarization effects at large angle elastic scattering are considered. The polarization parameter and the differential cross-section for the scattering of scalar particle on spin $1/2$ particle are calculated in the framework of the generalized reaction matrix method. It is shown that spin-dependent effects play an important role in large angle elastic scattering and give an essential contribution to the differential cross-section.

1. В настоящей работе рассматривается задача учета спиновых степеней свободы и вычисления параметра поляризации для рассеяния в области больших углов в рамках метода обобщенной матрицы реакций^{/1,2/}.

Данные по измерению параметра спиновой корреляции в процессах упругого pp -рассеяния на большие углы в экспериментах с поляризованными пучками^{/3/}, которые выявили неожиданно сильную угловую зависимость этого параметра, а также ряд других экспериментов приводят к заключению о важности учета спина частиц при изучении адронных процессов в области больших значений переданного импульса. Естественно, что в этой ситуации является интересным изучение поведения спиновых характеристик при рассеянии на большие углы.

Расчеты, выполненные в рамках QCD и основанные на применении теории возмущений по константе связи $\alpha_s(Q^2)$, предсказывают параметр поляризации в процессах упругого рассеяния на большие углы равным нулю как следствие сохранения s -канальной спиральности в калибровочной теории с векторными глюонами^{/4/}. Параметр поляризации при рассеянии на большие углы предсказывается равным нулю и в квазипотенциальном подходе при наложении требования γ_5 -инвариантности^{/5/}.

С учетом неоднозначности выводов, которые могут быть сделаны на основе анализа экспериментальных данных, несомненный интерес представляют подходы, в которых предсказывается ненулевое значение поляризации в области больших углов рассеяния. Используемый в работе метод основан на

решении одновременного уравнения квантовой теории поля^{/1/}

$$F(\vec{p}, \vec{q}) = U(\vec{p}, \vec{q}) + i \frac{\pi}{8} \left(\frac{\vec{q}^2}{\vec{q}^2 + m^2} \right)^{1/2} \int d\Omega_{\vec{k}} U(\vec{p}, \vec{k}) F(\vec{k}, \vec{q}). \quad (1)$$

В работах^{/2,6/} на основе этого уравнения единым образом было рассмотрено поведение амплитуды упругого рассеяния во всей области переданных импульсов $-t \neq 0$. Для больших значений квадрата переданного импульса получено разложение амплитуды в ряд по параметру $\tau(\sqrt{-t})$, убывающему с ростом $\sqrt{-t}$:

$$F(s, t) = s \sum_{m=1}^{\infty} [\tau(\sqrt{-t})]^m \Phi_m(R(s), \sqrt{-t}).$$

Было показано, что в области рассеяния на большие углы ($s, t \rightarrow \infty, t/s$ фиксировано) как следствие аналитических свойств амплитуды по косинусу угла рассеяния^{/6/} имеет место степенное убывание сечения

$$\frac{d\sigma}{dt} = \left(\frac{1}{s}\right)^N f\left(\frac{t}{s}\right),$$

впервые полученное из правил кваркового счета^{/7/}.

Значение показателя степени N и вид угловой зависимости сечения определяются характером сингулярности обобщенной матрицы реакций в точке $\beta = 0$. Общий вид функции $u(s, \beta)$, определяемой преобразованием Фурье-Бесселя функции $U(s, t)$, который можно предположить исходя из аналитических свойств амплитуды по переменной t , оказывается следующим^{/6/}

$$u(s, \beta) = g(s, \beta)(\mu^2 \beta)^{-\gamma} \ln^{\alpha}(\mu^2 \beta) \exp[-\mu \sqrt{\beta}],$$

где $g(s, \beta)$ - целая функция β . При этом выражение для сечения рассеяния на большие углы^{/8/}

$$\frac{d\sigma}{dt} \sim \left(\frac{\mu^2}{|t|}\right)^{2(1+\gamma)} \ln^{-2\alpha}(|t|/\mu^2) \phi(\ln^{-1} |t|/\mu^2), \quad \phi(0) = 1$$

совпадает по форме с результатом, полученным в квантовой хромодинамике^{/4/}. Асимптотически угловая зависимость сечения имеет вид

$$\frac{d\sigma}{dt} \sim (1 - \cos \theta)^{-4+\delta}, \quad \delta > 0.$$

Вычисления, проведенные в работах^{/2,6/} и в данной работе, основываются на анализе сингулярностей амплитуд в представлении параметра (по переменной $\beta = b^2$).

2. Рассмотрим случай рассеяния бесспиновой частицы на частице со спином 1/2. Тогда имеются только две независимые амплитуды - амплитуда без изменения спиральности $F_+(s, t)$ и амплитуда с изменением спиральности $F_-(s, t)$:

$$F_{\pm}(s, t) = \frac{s}{2\pi^2} \int_0^{\infty} d\beta f_{\pm}(s, \beta) J_0(\sqrt{-\beta t}), \quad \beta = b^2, \quad (2)$$

которые связаны с обобщенной матрицей реакций соотношениями^{/8/}

$$f_+(s, \beta) = \frac{u_+(s, \beta)[1 - iu_+(s, \beta)] - i[u_-(s, \beta)]^2}{[1 - iu_+(s, \beta)]^2 - [u_-(s, \beta)]^2}, \quad (3)$$

$$f_-(s, \beta) = \frac{u_-(s, \beta)}{[1 - iu_+(s, \beta)]^2 - [u_-(s, \beta)]^2}$$

где

$$u_{\pm}(s, \beta) = \frac{\pi^2}{s} \int_0^{\infty} \sqrt{-t} d\sqrt{-t} U_{\pm}(s, t) J_0(\sqrt{-\beta t}). \quad (4)$$

Из представления (3), которое имеет явно резонансный характер, следует, что один тип особенностей функций $f_{\pm}(s, \beta)$ - это полюса в комплексной β -плоскости. Положение полюсов определяется корнями уравнения

$$[1 - iu_+(s, \beta)]^2 - [u_-(s, \beta)]^2 = 0. \quad (5)$$

Решения этого уравнения, конечно, зависят от явного вида функций $u_{\pm}(s, \beta)$. В работе^{/6/} для обобщенной матрицы реакций было получено представление

$$u_{\pm}(s, \beta) = ig_{\pm}(s, \beta) e^{-\mu\sqrt{\beta}}, \quad (6)$$

которое является следствием аналитических свойств амплитуды рассеяния^{/9/}.

В выражении (6) $g_{\pm}(s, \beta)$ - некоторая медленно меняющаяся по сравнению с экспонентой функция прицельного параметра β ; мнимая единица

выделена из соображений удобства. Параметр μ в формуле (6) определяется положением "динамических" сингулярностей в t -плоскости, и от значений спиральности поэтому не зависит^{/10/}.

Воспользовавшись соотношением $J_1(z) = \frac{z}{2} [J_0(z) + J_2(z)]$, а также формулами

$$J_0(\sqrt{|z|}) = \frac{i}{\pi} [K_0(\sqrt{-|z| + i0}) - K_0(\sqrt{-|z| - i0})], \quad (7)$$

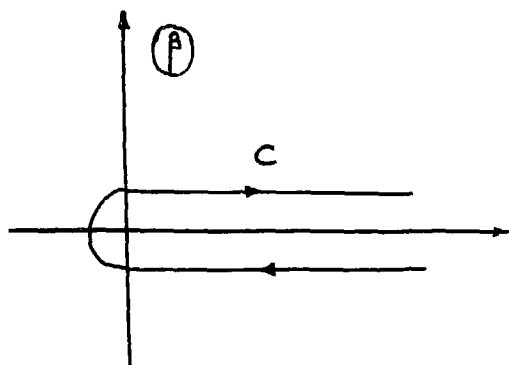
$$J_2(\sqrt{|z|}) = -\frac{i}{\pi} [K_2(\sqrt{-|z| + i0}) - K_2(\sqrt{-|z| - i0})],$$

для амплитуд $F_{\pm}(s, t)$ получим

$$F_+(s, t) = -\frac{is}{2\pi^3} \int_C d\beta t_+(s, \beta) K_0(\sqrt{t}\beta), \quad t < 0, \quad (8)$$

$$F_-(s, t) = -\frac{is\sqrt{-t}}{4\pi^3} \left\{ \int_C d\beta \sqrt{\beta} t_-(s, \beta) [K_0(\sqrt{t}\beta) - K_2(\sqrt{t}\beta)] \right\}.$$

Контур интегрирования C изображен на рисунке.



Как уже отмечалось, наше рассмотрение основывается на анализе сингулярностей амплитуды в β -плоскости. Уравнение (3) определяет амплитуды $f_{\pm}(s, \beta)$ в виде отношений, обеспечивающих для аналитического продолжения выполнение условий $|f_{\pm}(s, re^{i\phi})| < 1$ при $r \rightarrow \infty$. Учитывая, что $K_0(z) \sim e^{-Re\sqrt{z}}$, при $|z| \rightarrow \infty$ мы можем эффективно использовать аналитическую структуру амплитуды в β -плоскости. Контур C можно замкнуть на бесконечности, обходя при этом все сингулярности функций $f_{\pm}(s, \beta)$.

Амплитуды $F_{\pm}(s, t)$ тогда представляются в виде суммы

$$F_{\pm}(s, t) = F_{\pm, p}(s, t) + F_{\pm, c}(s, t), \quad (9)$$

где $F_{\pm, p}(s, t)$ - вклады от полюсов, а $F_{\pm, c}(s, t)$ - вклады от разрезов в β -плоскости, которые являются следствием аналитической структуры обобщенной матрицы реакций. Положение полюсов в β -плоскости слабо зависит от конкретного вида зависимости функций $g_{\pm}(s, \beta)$ от β . Поэтому для простоты мы будем считать, что $g_{\pm}(s, \beta)$ от переменной β не зависят. Тогда, решая уравнение (5), для положения полюсов получаем

$$\sqrt{\beta_n^{\pm}(s)} = \frac{1}{\mu} [\ln(g_+(s) \pm ig_-(s)) + i\pi n], \quad n = \pm 1, \pm 3, \dots \quad (10)$$

Вычисляя сумму вычетов в полюсах для $F_{\pm, p}(s, t)$ с учетом соотношения $z[K_0(z) - K_2(z)] = -2K_1(z)$ будем иметь

$$F_{\pm, p}(s, t) = -\frac{is}{\pi^2} \sum_{n=-\infty}^{\infty} [\sqrt{\beta_n^+(s)} K_0(\sqrt{\beta_n^+(s)t}) \pm \sqrt{\beta_n^-(s)} K_0(\sqrt{\beta_n^-(s)t})]. \quad (11)$$

При больших значениях $|t|$, используя для функций $K_0(z)$ и $K_1(z)$ асимптотические выражения и проводя несложные преобразования, для полюсной части амплитуды рассеяния получаем:

$$F_{\pm, p}(s, t) = s \sum_{m=1}^{\infty} [r\sqrt{-t}]^m \{ \Phi_m(G_+(s), \sqrt{-t}) \pm \Phi_m(G_-(s), \sqrt{-t}) \}, \quad (12)$$

где

$$G_{\pm}(s) \equiv \frac{1}{\mu} \ln[g_+(s) \pm ig_-(s)] = R_{\pm}(s) + iI_{\pm}(s),$$

а функции $\Phi_m(G_{\pm}(s), \sqrt{-t})$ имеют вид

$$\begin{aligned} \Phi_m(G_{\pm}(s), \sqrt{-t}) &= \frac{1}{2\pi\mu} \left[\frac{2R_{\pm}(s)}{\pi\sqrt{-t}} \right]^{\frac{1}{2}} \left\{ [-i + \frac{1}{R_{\pm}(s)} (I_{\pm}(s) + \frac{\pi(2m-1)}{\mu})] \right\}^{\frac{1}{2}} \times \\ &\times \exp\left[(iR_{\pm}(s) - I_{\pm}(s) + \frac{\pi}{\mu})\sqrt{-t} \right] - \left\{ i + \frac{1}{R_{\pm}(s)} (-I_{\pm}(s) + \frac{\pi(2m-1)}{\mu}) \right\}^{\frac{1}{2}} \times \\ &\times \exp\left[(-iR_{\pm}(s) + I_{\pm}(s) + \frac{\pi}{\mu})\sqrt{-t} \right] \}. \end{aligned} \quad (13)$$

При фиксированных значениях переданного импульса вклад $F_{\pm, p}(s, t)$ является доминирующим, в то время как вклад от разреза $F_{\pm, c}(s, t)$ подавлен по энергии^{/6/}. Поэтому амплитуды $F_{\pm}(s, t)$ определяются в этом случае вкладом полюсов в плоскости прицельного параметра и представляются рядом (12):

$$F_{\pm}(s, t) = F_{\pm, p}(s, t). \quad (14)$$

Полюса амплитуды в β -плоскости, которые определяют рассеяние с фиксированной передачей импульса $-t \neq 0$, расположены в периферической области $b \sim R(s)$. Поэтому естественно, что функции $F_{\pm, p}(s, t)$ экспоненциально убывают с ростом переданного импульса.

3. Как было отмечено, следствием аналитических свойств амплитуды рассеяния является существование сингулярности у функций $u(s, \beta)$ в точке $\beta = 0$. Из представления (6) мы видим, что обобщенная матрица реакций имеет разрез вдоль отрицательной действительной полуоси. Существование такой особенности в точке $\beta = 0$ согласуется с представлениями о том, что внутренняя структура частиц должна проявляться при взаимодействии на малых расстояниях ($\beta \sim 0$) и поэтому приводить к неоднородности взаимодействия в этой области.

Перейдем к вычислению вклада в амплитуду от разреза $F_{\pm, c}(s, t)$. Нетрудно показать, что этот вклад определяется следующими соотношениями:

$$F_{+, c}(s, t) = \frac{s}{\pi^3} \int_{-\infty}^0 d\beta \operatorname{disc} f_+(s, \beta) K_0(\sqrt{t|\beta|}), \quad (15)$$

$$F_{-, c}(s, t) = - \frac{s \sqrt{-t}}{\pi^3} \int_{-\infty}^0 d\beta \operatorname{disc} (\sqrt{\beta} f_-(s, \beta)) \frac{K_1(\sqrt{t|\beta|})}{\sqrt{t|\beta|}}.$$

Воспользовавшись представлением (6) для функций $u_{\pm}(s, \beta)$ и считая, что $\vartheta_{\pm}(s, \beta)$ является целой функцией в плоскости прицельного параметра, получим

$$\operatorname{disc} f_+(s, \beta) = - \frac{ig_+(s, \beta)}{g_+^2(s, \beta) + g_-^2(s, \beta)} \sin(\mu \sqrt{| \beta |}),$$

$$\text{disc}[\sqrt{\beta} f_{-}(s, \beta)] = \frac{i g_{-}(s, \beta) \sqrt{|\beta|}}{g_{+}^2(s, \beta) + g_{-}^2(s, \beta)} \cos(\mu \sqrt{|\beta|}). \quad (16)$$

В выражениях (16) оставлены главные при $s \rightarrow \infty$ члены по степеням функций $g_{\pm}(s, \beta)$, которые, как мы предположим, растут с энергией^{*}). В дальнейшем мы рассмотрим случай, когда функции $g_{\pm}(s, \beta)$ имеют в точке $\beta=0$ сингулярности. Поэтому здесь для простоты предположим, что $g_{\pm}(s, \beta)$ не зависят от β . Тогда для вклада от разреза будем иметь

$$F_{+,c}(s, t) = -\frac{is\mu}{\pi^2} \frac{g_{+}(s)}{g_{+}^2(s) + g_{-}^2(s)} \frac{1}{(\mu^2 - t)^{3/2}}, \quad (17)$$

$$F_{-,c}(s, t) = -\frac{is}{\pi^2} \frac{g_{-}(s)}{g_{+}^2(s) + g_{-}^2(s)} \frac{\sqrt{-t}}{(\mu^2 - t)^{3/2}}. \quad (18)$$

Для полной амплитуды рассеяния, сохраняя в сумме (12) один член, получаем

$$F_{+}(s, t) = se^{-\frac{2\pi}{\mu}\sqrt{-t}} \{ \Phi_1(G_{+}(s), \sqrt{-t}) + \Phi_1(G_{-}(s), \sqrt{-t}) \} - \frac{is\mu}{\pi^2} \frac{g_{+}(s)}{g_{+}^2(s) + g_{-}^2(s)} \frac{1}{(\mu^2 - t)^{3/2}}, \quad (19)$$

$$F_{-}(s, t) = se^{-\frac{2\pi}{\mu}\sqrt{-t}} \{ \Phi_1(G_{+}(s), \sqrt{-t}) - \Phi_1(G_{-}(s), \sqrt{-t}) \} - \frac{is}{\pi^2} \frac{g_{-}(s)}{g_{+}^2(s) + g_{-}^2(s)} \frac{\sqrt{-t}}{(\mu^2 - t)^{3/2}}.$$

В области фиксированных углов, когда $s, t \rightarrow \infty$ и t/s фиксировано, определяющими являются вторые члены в формулах (19). Для дифференциального сечения рассеяния на фиксированные углы будем тогда иметь

$$\frac{d\sigma}{dt} = \frac{4\pi}{|g_{+}^2(s) + g_{-}^2(s)|^2} \left\{ \frac{\mu^2 |g_{+}(s)|^2}{|t|^3} + \frac{|g_{-}(s)|^2}{|t|^2} \right\}. \quad (20)$$

Из формулы (20) следует, что рассеяние с изменением спиральности вносит существенный вклад в дифференциальное сечение рассеяния на большие углы и приводит к более слабой угловой зависимости, чем рассеяние без изменения спиральности. Степенная зависимость амплитуд $F_{\pm, c}(s, t)$ имеет мес-

^{*}Рост функций $g_{\pm}(s, \beta)$ при $s \rightarrow \infty$ обеспечивает рост полного сечения взаимодействия $\sigma_{\text{tot}}(s)$.

то только в случае простейшей параметризации функций $g_{\pm}(s, \beta)$. Хотя выражения (6) с целыми функциями $g_{\pm}(s, \beta)$ правильно учитывают аналитические свойства обобщенной матрицы реакций в β -плоскости, в общем случае ситуация, вероятно, является более сложной. Рассмотрим поэтому функцию $g_{\pm}(s, \beta) = g_{\pm}(s) (\mu^2 \beta)^{-\gamma_{\pm}} \ln^{\alpha_{\pm}} (\mu^2 \beta)$.

Вычисляя соответствующие интегралы аналогично тому, как это было сделано в приложении к работе /6/, будем иметь

$$F_{+,c}(s,t) = \frac{is(-1)^{\alpha_+}}{2\pi^3 \mu^2} \frac{g_+(s)}{g_+^2(s) + g_-^2(s)} \frac{1}{(1+\gamma_+)^2} \left(\frac{\mu^2}{|t|}\right)^{1+\gamma_+} \frac{1}{(\ln \frac{|t|}{\mu^2})^{\alpha_+}} \phi_+(\ln^{-1} \frac{|t|}{\mu^2}), \quad (21)$$

$$F_{-,c}(s,t) = \frac{is(-1)^{\alpha_-}}{\mu^2 \pi^3} \frac{g_-(s)}{g_+^2(s) + g_-^2(s)} \frac{1}{\gamma_-} \left(\frac{\mu^2}{|t|}\right)^{1/2+\gamma_-} \frac{1}{(\ln \frac{|t|}{\mu^2})^{\alpha_-}} \phi_-(\ln^{-1} \frac{|t|}{\mu^2}),$$

где $\phi_{\pm}(0) = 1$. Отметим при этом, что из формул (21) следует, что асимптотическая форма угловой зависимости сечения имеет, как и в бесспиновом случае, вид

$$s^N \frac{d\sigma}{dt} \sim (1 - \cos \theta)^{-4+\delta}, \quad \delta > 0.$$

Положим, что функции $g_{\pm}(s)$ растут при $s \rightarrow \infty$ степенным образом:

$$g_+(s) = \frac{C_+}{\sqrt{2}} s^{\lambda_+/2}, \quad g_-(s) = C_- e^{i\phi(s)} s^{\lambda_-/2}, \quad (22)$$

что является естественным, если учесть полиномиальную ограниченность

U -матрицы $|U(s, t)| < s^N$ и выражение для полного сечения взаимодействия: $\sigma_{tot}^{(\infty)}(s) = \frac{4\pi}{\mu^2} \ln^2 g_+(s) \rightarrow \frac{\pi \lambda_+^2}{\mu^2} \ln^2 s$. Тогда из выражения (20) следует, что при $\lambda_+ > \lambda_+ - 1$ рассеяние на большие углы с изменением спиральности является доминирующим. Напротив, если $\lambda_+ > \lambda_- + 1$, то в области фиксированных углов в сечении доминирует вклад от амплитуд без изменения спиральности.

Отметим, что в области малых переданных импульсов амплитуда рассеяния с изменением спиральности подавлена по сравнению с амплитудой без изменения спиральности кинематическим множителем $\sqrt{-t}$. В области фиксированных значений $-t$ эти амплитуды вносят одинаковый по абсолютной величине вклад (формулы (12) и (14)).

Функция $\phi(\mathbf{s})$, входящая в выражение для $g_-(\mathbf{s})$, эффективно учитывает относительную разность фаз функций $u_+(\mathbf{s}, \beta)$ и $u_-(\mathbf{s}, \beta)$. Очевидно, что эти функции должны иметь различные фазы, так как в противном случае параметр поляризации будет равен нулю при любых переданных импульсах и всех значениях \mathbf{s} . В случае параметризации (22) разность фаз $\phi(\mathbf{s})$ может быть связана с энергетической зависимостью параметра поляризации в области малых переданных импульсов.

Используя выражения (20) и (22), для параметра поляризации в области фиксированных углов рассеяния, получаем следующее выражение:

$$P(\mathbf{s}, \mathbf{z})|_{\substack{s, t \rightarrow \infty \\ t/s - \text{фиксировано}}} = -2 \sin \phi(\mathbf{s}) \left[\frac{C_-}{\mu C_+} s^{\frac{\lambda_- - \lambda_+ + 1}{2}} (1-z)^{1/2} + \frac{\mu C_+}{C_-} s^{\frac{\lambda_+ - \lambda_- - 1}{2}} (1-z)^{-1/2} \right]^{-1}. \quad (23)$$

Из выражения (23) следует, что энергетическая зависимость поляризации в области фиксированных углов определяется в основном параметрами λ_+ и λ_- . В случае $\lambda_+ = \lambda_- + 1$ отношение $P(\mathbf{s}, \mathbf{z}) / P(\mathbf{s}, 0)$ не зависит от \mathbf{z} и энергетическая зависимость $P(\mathbf{s}, \mathbf{z})$ определяется лишь поведением фазы $\phi(\mathbf{s})$. Из (23) также следует, что зависимость параметра $P(\mathbf{s}, \mathbf{z})$ от угла рассеяния весьма слабая. Конечно, в области \mathbf{z} , близких к 1, необходимо учитывать также и полюсные вклады в амплитуду рассеяния.

Использование вместо (19) формул (21) приводит к следующему выражению для параметра поляризации:

$$P(\mathbf{s}, t) = \frac{\text{Im } g_+(\mathbf{s})}{2g_+(\mathbf{s})} \left[\chi\left(\frac{|t|}{\mu^2}\right) + \frac{|g_-(\mathbf{s})|^2}{g_+^2(\mathbf{s})} \chi^{-1}\left(\frac{|t|}{\mu^2}\right) \right]^{-1}, \quad (24)$$

где

$$\chi\left(\frac{|t|}{\mu^2}\right) = \frac{\gamma_- (-1)^{\Delta_\alpha}}{2(1+\gamma_+)^2} \left(\frac{\mu^2}{|t|}\right)^{\Delta_\gamma} \frac{1}{(\ln \frac{|t|}{\mu^2})^{\Delta_\alpha}} \left[\frac{\phi_+(\ln^{-1} |t| / \mu^2)}{\phi_-(\ln^{-1} |t| / \mu^2)} \right]$$

и $\Delta_\gamma = \gamma_+ - \gamma_- + 1/2$, $\Delta_\alpha \equiv \alpha_+ - \alpha_-$. Отметим, что введение дополнительной сингулярности в функции $g_+(\mathbf{s}, \beta)$ и $g_-(\mathbf{s}, \beta)$ изменяет степень убывания сечения рассеяния на большие углы и ведет к появлению

дополнительных логарифмических множителей в выражении для сечения и параметра поляризации. Экспериментальное изучение спиновых эффектов в области больших углов представляет поэтому большой интерес.

4. В настоящей работе проведено вычисление поляризации и сечения для рассеяния частиц со спинами 0 и 1/2 в рамках подхода, основанного на решении одновременного динамического уравнения в квантовой теории поля. Интерес к анализу спиновых характеристик при $s \rightarrow \infty$ имеет определенную историю. В простой полюсной реджевской модели было естественно не учитывать этих эффектов, поскольку отличную от нуля фазу в произведении $F_+ F_-^*$ имели лишь члены порядка $O(1/\sqrt{s})$ по сравнению с основными вкладами в амплитуды $F_{\pm}(s, t)$. Необходимость рассмотрения более сложных, чем простой померонный, вкладов, имеющих квантовые числа вакуума, привела к появлению дополнительных членов в поляризации, убывающих при $s \rightarrow \infty$ лишь логарифмически^{/11,12/}. Последующий анализ спиновых эффектов в области больших значений квадрата переданного импульса $|t|$ также свидетельствует в пользу их значительной величины^{/13/}.

В настоящей работе показано, что взаимодействие с изменением спиральности вносит существенный вклад в сечение рассеяния на большие углы. Величина параметра поляризации в этой кинематической области, вообще говоря, отлична от нуля и имеет слабую угловую зависимость. Если $\lambda_+ \neq \lambda_- + 1$, то с ростом энергии величина параметра поляризации убывает степенным образом, однако, априорно нельзя исключить возможности ($\lambda_+ = \lambda_- + 1$), когда функция $P(s, t)$ в области больших углов не зависит от s или убывает при $s \rightarrow \infty$ лишь логарифмически.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. А.А.Логунов, В.И.Саврин, Н.Е.Тюрин, О.А.Хрусталева. ТМФ, 6, 157 (1971).
2. В.Ф.Еднерал, С.М.Трошин, Н.Е.Тюрин. ТМФ, 44, 138 (1980);

- препринт ИФВЭ 79-144, Серпухов, 1979; Труды II Международного семинара по проблемам физики высоких энергий и теории поля. Протвино, 1979, стр. 214.
3. D.G.Crabb et al. *Phys. Rev. Lett.*, 41, 1257 (1978);
J.R.O'Fallon et al. *Phys. Rev. Lett.*, 39, 733 (1977);
D.G.Crabb et al. Preprint UMHE 79-23, 1979.
 4. G.P.Lepage, S.J.Brodsky. Preprint SLAC-PUB-2479, 1979.
 5. С.В.Голоскоков, С.П.Кулешов, В.А.Матвеев, М.А.Смондырев. ЭЧАЯ, т. 8, вып. 5, стр 969 (1977).
 6. С.М.Трошин, Н.Е.Тюрин. Труды III Международного семинара по проблемам физики высоких энергий и квантовой теории поля, Протвинс, 1980, стр. 125; препринт ИФВЭ 80-139, Серпухов, 1980.
 7. V.A.Matveev, R.M.Muradyan, A.N.Tavkhelidze. *Lett. Nuovo Cim.*, 7, 719 (1973).
 8. В.Ф.Еднерал, С.М.Трошин, Н.Е.Тюрин. ЯФ, 25, 1071 (1977).
 9. В.И.Саврин, Н.Е.Тюрин. ТМФ, 23, 348 (1976).
 10. A.D.Martin, T.D.Spearman. "Elementary Particle Theory", North-Holland Publishing Company, Amsterdam, 1970.
 11. С.М.Трошин, Н.Е.Тюрин. "Письма ЖЭТФ", т. 23, 716 (1976).
 12. Л.Д.Соловьев, А.В.Шелкачев. ЯФ, 31, 248 (1980).
 13. В.Ф.Еднерал, С.М.Трошин, Н.Е.Тюрин. "Письма в ЖЭТФ", 30, 356 (1979).
 14. E.Predazzi. *Ann. of Phys.*, 36, 228 (1966).

Рукопись поступила в издательскую группу
4 февраля 1981 года.

Цена 7 коп.

© Институт физики высоких энергий, 1981.
Издательская группа И Ф В Э
Заказ 261. Тираж 270. 0,6 уч.-изд.л. Т-01082.
февраль 1981. Редактор Н.В.Ежела.