

ИНСТИТУТ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ФИЗИКИ

\$1182.04101

О.Н.БАЛОШИН, Б.П.БАРКОВ, Б.В.БОЛОНКИН. В.В.ВЛАДИМИРСКИЙ, В.К.ГРИГОРЬЕВ, А.П.ГРИШИН, И.А.ЕРОФЕЕВ, Ю.В.КАТИНОВ, И.Я.КОРОЛЬКОВ, В.Н.ЛУЗИН, В.В.МИЛЛЕР, В.Н.ПЕТРУХИН, Ю.С.ПЛИГИН, Л.А.ПОНОМАРЕВ, В.В.СОКОЛОВСКИЙ, А.И.СУТОРМИН, Г.Д.ТИХОМИРОВ, К.А.ТРОСТИНА, Ю.П.ШКУРЕНКО

РЕЗОНАНСНЫЕ СТРУКТУРЫ СИСТЕМЫ АЛ В Бр- ВЗАИМОДЕЙСТВИЯХ ПРИ 40 ГЭВ/С (РЕАКЦИЯ Бр-ЛЛП)

M O C K B A 1 9 8 2

УДК 539.172

Получен спектр эффективных масс и угловые распределения 322 событий реакции $\pi \rho \rightarrow \Lambda \bar{\Lambda} n$ при импульсе 40 ГаВ/с. Найдены резонансные структуры при массах 2295, 2400, 2535 (с возможным раздвоением на 2495 и 2564), 2802 МаВ и для них определены на основании анализа угловых моментов с привлечением обычной систематики мезонных резонансов наиболее вероятные значения квантовых чисел соответственно 2⁺⁺, 0⁻⁺, 6⁺⁺ (3⁻⁻ и 6⁺⁺), 4⁺⁺. Получено подтверждение наблюдавшейся ранее резонансной отруктуры с массой 3437 МаВ.

(С) Институт теоритической и экспериментальной физики

1852

I. <u>Введение</u>

В последнее время значительный интерес привлекает исследование барион-антибарионных состояний. Этот интерес обусловлен двумя причинами: во-первых, на пару барион-антибарион могут распадаться обычные мезоны, и в этом случае возникает возможность изучения резонансов с весьма высокими массами и моментами, во вторых, в барион-антибарионных системах могут проявляться резонансы со скритой экзотикой (например, $qq\bar{q},\bar{q},\bar{q}$) [I-5] или квазиядерные уровни [6], если такие необычные состояния вообще существуют.

Недавис был обнаружен ряд широких резонансов в $p\bar{p}$ -системе [7]. Спин-четности этих состояний образуют натуральный ряд $J^{P} = 2^{+}, 3^{-}, 4^{+}, 5^{-}, 6^{+}.$ С другой стороны, в системе $\Lambda \bar{p}(\bar{\Lambda}p)$ [8,9] обнаружены резонансы с неестественной спин-четностью $J^{PC} = 2^{-+}, 3^{++}, 4^{-+}$ (массы 2260, 2320 и 2490 МэВ).

Состояния натурального ряда с моментами 5⁻ и 6⁺ были недавно обнаружены в системе $K\bar{K}$ [I0,II]. Эти состояния имеют массы 2307 и 2480 МэВ и хорошо ложатся на лидирующую мезонную траекторию ($g - A_2 - g - h$).

Изучение системы $\Lambda\Lambda$ представляет интерес еще и с той точки эрения, что в ней могут проявляться изоскалярные $S\overline{S}$ -состояния тыпа ϕ (1019) и f'(1516) -мезона. Недавно был обнаружен еще один член этого семейства – резонанс ϕ (1850) с моментом 3⁻ [12].

Экспериментальное изучение системы $\Lambda \overline{\Lambda}$ имеет важное преимущество: слабый распад $\Lambda \rightarrow \rho \pi^-$ дает возможность измерять поляризацию Λ и $\overline{\Lambda}$ и корреляцию их спинов, зависящую от полного спина системы S, который может принимать значения 0 ила I (см.Приложение). Поскольку состояния с S = 0 образуют ненатуральный ряд $\int^{PC} = 0^{-+}, 1^{+-}, 2^{-+}...$ (внутренняя четность системы $\Lambda\Lambda$ отрицательна), а среди состояний с S = I есть натуральные $\int^{PC} = 0^{++}, 1^{--}, 2^{++}...,$ то исследование спиновых корреляний дает возможность разделить эти ряды.

Система $\Lambda\Lambda$ изучалась в работах [I3-I7]. Число зарегистрированных событий в каждой отдельной работе не превышало IOO, что не позволяло сколько-нибудь подробно исследовать свойства системы $\Lambda\Lambda$.

В настоящей работе система $\Lambda \overline{\Lambda}$ исследована на материале 322 событий реакции

$$\pi^- p \to \Lambda \bar{\Lambda} n . \qquad (1)$$

При этом достигнута чувствительность 10 соб/нон. В области масс $\Lambda \tilde{\Lambda}$ выше 3 ГэВ к анализу дополнительно привлекались собития из процесса

$$\pi^- \rho \to \Lambda \bar{\Lambda} X^{\circ}, \qquad (2)$$

где X^{\bullet} - нейтральная система (B = I, I = I/2, 3/2) с нулевой странностью и массой больше массы нейтрона^{ж)}. Всего зарегистрировано 240 таких собитий.

В ранее опубликованных результатах нашего эксперимента [I8,I9] сообщалось о существования резонансов в системе $\Lambda\bar{\Lambda}$ с массами 3430, 2510 и 2620 МаВ, а также содержалось указание на присутствие резонанся с массой 2400 МаВ, рождающегося при относительно больших переданных импульсах. В настоящей работе ста-

^{*)} События этого класса регистрировались экспериментальной установкой, в основном, вследствие не 100%-ной эффективности регистрации /-квантов и заряженных частиц в охранной системе счетчиков (см. разд.2).

тистика увеличена по сравнению с [18] приблизительно в пять раз, что позволило провести более подробное рассмотрение.

При именщейся статистике невозможно провести полный анализ но парциальным волнам. По этой причине приведенные нике наиболее вероятные значения квантовых чисся резонансов J^p основываются не только на измеренных угловых распределениях, но и на анализе общей систематики мезонных резонансов. Оказалось возможным согиесовать полученный экспериментальный материал с предположением, что одна из наблюдающахся особегностый (с массой 2564 Мав) расположена на продолжении лидирующей траектории ($\phi - f'$) с преимущественным содержанием кварков $S\bar{S}$, а три другие особенности представляют собой радиальные возбуждения членов этой траектории с моментами 2⁺, 3⁻ и 4⁺ (массы 2295,2495 и 2802 Мав), и возможно, образуют новую траекторию.

2. Выделение исследуемых реакций

Экспериментальный материал получен с помощью 6-м магнитного спектрометра ИТЭФ [20] на пучке π -мезонов серпуховского ускорителя. Спектрометр был настроен на регистрацию процессов с вылетом нейтральных странных частиц в конечном состоянии. На входе спектрометра на расстоянии ~2 м от магнита располагалась жидководородная мишень, окруженная со всех сторон (кроме входа пучка) охранной системой сцинтилляционных счетчиков с конверторами из

Рв для подавления регистрации реакций с вылетом заряженных частиц и χ -квантов. Заряженные продукты распада K_{s}^{o} -, Λ - и $\overline{\Lambda}$ - частиц регистрировались оптическими искровыми камерами спектрометра. Для увеличения эффективности запусков установки в части экспозиции использовался сцинтилляционный счетчик, расположенный на выхоще спектрометра (счетчик включался в совпадение с пучковым телескопом).

Представленние в работе результати получени из анализа 400 тыс. фотографий, полученных на спектрометре.

Импульс налетакцих X-мезонов составлял 40 ГъВ/с с резоросом ~ I% (здесь и дажее значения погрешностей соответствуют полной шерине на полувнооте). Неопределенность в направления пучка I-2 мрад.

Точность измерения импульсов и углов в спектрометре в днаназоне от 40 до 5 ГаВ/с составляла соответственно (0,3 - 0,7)% и 0,3 - I,0 мред. Для частиц с импульсом < 5 ГаВ/с погрешности онли равни ~ 0,3 ГаВ/с и I,5 мред. При этом точность измерения эффективной масси системы $\Lambda\bar{\Lambda}$ составляла 25 МаВ на пороге рождения и 50 МаВ при массе 3-4 ГаВ.

Выделение случаев рождения системы $\Lambda\Lambda$ производилось следущим образом. После сканирования фотоплении отобирались собития, в которых имеется по крайней мере две пары пересеканцияся положительных и отрицательных треков (2 Утопология). Эффективние массы этих пар фитировались на табличные значения массы Λ ($\bar{\Lambda}$). Невидимие треки нейтральных частиц Λ и $\bar{\Lambda}$ должны были пересекаться в области мишени. Пучковый трек в этом эксперименте не регистрировался, и для фита использовались средние значения импульса и направления пучковых частиц с соответствущим разбросом. Недостацияя масса нерегиотрируемой нейтральной системы фитировалась на массу нейтрона ($\mathcal{MA}=M_n$). Всего, таким образом, возникало 6 связей (три кинемалических и три геометрических).

В области высоких масс $M_{A\bar{A}} > 3,0$ ГэВ к знализу дополнительно привлекались собития реакции (2), удовлетворяющие 5C -фиту: снималось требование $MM = M_n$.

Реакция образования пары Ку -мезонов обладает одинаковой с исследуемой реакцией топологией и для небольшой части событий

ио условиям эксперимента идентификация K_{S}^{o} в Λ неоднозначна. В то же время сечение рождения пары K_{S}^{o} -мезонов примерно на порядок превышает сечение рождения системы $\Lambda\bar{\Lambda}$. Поэтому были приняты специальные меры для подавления фона от образован^ия пары K_{S}^{o} . Для каждой вилки вычислялась эффективная масса в предпололении, что компоненты "вилки" π -мезоны. Если обе полученные таким образом лежали в полосе массы K^{o} -мезона (497±15 МэВ), то такие события отбрасывались. При этом терялось I3±2% событий. Для контроля за величиной фона все $2V^{o}$ -события фитирова-

лись на запрещенные законами сохранения реакции

$$\pi^{-}\rho \rightarrow \Lambda \Lambda n , \qquad (3)$$
$$\pi^{-}\rho \rightarrow \overline{\Lambda} \overline{\Lambda} n . \qquad (4)$$

Этот анализ показал, что в окончательно отобранном материале реакции (I) содержится $15\pm3\%$ фона (фон $K^{\circ}\overline{K}^{\circ}$ событий в одинаковой степени генерирует как $\Lambda\Lambda$ и $\overline{\Lambda}\overline{\Lambda}$, так и $\Lambda\overline{\Lambda}$).

Спектр эффективных масс системы $\Lambda\Lambda$ для 322 событий, прошедших указанные критерии и 6C -фит, показан на рис. I (гистограмма, изображенная сплошной линией). На рис. 2а, 6 приведены спектры масс с отборами $|t| < 0, I(\Gamma \partial B/c)^2$ и $|t| > 0, I(\Gamma \partial B/c)^2$. В спектре видны отмечавшиеся намя прежде резонансные структуры вблизи 2400,2500,2800 и 3430 МаВ. Обращает на себя внимание также максимум вблизи порога, который хорошо виден при отборе по переданному импульсу $|t| < 0, I(\Gamma \partial B/c)^2$ (см. рис. 2а). Проверкой значимости предполагаемых резонансных структур является отклонение гистограммы рис. I от гладкой полиномиальной кривой 4-й степени (штрихпунктир), которое характеризуется величиной $\chi^2 =$ = 30,4 при I4 степенях свободи (вероятность ~0,8%). В статистической значимости структур, набладаемых в спектре масс и в угловых моментах (см.ниже), можно убедиться также, сраднивая рис. и рис.6,7 с рис.3, на котором приведены спектр масс и четные угловые моменты для "нефизических событый", сконструированных из Λ и $\overline{\Lambda}$, взятых из двух соседних случаев по порядку их следования на магнитной денте.

На рис.4 показано распределение dS/dt для упомянутых выше структур, а на рис.5 – правленное на эффективность угловое распределение Λ относительно налетающего π^- -мезона в системе покоя $\Lambda\bar{\Lambda}$ (системы Готтфрида-Джексона). Далее мы вернемся к этим распределениям.

Как отмечалось в разд. I, распади $\Lambda \rightarrow \rho \pi^- \pi \Lambda \rightarrow \bar{\rho} \pi^+$ позволяют получить ценную информацию о квантовых числах системи $\Lambda \bar{\Lambda}$. В частности, можно измерить величину $\langle \vec{\delta}_{\Lambda} \vec{\delta}_{\Lambda} \rangle$, которая равна I для чистого триплетного состояния (полный спин системы $\Lambda \bar{\Lambda} \quad S = I$) и – 3 для чистого синглетного состояния (S = 0) (см. Приложение). В таблице I приведена сводка спиновых горреляций для упомянутых выле структур.

Для более подробного анализа наблидающихся структур были вычислены моменты углового распределения.

3. Вычисление угловых моментов

Угловне моменти вичислялись в системе t-канальной спиральности (в с.ц.и. системи $\Lambda\bar{\Lambda}$ за ось z принято направление падающего π -мезона, азимутальный угол отсчитывался от плоскости реакции, содержащей падахщий π -мезон и нейтрон отдачи). Сохранение пространственной четности в рождении и распаде системы обусловливает равенство нуло $\langle Im Y_L^{n} \rangle$, поэтому вычислялись только вещественные ненормированные угловые моменты

$$\langle Y_{L}^{M} \rangle = \sum_{i=1}^{N} \frac{Y_{L}^{M}(\theta_{i}, \varphi_{i})}{A(\theta_{i}, \varphi_{i})},$$
 (5)

 \mathcal{N} -число событий в данном интервале масс $\Lambda\bar{\Lambda}$, $A(\theta_i, \varphi_i)$ -аксептанс спектрометра. Если статистика ограничена, как это имеет местс в налей работе, достоверность угловых моментов, внчисленных по формуле (5), сильно падает с ростом L. Поэтому угловне моменты $\langle Y_L^{\mu} \rangle$ вычислялись также методом максимального правдоподобия [21] как параметри в разложении углового распределения по сферическим гармоникам

$$I(\theta, \varphi) = \sum_{L, H} \langle Y_{L}^{H} \rangle Y_{L}^{H}(\theta, \varphi) .$$
 (6)

Пусть ожидаемое число случаев в данном ин сервале масс равно

$$n = \int A(\theta, \varphi) \widetilde{I}(\theta, \varphi) d\Omega . \qquad (7)$$

Тогда функция правдоподобия

$$\mathcal{L} = \left[\prod_{i=1}^{N} \frac{A(\theta_i, \varphi_i) \widetilde{I}(\theta_i, \varphi_i)}{n} \right] \frac{n^N}{N!} e^{-n}.$$
 (8)

Разлагая также функцию аксептанса по сферическим гармоникам

$$A(\theta, \varphi) = \sqrt{4\pi} \sum_{L,M} a_{LM} Y^{M}_{L}(\theta, \varphi)$$
(9)

и пользуясь их ортогональностью, получаем логарифм функции правдоподобия

$$W = ln \mathcal{L} =$$

$$= \sum_{i=1}^{N} ln \left[\sum_{\mu,M}^{L_{max}M_{imax}} \langle Y_{\mu}^{M} \rangle Y_{\mu}^{M}(\theta_{i}, \theta_{i}) \right] - \sum_{\mu,M}^{L_{max}M_{imax}} \langle Y_{\mu}^{M} \rangle \alpha_{LM},$$
(I0)

варьируя который можно получить значения $\langle Y_{L}^{M} \rangle$. В (IO) опущени члены, не зависящие от $\langle Y_{L}^{M} \rangle$, присутствие которых не меняет результата. Степень искажения углового распределения спектрометром при различных массах системы $\Lambda\bar{\Lambda}$ отражает приведенные в таблице 2 коэффициенты Q_{LO} .

Функцая аксептанса спектрометра $A(\theta_i, \varphi_i)$ вычислялась методом Монте-Карло с учетом положения мишени, эффективности сцинтилляционных счетчиков и искровых камер, а также с учетом эффектизности программ распознавания треков. Эти условия частично менялись от серии к серии измерений, поэтому расчеты $A(\theta_i, \varphi_i)$ и угловых моментов проводились отдельно для каждой серии и затем суммировались.

Для анализа околопороговой области (рис.7) использовались угловые моменты до $\langle Y_{4}^{o} \rangle$ включительно, вычисленные по формуле (5), с разбиением по 40 МэВ. Во всем остальном спектре шкала масс разбивалась на интервалы по 60 МэВ и вычисления по формуле (5) дополнялись проверкой методом максимального правдоподобия (формула (10)). Угловые моменты, вычисленные по формуле (10), показаны на рис.6а,6 темными точками; их ошибки мало (~20%) отличаются от вычисленных по формуле (5). На рисунках приведены величины $\sqrt{4\pi} \langle Y_{L}^{M} \rangle$, сокращенно обозначенные как $\langle Y_{L}^{M} \rangle$.

Кроме показанных на рис.6,7 млментов с M = 0 были вычислены и моменты с M > 0; сигналы в моментах $\langle Y_L^{1} \rangle$ гораздо меньле соответствующих сигналов в $\langle Y_L^{o} \rangle$, а моменты $\langle Y_L^{2} \rangle$ в более высо ме не отличимы от нуля в пределах ошибок. Это означает, что система $\Lambda \overline{\Lambda}$ рокдается преимущественно с нулевой спиральностью; фтскца следует преобладание ненатурального обмена (если система $\Lambda \overline{\Lambda}$ имеет естественную спин-четность) [22].

4. <u>Состояния с *S* = 1</u>

В реакции (I) при нашей энергии, как можно ожидать, должен преобладать однопионный обмен (OPE). Действительно, при несколько меньших энергиях сходная с (I) реакция

$$\pi^{-} \rho \rightarrow p \bar{\rho} n$$
 (II)

идет практически целиком через ОРЕ [7]. Вследствие сохранения пространственной четности ОРЕ может давать только триплетные состояния $\Lambda\bar{\Lambda}$ с $J = \ell \pm 1$; полный момент должен быть четным вследствие равенства нулю изотопического спина системы. Таким образом, возможние при ОРЕ состояния системы $\Lambda\bar{\Lambda}$ соразуют ряд $J^{PC} = 0^{++}, 2^{++}, 4^{++} \dots$

Как видно из таол. I, единственной особенностью в спектре, где спиновые корреляции указывают на существование синглетного состояния, является пик при 2400 МэВ. В области остальных максимумов – около порога, вблизи 2550 и 2800 МэВ, по-видимому, осуществляются состояния с S = I. Распределение dG/dt в этих областях (рис.5) также не противствчит предположению об OPE – доминантности.

Следующие разделы посвящены рассмотрению отдельных особенностей спектра масс.

4.I. <u>Область 2550</u> МэВ

В спектре эффективных масс системы $\Lambda\bar{\Lambda}$ в этой области наблюдается максимум (рис.І и 2а). Заметные сигналы видны также в моментах $\langle Y_2^o \rangle$, $\langle Y_4^o \rangle$ и более высоких. Спиновые корреляции в этой области, особенно при отборе $|t| < 0, I(T \Rightarrow B/c)^2$ указывают на полный спин S = I (см. таблицу I). Эту область от-

личает также острое распределение по переданному импульсу (рис.4). Оба этих обстоятельства согласуются с предположением о преобладания *Л*-обмена.

Сильно вытянутое вперед-назад распределение по углу Готтўрида-Джексона (рис.5) указывает на высокий момент J резонанса. Вероятно, он является изоскалярным партнером недавно обнаруженного в системе $K\bar{K}$ резонанса A_2 (2480) с $J^{PC} =$ = 6⁺⁺ [II]. Такур интерпретацию подкрепляет наблюдаемое поредение моментов $\langle Y_5^{\circ} \rangle$ и $\langle Y_7^{\circ} \rangle$ в области 2550 МаВ, которое можно объяснить интерференцией резонанса с J = 6 и фона, имеющего J = I. Большая величина сигнала в $\langle Y_5^{\circ} \rangle$ по оравнению с $\langle Y_7^{\circ} \rangle$, по-видамому, означает, что из двух возможных пра. J = 6 значений орбитального момеета $\ell = 5$ и $\ell = 7$ преобладает первое.

Подгонка^{ж)} совокупности брейт-вигнеровской амплитуды с J = 6 и нерезонансного фона с J = I (см.Приложение) к экспериментальным моментам $\langle Y_0^{\bullet} \rangle$, $\langle Y_2^{\bullet} \rangle$ и $\langle Y_5^{\bullet} \rangle$ в интервале 2400-2580 МэВ дает следущие параметры резонанса:

> $M = 2535 \pm 12 \text{ MBB},$ $\Gamma = 195 \pm 46 \text{ MBB}, (\chi^2/ct.cs. = 1,8).$

Следует заметить, что аміли уда с такими параметрами плохо описывает интерференционную картину в $\langle Y_5^{\circ} \rangle$, которая требует гораздо меньшей ширины резонанса, что и приводит к сравнительно большому значению χ^2 . Это обстоятельство, а также глубокие отрицательные выбросн в угловых моментах $\langle Y_2^{\circ} \rangle$ и $\langle Y_{\psi}^{\circ} \rangle$ наводят на мысль, что в области 2550 МэВ присутствуют два более $\widehat{}^{*}_{Для}$ подгонки использована программа MINUIT (ЦЕРН). узких резонанса с массами ~ 2500 и 2560 МоВ (см.разд.4.3).

4.2. Область 2800 МаВ

В этой области в спектре эффективных масс (рис.I) виден широкий максимум или плечо, которому соответствуют сигналы как в четных, так и в нечетных моментах $\langle Y_{L}^{m} \rangle$ (рис.6). Полный спин этого состояния, как видно из таблицы I, с хорошей достоверностью равен единице. Если произвести отбор событий с соз $\theta_{\rho\bar{\rho}} < 0$, слегка подчеркивающий состояния с S = I, то пик в спектре масс в районе 2800 МэВ проявляется более четко (рис.8). Здесь $\theta_{\rho\bar{\rho}}$ угол между протоном от распада Λ и антипротоном от распада $\bar{\Lambda}$ (см.Приложение,2.). Направления вылета протона и антипротона вычисляются в системах покоя соответственно Λ и $\bar{\Lambda}$.

Статистическая достоверность пика в массовом спектре невелика - на уровне 2-3 стандартных отклонений. Тем не менее, всю совокупность данных: максимум в спектре масс и четных моментах $\langle Y_{L}^{M} \rangle$, спиновне корреляции, соответствующие S = I, и интерференционную картину в нечетных моментах можно рассматривать как указание на существование здесь резонанса с естественной спинчетностью, интерферирующего с рассмотренным выше резонансом 6⁺⁺. Полный момент этого резонанса непосредственно определить трудно, так как при естественной спин-четности вклад квадрата амплитуды в моменты $\langle Y_{L}^{M} \rangle$ убывает с ростом L (если преобладает одно значение орбитального момента системы $\Lambda \overline{\Lambda}$, скажем $\mathcal{L} =$ = J-1, см.Приложение).

Минимумы в четных угловых моментах $\langle Y_2^o \rangle, \langle Y_{io}^o \rangle$ в области 2700 МэВ характерны для интерференции двух соседних резонансов с полным моментом J, отличающимся на две единицы, а именно J = 6и 4. В интервале 2440-2920 МэВ аппроксимация $\langle Y_{L}^o \rangle$ при L = 0, 2, 4, 5, 6, 7, 8 и 10 совокупностью двух орейт-вигнеровских амплитуд с указанными моментами дает следущие параметры резонансов:

JPC	M	Γ
6++	2566 <u>+</u> 20 MəB	IOO ± 51 MəB
4++	2802 ± 12 Məb	79 ± 35 MaB
	$(\chi^2/ct.cb=I,I)$	

Следует отметить, что вноор $\int_{-\infty}^{\infty} = 4^{++}$ для резонанса в области 2800 МэВ согласуется с предположением о доминировании ОРЕ.

Возможно, что этот резонанс является рациальным возбуждением h -мезона, точнее, его 55 -партнера, лежащего на (ϕ -f') траектории (см.рис.II).

4.3. Расщепление в области 2550 МэВ

Как Ридно из предыдущего пункта, учет интерференции резонанса 6⁺⁺ с правым соседом сдвигает значение его массы в сторону больших значений и уменьшает вычисленную ширину. Это подкрепляет высказанное в разд.4.1 предположение о том, что в области 2550 МэВ

присутствуют два резонанса. Из рис. 6а видно, что компонент с меньшей массой дает некоторый вклад в $\langle Y_2^o \rangle$ и $\langle Y_4^o \rangle$, но не дает вклада в $\langle Y_6^o \rangle$. Возможный момент легкого компонента равен $J = 2(\ell = 3)$ или $J = 3(\ell = 2)$; второе значение предпочтительнее из кинематических соображений. Узкие отрицательные выбросы в $\langle Y_2^o \rangle$ и $\langle Y_4^o \rangle$ волизи 2550 МэВ естественно объясняются интерференцией резонанса с J = 3 и фона с J = I.

В интервале масс 2380 – 2740 МэВ фит угловых моментов $\langle Y_0^{\circ} \rangle^{*}, \langle Y_2^{\circ} \rangle, \langle Y_4^{\circ} \rangle, \langle Y_5^{\circ} \rangle, \langle Y_6^{\circ} \rangle$ комбинацией брейт-вигнеровских амплитуд с J = 3 и 6 и нерезонансного фона с J = 1 дает результат: 3⁻, $M = 2495 \pm 7$ МэВ, $\Gamma = 30$ МэВ; 6⁺⁺, $M = 2562 \pm 6$ МэВ, $\Gamma = 36 \pm 20$ МэВ. */Из $\langle Y_6^{\circ} \rangle$ был вычтен узкий пик вблизи 2400 МэВ, имеющий практи-

*/Из (Y°) был вычтен узкий пик волизи 2400 мов, имеющии практически изотропное угловое распределение. Ширина компонента с меньшей массой плохо определяется при этой процедуре и была принята равной 30 МэВ по оценке ширины ника в $\langle Y_2^o \rangle$ и $\langle Y_4^o \rangle$.

Таким образом, анализ угловых моментов дает некоторне указания на существование резонанса с массой 2495 МэВ с предпочтительными квантовыми числами 3⁻⁻⁻, который можно интерпретировать как радиальное возбуждение недавно обнаруженного резонанса ϕ (1850) [12].

Состояние с квантовыми числами $J^{e} = 3^{-}$ модет рождаться либо натуральным обменом (g), либо ненатуральным (B). При рождении резонанса с естественной спин-четностью через естественный же обмен (g) $d\mathcal{E}/dt \rightarrow 0$ при $|t| \rightarrow 0$ [22]. Этим, по-видимому, объясняется лучшее выделение резонанса 2495 МэВ в спектре масс при $|t| > 0, I(ГэB/с)^{2}$ (см.рис.2в).

Суммируя результаты полученных оценок масс и ширин двух резонансов в области 2550 МоВ, мы даем следующие параметры:

Jre	M	1
3	2495±10 MaB	~ 40 M∋B
6 <mark>++</mark>	2564 <u>+</u> 15 MəB	∼ 50 МэВ

Окончательный результат подгонки с указанными массами и ширинами показан на рис.6а,6 сплошной линией.

4.4. Резонанс 2295 МэВ

В околопороговой области виден пик в спектре масс и в угловом моменте $\langle Y_2^0 \rangle$ (рис.I,2а и 7). В моменте $\langle Y_4^0 \rangle$, возможно, присутствует небольшой отрицательный сигнал, сравнимый со статистическими отклонениями. В моменте $\langle Y_1^0 \rangle$ виден отрицательный выброс, который естественно объясняется интерференцией цанного резонанса с фоном I⁻⁻ и (или) с соседним резонансом 3⁻⁻ с массой 2495 МэВ). Наблюдаемая картина согласуется с предноложен нием о квантовых числах для данного резонанса 2^{++} с преимущественным орбитальным моментом $\ell = I$ и S = I (см. табл. I). Это также не противоречит предположению о преобладании OPE.

В интервале 2230-2400 МэВ был сделан фит совскупностью двух брейт-вигнеровских амплитуд (при фиксированных параметрах резонанса 3⁻⁻, которые были определены ранее). Полученные параметры резонанса 2⁺⁺ таковы:

> $M = 2295^{+24}_{-15}$ Mag, $\Gamma = 183^{+138}_{-59}$ Mag

 $(\chi^2/cT.CB. = 0,9).$

Результат показан сплошной линией на рис.7.

Рассмотренный резонанс, по-видимому, принадлехит к тому же семейству, что и 3⁻ (2495 МэВ) и 4⁺⁺ (2802 МэВ) и является радиальным возбуждением f'-мезона (рис.II). Это самый легкий член семейства, который еще можно наблюдать выше порога рождения $\Lambda\bar{\Lambda}$.

5. <u>Резонанс 2400 МэВ с S = 0</u>

Волизи 2400 МэВ в спектре эффективных масс наблюдается узкий ник. В этом месте распределение d6/dt (рис.4) гораздо солее пологое, чем в соседних областях; этим можно воспользоваться для лучшего выделения резонанса. На рис.20 видно, что практически весь изоваток событий волизи 2400 МэВ связан с интервалом

 $|t| > 0, I(\Gamma_{2B/c})^{2}$. На рис.2в показана область пика при разбиении по 20 МэВ.

Как видно из таблицы I, спиновые корреляции в интервале 2360-2420 Мав при указанном отборе по |t| однозначно свидетельствуют в пользу синглетного состояния, S = 0. Какие-либо четкие сигналы в угловых моментах в этом интервале масс отсутствуют кроме может быть, небольшого сигнала в $\langle Y_2^{\circ} \rangle$. Само утловое распределение практически изотропно (рис.5), что указывает на равенство нулю орбитального моменты. Поскольку S = 0, отсюда следует, что предпочтительно значение $J^{PC} = 0^+$, однако, наличие небольшого сигнала в $\langle Y_2^{\circ} \rangle$ не исключает состояния с более высоким моментом.

Состояние $\Lambda\bar{\Lambda}$ с квантовыми числами 0⁻⁺ может рождаться в реакции (I) только через A_2 - обмен.Этим можно объяснить отличие поведения d6/dt вблизи 2400 МэВ от соседних областей (рис.4).

Аппроксимация пика в спектре масс срейт-вигнеровской кривой дает параметры резонанса: $M = 2400^{+4}_{-8}$ MaB, $\Gamma = 38^{+19}_{-15}$ MaB ($\chi^2/c\tau.cs. = 1,0$).

Статистическая достоверность пика при 2400 МэВ составляет 4 стандартных отклонения (относительно полиномиальной кривой, описывающей спектр масс (рис.26) без резонансов). Положение этого резонанса по массе совпадает с порогом рождения системы $\Sigma \overline{\Sigma}$; возможно, что здесь проявъчется связь чаналов $\Sigma \overline{\Sigma}$ и $\Lambda \overline{\Lambda}$ [26].

Указание на существование узкого резонанса с массой 2400 МэВ было недавно получено в реакции $K \rho \rightarrow \Lambda \overline{\Lambda} + X$ на малой статистике [17]. Первое указание на существование резонанся с этой массой, рождающегося при относительно больших переданных импульсах, содержалось в наших предварительных результатах [19].

6. Резонанс с массой 3437 ИзВ

В наших предыдущих работах обращалось внимание на существование в системе $\Lambda\overline{\Lambda}$ резонанса с массой 3430 МэВ. В настоящей работе увеличенная статистика позволяет подтвердить существовение этого резонанся с большей нацежностью. Для анализа в этой области были привлечени также события реакции (2), поскольку и среди них наблюдается избыток вблизи мессы 3430 МоВ.

Как надно из рис.9, угловое распределение в интервале 3300-3500 МаВ отличается от соседних областей, где оно сильно витянуто вперед-назад.³⁾ Этим можно воспользоваться для выделения резонанса. На рис.10 приведен спектр эффективных масс системы для событий с $|\cos \theta| < 0.8$. Здесь наличие пика волизг 3430 МаВ не вызывает сомнений. Его статистическая обеспеченность не менее 4 стандартных отклокений. В пользу существования резонанса говорит такие стличное от соседних областей поведение dG/dt_{B} районе пика. Спиновые корреляции (таблица I) указывают на триплетное состояние. При именщейся статистике исследовать квантовые числа резонанса не представляется возможным. Оценка дает следурщие параметры резонанса:

> $M = 3437 \pm 10$ MaB, $\int = 50 \pm 30$ MaB.

7. Обсуждение результатов

Предыдущая публикация [19], посвященная резонансам в $\Lambda \bar{\Lambda}$ системе, основывалась на анализе приблизительно такого же числа собитий, как и настоящая работа. Однако значительная часть старой статистики была получена в экспозициях с полиэтиленовой мишенью. Эти собития в настоящей работе не использовались, поскольку примесь собитий на ядерной мишени мешает наиболее чистому инделению реакции (I). В анализ были включени новие серии собитий.

полученных с жилководородной мишеныр. Наблодавшиеся ранее резонансные структуры волизи масс 2400. 2510. 2820 и 3430 МаВ получили подтверждение на новом материале. Кроме того, сейчас можно утверждать, что наблядавшийся ранее околопороговый подъем на спектре масс скорее всего соответствует резонансу с массой 2295⁺²³ и сравнительно большой шириной 183⁺¹³⁸ МэВ. Получены указания на более сложную структуру резонансной особенности в районе масси 2550 МэВ. Наилучшее описание получено при гипстезе существования двух резонансов в этой области с массами 2495+10 и 2564+15 Мав. Уточнены массы других наблюдавшихся резонансных структур. Наилучшие значения для них равны 2400-4, 2802+12, 3437±10 МэВ с ширинами 38±19, 79±35, 50±30 МэВ соответственно. Хотя не один из этих резонансов по статистической обеспеченности не соответствует официальным критериям (5 стандартных отклонений), существование этих резонансов (кроме, может быть расщепления в области 2550 Мав) представляется достаточно достоверным. Недостаток статистики затрудняет определение спина и четности наблюдае-MAX DESCHAHCHAX CTDYKTYD. ACM HE MEHEE DAI BABOIOB MOXET ONTE CIEлан.

Приведенные в табл. I значения спиновых корреляций показывают, что суммарный спин $\Lambda\bar{\Lambda}$ равен нулю для резонанса с массой 2400 МаБ и единице для остальных структур. Другая идентификация исключается приблизительно на уровне двух стандартных отклонений.

Вторым критернем, по которому может быть произведен отбор квантовых чисел, является наличие признаков однопионного обмена. Распределения по переданному импульсу (рис.4) не противоречат предположению об отсутствия однопионного обмена у резонанса с массой 2400 Мав и наличии однопионного обмена в области 2300, 2500-2600 и 2800 Мав. Для резонансной особенности 3437 Мав одно-

I7

пионный обмен, по-видимому, отсутствует. Отсида следует, что резонансы с массами 2295, 2802 и по крайней мере одна из компонент в области 2500-2600 МэВ относятся к натуральному ряду 2⁺⁺, 4⁺⁺, 6^{++} ..., что согласуется со значением спина S = I. Резонансная структуре с массой 2400 МэВ к этому ряду не принадлежит, так как при S = 0 система $\Lambda\bar{\Lambda}$ имеет неестественную спин-четность.

Окончательный отбор квантовых чисел может быть сделан только из анализе угловых моментов. При имеющейся статистике полный анализ провести невозможно. Вместо этого проводилась оптимизация расчетных моментов углового распределения при нескольких гипотезах о квантовых числах с ограниченным набором амплитуд. В таблице приведены данные о массах, ширинах, суммарном спине Λ и $\overline{\Lambda}$, относительной четности $\mathcal{P}(J)$ (натуральная или ненатуральная), значения спина и четности, которые дали наилучшее описание моментов (в скобках указаны другие допустимые значения J^{PC}) и имеющиеся данные об обмене (π -обмен, обмен с натуральной или ненатуральной четностью).

М, МэВ	Г,МэВ	S	P(J)	Jpc	обмен
2295+24	163 <u>+138</u>	I	N	2++	N
2400+4	38 <mark>+</mark> 19	0	А	0-+(1+-,2-+)	N
2495 <u>+</u> I0	40	I	N	3-(?)	N?
2564 <u>+</u> I5	50	I	N?	6++(4++)	Я
2802 <u>+</u> I2	79<u>+</u>3 5	I	N	4++	я
3437 <u>+</u> I0	50 <u>+</u> 30	I			

Приписанный в предыдущей публикации [19] резонансу 2400МэВ спин 3⁺⁻ основывался на выбросе в шестом моменте, который на новой статистике не проявился. Резонанс 2564 МэВ ($J^{PC} = 6^{++}_{++}$) ле-

T8

жит волизи линейной траектории ($\phi - f'$) (см.рис.II). Это является дополнительным артументом в пользу столь высокого момента

J = 6 ($\ell = 5$), который находится на пределе допустимого по центробежному барьеру значения. Следует отметить, что значение спина 4⁺⁺ для этого резонанса нельзя исключить, оно дает почти такой же фит для всех моментов за исключением Y_{10}^0 и может соответствовать дочерней траектории J = Lqq - 1 с малым LSрасщеплением. Резонансные структури 2295 (2⁺⁺), 2495(3⁻⁻) и 2802(4⁺⁺) на графике Чу-Фраучи лежат близко к одной прямой. Эту траекторию можно рассматривать как радиальное возбуждение лидирующей ($\phi - f'$) траектории.

В заключение авторы считают своим приятным долгом выразить глубокую признательность персоналу 6-м спектрометра ИТЭФ, сотрудникам ИФВЭ за бесперебойную работу ускорителя и сотрудникам ИТЭФ, обеспечившим просмотр и обработку фильмовой информации. Авторы благодарны А.П.Зайцеву, Г.А.Мамучашвили, Н.И.Порубар, А.Н.Розанову, В.С.Селезневу, Л.К.Турчановичу и Б.М.Яковлеву, принимавшим активное участие в согданыя отдельных узлов спектрометра и пучка. Мы признательны Т.К.Стадниковой и Т.Б.Белаш за помощь в оформлении работы.

ПРИЛОЖЕНИЕ #)

1. <u>Квантовые числа системы $\Lambda\overline{\Lambda}$ </u>

Система $\Lambda\Lambda$, состоящая из фермиона и антифермиона, имеет отрицательную внутреннюю четность, поэтому ее пространственная четность:

$$P = (-1)^{\ell+1}, \qquad (II.I)$$

где 🤳 – орбитальный момент.

Изотопический спин системы I = 0, поэтому G = C. Зарядовая четность C дается формулой:

$$C = (-1)^{\ell + S'};$$
 (I.2)

таким образом,

$$CP = (-1)^{S+1}$$
 (II.3)

Синглетные состояния имеют противоположные C и P, триплетные – одинаковые. Таким образом, возникает следуюцая классификация состояний $\Lambda\bar{\Lambda}$:

<u>Синглеты</u>	$S = 0, CP = -I, J = \ell$	\cdot	неестествен-
	$J^{\mu} = 0^{++}, 1^{+-}, 2^{-+}, \dots$	Ļ	ная
Триплетн	S = I, CP = +I, J = C	•	спин-чет-
	$J^{\mu} = 1^{++}, 2^{}, 3^{++}, \dots$	J	Hoctp
T=l+1.	$J = 0^{++}, 1^{}, 2^{++}, \dots, ecred$	твенн	ая сшин-чет-

ность.

ж) Формулы приложения заимствованы, в основном, из работ [23,24]

Если описывать распад системы на Λ и $\overline{\Lambda}$ амплитудами $F_{J_1,J_2}(\lambda_1, \lambda_2 -$ спиральности Λ и $\overline{\Lambda}$), то неестественные состояния, имеющие $J = \ell$, характеризуются каждое единственной амплитудой F_{++} при S = 0 и F_{+-} при S =I.Распад же состояний с естественной спин-четностью описывается двумя независимыми амплитудами F_{++} и F_{+-} , что соответствует двум возможным при данном J значениям орбитального момента $\ell = J \pm 1$.

2. Спиновне корреляции

Система $\Lambda\bar{\Lambda}$ представляет собой удобный объект для установления квантовых чисел: слабый распад $\Lambda \rightarrow \rho \pi^- (\bar{\Lambda} \rightarrow \bar{\rho} \pi^+)$ дает возможность изучать поляризационные характеристики. Угловое распределение этого распада в системе покоя $\Lambda(\bar{\Lambda})$ дается формулой

$$W \sim 1 + \alpha \frac{(\vec{s} \vec{\rho})}{|\vec{s}||\vec{\rho}|} , \qquad (II.4)$$

где $\vec{3}$ - спин Λ , $\vec{\beta}_{p}$ - импульс протона, $\alpha = 0,647$ параметр асимметрии (для $\vec{\Lambda} \alpha = -0,6^{17}$). На опыте можно, таким образом, измерять компоненты поляризации Λ и $\vec{\Lambda}$, например:

$$\rho_{z}^{A} = \frac{3}{\alpha} \cos\left(\vec{\rho}_{p} \vec{n}_{z}\right) , \qquad (II.5)$$

а также корреляционные коэффициенты

$$C_{ij} = -\frac{9}{\alpha^2} \cos\left(\vec{\vec{p}_p} \cdot \vec{\vec{n}_i}\right) \cos\left(\vec{\vec{p}_p} \cdot \vec{\vec{n}_j}\right), \quad (II.6)$$

где \vec{n}_i -ортн осей, $\vec{P}_p(\vec{P}_p)$ – импульс протона (антипротона) в системе покоя Λ ($\vec{\Lambda}$). Не все C_{ij} независимы, кроме того, часть из них обращается в нуль в силу сохранения четности при распаде системы $\Lambda \overline{\Lambda}$.

Величина

$$C = C_{xx} + C_{yy} + C_{zz} = \langle \vec{G}_{\Lambda} \vec{G}_{\overline{\Lambda}} \rangle \quad (11.7)$$

характеризует полный спин системы. Для триплетного состояния C = I, для синглетного C = -3. Экспериментально C определяется, очевидно, так:

$$C = -\frac{9}{\alpha^2} \cos\left(\vec{p}_{\rho} \vec{p}_{\bar{\rho}}\right). \qquad (II.8)$$

В теолице I приведены значения С и доли синглетного состояния (1-С)/4.

3. Амплитудный анализ системы ЛЛ

Основная формула амплитудного анализа – выражение для моментов углового распределения ^{ж)}

$$\sqrt{4\pi} \langle Y_{L}^{M} \rangle = \sum_{\substack{AA'\\ MA'}} \left[\frac{(2J+1)(2J'+1)}{2L+1} \right]^{1/2} H_{\mu}^{A} H_{\mu'}^{A'*} \times (II.9)$$

$$\times \langle J - M J' M' | L M \rangle \sum_{\lambda, \lambda_2} F_{\lambda, \lambda_2}^{A'*} (-1)^{\lambda - M} \langle J - \lambda J' \lambda | L 0 \rangle,$$

где H_{μ}^{π} - спиральная амплитуда рождения системы со спин-четностью $A=J^{\rho}$ в состоянии со спиральностью \mathcal{M} (в системе Готтфрида-Джексона, т.е. в системе t -канальной спиральности), $F_{\lambda_{1},\lambda_{2}}^{A}$ - амплитуды распада (см.п.І), а $\lambda = \lambda_{1} - \lambda_{2}$. Как обычно, в выражение (П.9) подставляются амплитуды рождения, соответствующие натуральному и ненатуральному обменам:

*)_{На рисунках мы пишем $\langle Y_{L}^{M} \rangle$ вместо $\sqrt{4\pi} \langle Y_{L}^{M} \rangle$, опуская множитель $\sqrt{4\pi}$.}

$$\mathcal{N}_{\mu}^{A} = C_{\mu} \left[H_{\mu}^{A} - G(-1)^{M} H_{-\mu}^{A} \right],$$

$$U_{\mu}^{A} = C_{\mu} \left[H_{\mu}^{A} + G(-1)^{\mu} H_{-\mu}^{A} \right], \qquad (II.IO)$$

$$C_{\mu} = \begin{cases} 1/2 & gAA \quad M = 0 \\ \sqrt{1/2} & gAA \quad M \neq 0 \end{cases}$$

$$G = \eta (-1)^{J} - \text{натуральность состояния } \mathcal{A}. Otecha$$

Здесь $G = \gamma (-1)^J$ - натуральность состояния A. Отсюда видно, что состояния с M = 0 и естественной (неестественной) спин-четностью могут рождаться только ненатуральным (натуральным) обменом.

В табл. 3-5 приведены коэффициенты при билинейных произведениях амплитуд в выражении (П.9) для M = 0 и M = I (только для моментов с M = 0). Применены слектроскопические обозначения амплитуд:

> J=0123456 SPDFGHI

Причем, например, PD означает $Re(PD^*)$, $P^2 \equiv |P|^2$. Заметим, что коэйоншиенты для распада с амплитудой F_{++} (и, следовательно, угловые распределения) не отличаются от случая распада на две бесспиновые частицы, например, $K\overline{K}$.

Состояния с естественной спин-четностью описываются двумя независимыми амплитудами для каждого $J : F_{++}$ и F_{+-} , но если преобладает одно значение ℓ , например, $\ell = J - 1$, тогда $|F_{++}| \approx |F_{+-}|$ при больших J, и это приводит к убыванию коэффициентов в $\langle Y_L^M \rangle$ с ростом L. Ниже приводится для примера вклад квадратов амплитуд 4⁺⁺ и 6⁺⁺ в утловые моменты (opdutalbhue momentu $\ell = 3 \text{ u} 5$, cootbetctbehho). $\langle \Upsilon_0^0 \rangle \langle \Upsilon_2^0 \rangle \langle \Upsilon_4^0 \rangle \langle \Upsilon_6^0 \rangle \langle \Upsilon_8^0 \rangle \langle \Upsilon_{10}^0 \rangle \langle \Upsilon_{12}^0 \rangle$ $4^{++}: I 0,53 0,35 0,2I 0,0$ $6^{++}: I 0,55 0,39 0,30 0,22 0,I4 0,0$

При аппроксимации спектра масс и угловых моментов была принята следующая зависимость резонансных амплитуд от массы $\Lambda \overline{\Lambda}$:

$$T = (A + iB) \frac{M_2 \Gamma}{(M_2^2 - M^2) - iM_2 \Gamma}, \quad (II.II)$$
$$\Gamma = \Gamma_2 (\Psi/\Psi_2).$$

Здесь M -текущая масса, q -импульс Λ в с.ц.и. системы $\Lambda \overline{\Lambda}$, q_z - его значение в точке резонанса, M_z -масса, Γ_z - ширина резонанса, A и B - действительные коэфумпиенты.

4. Возможные обмены

В реакции (I) влодная частица имеет изоснин I = I, а рождающаяся система $\Lambda\bar{\Lambda}$ изоснин I = 0, поэтому возможны только обмены с I = I. Далее, G-четность входной частицы отрицательна, а G-четность $\Lambda\bar{\Lambda}$ равна C-четности (см. первый пункт Приложения), поэтому состояния с положительной Cчетностью рождаются обменом с отрицательной G-четностью и наоборот. Состояния при π - обмене могут иметь только четный момент J вследствие симметрии волновой функции двух бозонов в состоянии с I = 0 и естественную спин-четность: 0^{++} , 2^{++} . 4^{++} ... Состояние 0^{-+} внделено: оно может рождаться только A_2 -обменом. Сводка состояний, рождающихся через различные обмены, приредена в табл.6. Отметим, что доминирующий при высоких энергиях

П-обмен рождает весьма бедный набор состояний.

	-
180 ЛИПЯ	1
	_

	Спиновне корреляции										
Инте	ернал мэ	сс, МэВ	くでんでん	>	Дол	я сингл	ета				
224	0 - 2360)	I.2 ±	I.7	0.0	0.0 ± 0.4					
238	0 - 2420	0, t > 0.I	-4.5 ±	2.4	I.,	4 ± 0.6					
242	0 - 2680	נ	-0.2 ±	I.I	0.	0.3 ± 0.3					
242	0 - 2680	. <i> t </i> <0.1	I.8 <u>+</u>	I.6	-2.3	[<u>+</u> I.5					
276	0 - 2880)	3.0 ± 2	2.I	-0.8	5 ± 0.5					
330	0 - 3500)	4.2 ± 2	4.2 ± 2.4 -0.8 ± 0.6							
Таблица 2											
		Моменты а	ксептанса	a _{Lo}							
MAR	0	2	4	6	8	IO	12				
2.25	0.64	0.00	0.0I	0.00	-0.0I	0.00	0.00				
2.35	0.63	-0.02	0.0I	0.01	0.00	0.02	0.00				
2.45	0.60	-0.0I	-0.0I	0.00	-0.02	0.00	0.03				
2.55	0.59	-0.02	0.02	0.01	-0.0I	0.00	-0.0I				
2.65	0.57	-0.02	-0.02	0 .00	0.01	0.00	0.00				
2.75	0.55	-0.02	-0.02	0.02	0.00	0.01	0.00				
2.85	0.52	-0.06	-0.05	0.0I	-0.0I	0.0I	-0.0I				
2.95	0.50	-0.07	-0.02	0.01	-0.02	0.00	0.0I				
3.05	0.46	-0.06	-0.04	0.01	~0.0 2	0.00	-0.02				
3.15	0.45	-0.06	-0.05	0.04	-0.02	0.02	0.00				
3.25	0.40	-0.07	-0.06	0.04	-0.03	0.0I	0.01				
3.35	0.37	-0.06	-0.04	0.03	-0.0I	0.01	-0.0I				
3.45	0.34	-0.06	-0.04	0.03	-0.0I	0.0I	0.00				
3.55	0.32	-0.08	-0.03	0.02	-0.0I	0.0I	0.00				

.

.

.

				Ł	• •	Распа	ц ц	÷					Tao	সম্যান্ত 3	
1-1	S2	P2	D ²	F 2	G2	H ²	I^2	Sp	DD	DF	ЪG	μd	Id	GН	GI
0	1.0	I.0	г.	H.	г.	• H	Ι.		I						-
H								2.	67 . I	.I.76				I.74	
· 01		0 * 80	0.64	•60	•58	•57	. 57								1.69
ო									I.76	6I.I	1.75			I.05	
4			9 8°	•55	.49	•46	.45					I.74			10.1
lio I										1.70	I.74		I.74	-92	
9		·		84	5 0	44	.41					1.74			0 6•
5	•												I.74	66*	
0					8.	.48	.41								-6
ŋ														1.66	
2						. 83	.47								I.65
Ħ															
12							. 82								

		M = 0	. Распа	μ F	(такие	же ко	эйфици	енты д	ля М	=I, F++	•) <u> </u>	блица 4	
L	ρ²	D^2	F²	G²	H²	I2							
0	I.0	I.0	I.	I.	I.	I.							
I							1.55	I.66				I.7I	
2	-0.45	.32	.45	.49	•52	•53							I.63
З							-I.0I	.42	I.38			.82	
4		-0.57	.09	.24	. 3I	.34				I.35			.73
5								-I.20	-1.10		I.33	•38	
6	٠		-0.63	-0.03	.13	.20				-1.12			.31
7											-I.I4	-0.12	
8	•		,	-0.67	-0.10	.06							-0.17
9												-I. 35	
10					-0.69	-0.14							-I. 37
II													
12					_	-0.70	ł						

2

ţ

<u>11</u> 8 5	GΙ			I.58		•53 .		II.	•	•03	-	I.I3		
Табли	СH		1.67		.63		•I5		.03		I.IC			
	Id						10 . 1		•74					
	Ηd					1.04		.72						
	ЪС				E0•I		•70							
	DF		I.56		. I5		.85							
ſ	Дd		I.34		•59									
ы Т +	I^2	Ι.		•49		.26		01.		I0.		•05		• 60
. Распе	H²	Н		.46		.21		•04		8		•57		
X . H	G²	ц.		.42		.12		8		5 3.	•			
	F 2	ч		. 34		8		47						
	D,	о.і І		•I6		.38	.							
	P ²	1.0		22.		٠								
	1	0	н	જ	ო	4	ល	9	~	Ø	თ	g	H	2

Таблица 6

.

Квантовые числа состояний $\Lambda \overline{\Lambda}$, рождающихся в реакции (I) при различных обменах

Обменная части-	не	натура	альные	(A))	нату	натуральные (N)			
ца (траектория)	π	πΒ		Ŗ	1		ρ	Å	12	
Спин системы АЛ	I	0	I	0	I	0	I	О	I	
J PC	0 ⁺⁺ 2 ⁺⁺ 4 ⁺⁺	3+	1 2 3	2 ⁻⁺ 4 ⁻⁺	0++ I++ 2++	3+	1 2 3		I ⁺⁺ 2 ⁺⁺ 3 ⁺⁺	

r '

,





.

.





۰.

Рис.З. Спектр эффективных масс ЛЛ (гистограмма) и угловые моменты (крестики) в зависимости от массы для "случайных" ЛЛ, образованных из гиперонов Л и Л, взятых из разных событий.

မ္သ





Рис.5. Распределения по косинусу угла Готтфрида-Джексона для тех же мессовых интервалов, что и на рис.4.



Рис.6а. Угловне моменти $\langle Y_0^o \rangle \div \langle Y_5^o \rangle$ в зависимости от масси без отбора по t (интервал разбиения по массе 60 МоВ). Крестики – моменти, вичисленные по формуле (5). Точки – моменти, вичисленные методом максимального правдоподобия. Кривие – результат подгонки (см.текст). Гистограмма – спектр масс $\Lambda \overline{\Lambda}$ без поправки на аксептанс спектрометра.



Puc. 66. To me, что на рис. 6а, для моментов $\langle Y_6 \rangle \div \langle Y_{10} \rangle$

ł



Май, ГэВ Рис.7. Угловые моменты в зависимости от масси ЛЛ для около пороговой отдасти с отбором /t/ < 0,1 (ГаЗ/с)². Кривые – результат подгонки (см.текст).

38

ì





Рис.9. Распределения по косинусу угла Готтфрида-Джексона : а - для значений масс АА в области резонанса 3437 МеВ, б - вне области резонанса 3437 МеВ.





I

ЛИТЕРАТУРА

1. Jaffe R.L. - Phys.Rev., 1977, D17, 1444. 2. Jaffe R.L., Johnson K. - Phys.Lett., 1976, B60, 201. 3. Johnson K., Thorn C.B. - Phys.Rev., 1976, D13, 1934. 4. Jaffe R.L. - Phys.Rev., 1977, D15, 267, 281. 5. Владимирский В.В. - ЯФ, 1979, <u>30</u>, 535. 6. Shapiro I.S. - Phys. Reports, 1978, 35, 129. T. Kosanska M. et al. - Nucl. Phys., 1980, <u>B162</u>, 505. 8. Cleland W.E. et al. - Nucl. Phys., 1981, B184, 1. 9. Baubillier M. et al. - Nucl. Phys., 1981, B183, 1., / 10. A l p e r B. et.al. - Phys.Lett., 1980, <u>94B</u>, 422. 11. Geneva-Lausanne Collaboration WA10, CERN An.Report, 1980, p.50. 12. A L - Harran S. et al. - Phys.Lett., 1981, <u>101B</u>, 357. 13. Beusch W. et al. - Phys.Lett., 1968, 28B, 211. 14. Bogert D. et al. - Preprint FNAL, FN-281, 1975. 15, Lichtmen S. et al. - Nucl. Phys., 1976, B105, 229. 16. Chliapnikov F.V. et al. - Nucl.Phys., 1977. <u>B131</u>, 93. 17. Gensch U. et al. - Z. Phys., 1979, C2, 7. 18. Берков Б.П. идр. - ЯФ, 1975, 22, 223. 19. Ealoshin O.N. et al. - M., Freprint ITEP, 1977, N 110. 20. Болонкин Б.В. и др. М., Препринт ИТЭФ, 1973, 1886. 21, Honma A.K. SLAC Report-235, 1980. 22. Кайдалов А.Б., Карнаков Б.М. - Яф,1966,3,1119.

Pischer W.E. - Nuovo Cim., 1969, <u>62A</u>, 17.
 Martin A.D., Nef C. - Nucl.Phys., 1981, <u>B181</u>, 61.
 Particle Data Group.Rev.Mod.Phys., 1980, <u>52</u>, N 2, part II.
 Богданова Л.К., Маркушин В.Е. - ЯФ, 1980, <u>32</u>, 512.



О.Н.Балошин и др. Резонансные структуры системы 40 ГэВ/с (реакция Лрэлл ٨٨ **Д** –взаимодействиях при B Редактор И.Н.Ломакина Корректор О.Ю.Ольховникова Работа поступила в ОНТИ 29.12.81 Подписано к печати 13.01.82 ТОО238 Формат 60х90 І/16 Офсетн. печ. Усл.-печ.л.2,75. Уч.-изд.л.2,0. Тирак 290 экз. Заказ 2 Индекс 3624 Ценг 28 коп.

Отпечатано в ИТЭФ, II7259, Москва, Б.Черемушкинская, 25

.

,

.

.

.

М., ПРЕПРИНТ ИТЭФ, 1982, № 2, с,1-44

.