

COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE

B.16

**COMPLEXATION DE LANTHANIDES
ET D'ACTINIDES TRIVALENTS
PAR LA TRIPYRIDYL-TRIAZINE
APPLICATIONS EN EXTRACTION
LIQUIDE-LIQUIDE***par**Pierre VITORGE***INSTITUT DE RECHERCHE TECHNOLOGIQUE ET
DE DEVELOPPEMENT INDUSTRIEL****DIVISION D'ETUDES DE RETRAITEMENT ET DES
DECHETS ET DE CHIMIE APPLIQUEE**

Centre d'Etudes Nucléaires de Fontenay-aux-Roses

Rapport CEA-R-5270**1984****SERVICE DE DOCUMENTATION**

PLAN DE CLASSIFICATION DES RAPPORTS ET BIBLIOGRAPHIES CEA
(Classification du système international de documentation nucléaire SIDON/INIS)

| | | | |
|------|--|------|--|
| A 11 | Physique théorique | C 30 | Utilisation des traceurs dans les sciences de la vie |
| A 12 | Physique atomique et moléculaire | C 40 | Sciences de la vie : autres études |
| A 13 | Physique de l'état condensé | C 50 | Radioprotection et environnement |
| A 14 | Physique des plasmas et réactions thermonucléaires | | |
| A 15 | Astrophysique, cosmologie et rayonnements cosmiques | D 10 | Isotopes et sources de rayonnements |
| A 16 | Conversion directe d'énergie | D 20 | Applications des isotopes et des rayonnements |
| A 17 | Physique des basses températures | | |
| A 20 | Physique des hautes énergies | E 11 | Thermodynamique et mécanique des fluides |
| A 30 | Physique neutronique et physique nucléaire | E 12 | Cryogénie |
| | | E 13 | Installations pilotes et laboratoires |
| B 11 | Analyse chimique et isotopique | E 14 | Explosions nucléaires |
| B 12 | Chimie minérale, chimie organique et physico-chimie | E 15 | Installations pour manipulation de matériaux radioactifs |
| B 13 | Radiochimie et chimie nucléaire | E 16 | Accélérateurs |
| B 14 | Chimie sous rayonnement | E 17 | Essais des matériaux |
| B 15 | Corrosion | E 20 | Réacteurs nucléaires (en général) |
| B 16 | Traitement du combustible | E 30 | Réacteurs nucléaires (types) |
| B 21 | Métaux et alliages (production et fabrication) | E 40 | Instrumentation |
| B 22 | Métaux et alliages (structure et propriétés physiques) | E 50 | Effluents et déchets radioactifs |
| B 23 | Céramiques et ciments | | |
| B 24 | Matières plastiques et autres matériaux | F 10 | Economie |
| B 25 | Effets des rayonnements sur les propriétés physiques des matériaux | F 20 | Législation nucléaire |
| B 30 | Sciences de la terre | F 30 | Documentation nucléaire |
| | | F 40 | Sauvegarde et contrôle |
| C 10 | Action de l'irradiation externe en biologie | F 50 | Méthodes mathématiques et codes de calcul |
| C 20 | Action des radioisotopes et leur cinétique | F 60 | Divers |

Rapport CEA-R-5270

Cote-matière de ce rapport : B.16

DESCRIPTION-MATIERE (mots clefs extraits du thesaurus SIDON/INIS)

| <i>en français</i> | <i>en anglais</i> |
|--------------------------------------|----------------------|
| COMPLEXES D'AMERICIUM | AMERICIUM COMPLEXES |
| COMPLEXES DE CURIUM | CURIUM COMPLEXES |
| COMPLEXES DE TERRES RARES | RARE EARTH COMPLEXES |
| EXTRACTION PAR SOLVANT | SOLVENT EXTRACTION |
| ACIDE NITRIQUE | NITRIC ACID |
| PRODUITS DE FISSION | FISSION PRODUCTS |
| TRAITEMENT DES COMBUSTIBLES IRRADIES | REPROCESSING |
| COORDINATS | LIGANDS |
| DECANOLS | DECANOLS |
| ACIDES ORGANIQUES | ORGANIC ACIDS |
| COLLOIDES | COLLOIDS |

RAPPORT CEA-R-5270 - Pierre VITORGE

COMPLEXATION DE LANTHANIDES ET D'ACTINIDES TRIVALENTS PAR LA TRIPYRIDYL TRIAZINE, APPLICATIONS EN EXTRACTION LIQUIDE-LIQUIDE.

Sommaire - La TPTZ (tripyridyl(2) - 2,4,6 triazine - 1,3,5) est une dibase : $pK_{a1} = 3,8$ et $pK_{a2} = 2,7$ ($I = 1M$, KCl) pouvant se polymériser en $(HTPTZ)_x^{3+}$ ($x = 3$ ou 4). La valeur du logarithme de la constante de formation du complexe $Am TPTZ_3^{3+}(4,22)$ est supérieure à celle des complexes de lanthanides : $2,23/3,16/2,81/3,35/3,11/3,00/2,50/2,43/2,43/2,03/2,00/2,09$ et $2,3$ respectivement pour La/Pr/Nd/Sm/Eu/Gd/Tb/Dy/Ho/Er/Tm/Yb et Lu.

La TPTZ, associée à un extractant acide tel que : acide dibutylthio-phosphorique (HDBTP), acide di-2-ethylhexyldithiophosphorique (HDEHDTF) acide α bromocaprique ($H\alpha Br C_{10}$), ou acide dinonylnaphtalène sulfonique (HDNNS) permet d'extraire sélectivement l'américium contenu dans des solutions d'acide nitrique.

L'Am (III), le Cm (III) et les lanthanides sont extraits dans le décanol sous les formes $M(\alpha Br C_{10})_3$ et $MPPTZ(\alpha Br C_{10})_3$; ce dernier complexe est sélectif des actinides par rapport aux lanthanides (logarithme

RAPPORT CEA-R-5270 - Pierre VITORGE

LANTHANIDES AND TRIVALENT ACTINIDES COMPLEXATION BY TRIPYRIDYL TRIAZINE, APPLICATIONS TO LIQUID-LIQUID EXTRACTION.

Summary - The protonation constants of TPTZ (tripyridyl (2) - 2,4,6 triazine 1,3,5) have been measured : $pK_{a1} = 3.8$ and $pK_{a2} = 2.7$. ($I = 1M$, KCl). TPTZ can be autoassociated as $(HTPTZ)_x^{3+}$ ($x = 3$ or 4). The Am $TPTZ_3^{3+}$ formation constant ($\log \beta = 4.22$) is more stable than the lanthanides ones : $\log \beta_1 = 2.23/3.16/2.81/3.35/3.11/3.00/2.50/2.43/2.43/2.03./2.00/2.09$ and 2.3 respectively for La/Pr/Nd/Sm/Eu/Gd/Tb/Dy/Ho/Er/Tm/Yb and Lu.

The selectivity of TPTZ is applied to investigate the groups separation actinides (III)-lanthanides by a liquid-liquid extraction procedure, from nitric acid into several diluents. Acidic extractants dibutylthio phosphoric, di-2 ethylhexyldithiophosphoric, α -bromocapric ($H\alpha Br C_{10}$ or dinonylnaphtalenesulfonic (HDNNS) acid were used to insure the organic complexes electroneutrality.

Am (III) and Cm (III) and lanthanides are extracted into decanol as $M(\alpha Br C_{10})_3$ and $MPTZ(\alpha Br C_{10})_3$ this last complex is more stable with actinides

me des constantes d'extraction - 3,1 et - 3,9 respectivement). Le HDNNS et la TPTZ forment un polymère en phase organique qui permet d'extraire dans du t-butylbenzène 20 fois mieux les actinides que les lanthanides à partir d' HNO_3 0,3 M. Pour rendre compte qualitativement et quantitativement de l'extraction, les micelles inverses HDNNS et TPTZ ont été considérés comme 3ème phase.

1984

210 p.

Commissariat à l'Energie Atomique - France

(III) than with lanthanides ($\log K_{ex} = - 3,1$ and $- 3,9$ respectively). HDNNS-TPTZ mixtures form inverted micelles in t-butylbenzene and can extract the actinides 20 times better than the lanthanides from 0.3 M HNO_3 .

We explained qualitatively and quantitatively the extraction data, by assuming that HDNNS-TPTZ micelles behave like a 3rd phase.

1984

210 p.

Commissariat à l'Energie Atomique - France

THESE

PRESENTEE

**A L'UNIVERSITE PIERRE ET MARIE CURIE
PARIS 6**

POUR OBTENIR

LE GRADE DE DOCTEUR ES SCIENCES PHYSIQUES

par

Pierre VITORGE

**COMPLEXATION DE LANTHANIDES ET D'ACTINIDES TRIVALENTS
PAR LA TRIPYRIDYL-TRIAZINE
APPLICATIONS EN EXTRACTION LIQUIDE-LIQUIDE**

Soutenu le 25 novembre 1983, devant le jury composé de :

| | | |
|------------|-----------------------|------------------|
| MM. | R. GUILLAUMONT | Président |
| | B. TREMILLON | |
| | D. BAUER | |
| | R. ROSSET | |
| | A. CHESNE | |
| | C. MUSIKAS | |

- Rapport CEA-R-5270 -

Centre d'Etudes Nucléaires de Fontenay-aux-Roses
Institut de Recherche Technologique et de Développement Industriel
Division d'Etudes de Retraitement et des Déchets et de Chimie Appliquée
Département de Génie Radioactif
Service des Etudes de Procédés
Section de Chimie des Procédés

COMPLEXATION DE LANTHANIDES ET D'ACTINIDES TRIVALENTS
PAR LA TRIPYRIDYL-TRIAZINE,
APPLICATIONS EN EXTRACTION LIQUIDE-LIQUIDE

par

Pierre VITORGE

- Août 1984 -

Madame BAUER, Professeur à l'Université Pierre et Marie Curie, me fait l'honneur de juger ce travail ainsi que Monsieur ROSSET mon Professeur à l'Ecole Supérieure de Physique et Chimie Industrielle de Paris (ESPCI) qui a bien voulu se charger de diriger ce travail.

Ce travail a été effectué au Commissariat à l'Energie Atomique (CEA), Service des Etudes de Procédés (SEP) que dirigeait Monsieur CHESNE, dans le laboratoire de Monsieur MUSTIKAS.

Messieurs GUILLAUMONT, Professeur à l'Université d'ORSAY PARIS-sud et TREMILLON, Professeur à l'Université Pierre et Marie Curie (PARIS VI), par l'intérêt qu'ils ont porté à ce travail, m'ont permis de le mener à son terme ; je tiens à les remercier des conseils et encouragements qu'ils m'ont apportés, notamment aux moments les plus délicats.

Je remercie également Monsieur LEVEQUE de la confiance qu'il m'a manifestée en me permettant de poursuivre une carrière de chercheur au CEA.

Je remercie sincèrement Michèle BONNIN ainsi que tous ceux dont la collaboration où les conseils m'ont réconforté pendant ces années. Je tiens également à exprimer ma gratitude à Monsieur BAUDIN, dont la compréhension et l'appui ne m'ont pas manqué pour achever la mise en forme de ce travail alors que j'avais entamé de nouvelles recherches dans le Département de Recherche et Développement Déchets (DRDD) qu'il dirige.

Thèse de DOCTORAT d'ETAT ès SCIENCES

Science Physiques

Résumé de la thèse

Thèse présentée par M. P. VITORGE

Sous la direction de M. R. ROSSET

Sujet :

Etude des complexes en milieux aqueux et organique des ions des éléments 5f, 4f et des produits de fission avec des ligands dont l'atome donneur est l'azote (imines, amines, macrocycles azotés).

Le retraitement des combustibles irradiés, dont l'un des buts est de permettre de valoriser l'uranium et le plutonium dans les surgénérateurs, pourrait être amélioré et remplir une mission supplémentaire, s'il était complété par la séparation des actinides mineurs, américium et curium, des produits de fission et notamment des lanthanides. Cette séparation devra être effectuée à l'échelle industrielle par extraction liquide-liquide afin de l'intégrer dans le procédé (PUREX) universellement adopté pour retraiter les combustibles irradiés.

Les lanthanides ainsi que l'américium et le curium sont en solution d'acide nitrique sous forme d'ions trivalents : le comportement chimique de tous ces éléments est alors très voisin et il n'existe pas d'extractant réalisant dans ces conditions, la séparation de l'américium et du curium, des lanthanides.

L'objectif de ce travail est donc de contribuer à la recherche de molécules ayant un groupement fonctionnel capable d'extraire sélectivement l'américium et le curium d'une solution d'acide nitrique.

Après un examen critique des extractants possibles, nous avons choisi la tripyridil - (2) - 2, 4, 6 triazine - 1, 3, 5 (TPTZ), molécule comportant un site potentiellement tridentate de trois imines conjuguées. Pour interpréter les résultats d'extraction de lanthanides et actinides, nous avons étudié la basicité de la TPTZ dans l'eau par deux méthodes : partage de la TPTZ entre du décanol et une solution aqueuse de force ionique 1 M (KCl) d'une part et variation spectrale de la TPTZ en fonction du pH. Nous avons mis en évidence l'existence de deux espèces $HTPTZ^+$ et H_2TPTZ^{2+} et mesuré leurs pK_a : $pK_{a1} = 3,8 \pm 0,2$; $pK_{a2} = 2,7 \pm 0,3$; ainsi que le coefficient de partage, D_o^{TPTZ} , de la forme basique de la TPTZ, entre le décanol et une solution aqueuse de force ionique 1 M (KCl), qui est égal à 82. Les mesures de solubilité de la TPTZ en fonction du pH confirment ces valeurs lorsque $[TPTZ]_t \leq 0,02$ M ; la solubilité de la forme basique de la TPTZ est de $2,03 \cdot 10^{-5}$ M ; par ailleurs, la TPTZ protonée se polymérise en $(HTPTZ)_x^{x+}$ où $x = 3$ ou 4 .

Pour mesurer la sélectivité de la TPTZ, nous avons étudié la complexation des lanthanides et de l'américium trivalents en solution aqueuse de force ionique 1 M (KCl), par les mêmes méthodes que celles utilisées pour l'étude de la basicité de la TPTZ.

Il se forme les complexes $MTPTZ^{3+}$. Les logarithmes de leurs constantes de stabilité sont :

| Lanthanide | La | Pr | Nd | Sm | Eu | Gd | Tb |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| $\log \beta_1$ | $2,23 \pm 0,15$ | $3,16 \pm 0,15$ | $2,91 \pm 0,23$ | $3,35 \pm 0,09$ | $3,11 \pm 0,12$ | $3,00 \pm 0,13$ | $2,50 \pm 0,23$ |
| | Dy | Ho | Er | Tm | Yb | Lu | |
| | $2,43 \pm 0,05$ | $2,43 \pm 0,25$ | $2,03 \pm 0,04$ | $2,00 \pm 0,05$ | $2,09 \pm 0,18$ | $2,3 \pm 0,4$ | |

| actinide | Am |
|----------------|-----------------|
| $\log \beta_1$ | $4,22 \pm 0,17$ |

La variation de la stabilité de ces complexes en fonction du numéro atomique des éléments de la série des lanthanides est faible, mais n'est pas monotone : il y a un maximum de stabilité pour le samarium. D'autre part, la TPTZ est sélective de l'américium. On peut mesurer cette sélectivité par $\log \beta_1^{\text{Am}} - \log \beta_1^{\text{Nd}} = 1,41$ pour ces deux cations de rayons ioniques voisins et $\log \beta_1^{\text{Am}} - \log \beta_1^{\text{Lant}} \geq 0,37$ pour l'ensemble des lanthanides. Cette sélectivité de la TPTZ est du même ordre de grandeur que celle d'autres ligands azotés : 0,9 pour les azotures / 1,1 pour les cyanures / 1,4 pour l'orthophénantroline. La sélectivité de la TPTZ pour l'américium vis à vis de la protonation : $\log \beta_1^{\text{Am}} - \text{pKa}_1 = 0,4$ est, par contre bien supérieure pour la TPTZ que pour ces autres ligands azotés (- 3,0 / - 5 / - 2,8 respectivement) ce qui est favorable à l'extraction de l'américium trivalent à partir de solution aqueuse acide.

En milieu méthanolique (5 % d'eau) où la TPTZ est très soluble, l'étude de la complexation du néodyme à partir des variations de ses bandes d'adsorption à 580 et à 800 nm est, contrairement au milieu aqueux, possible. Il se forme deux complexes de type sphère interne, Ln TPTZ^{3+} et Ln(TPTZ)_2^{3+} . Dans ce milieu $\log \beta_1^{\text{Nd}} = 4,05$ / $\log \beta_1^{\text{Eu}} = 4,52 \pm 0,13$ et $\log \beta_2^{\text{Ln}} - \log \beta_1^{\text{Ln}} = 1 \pm 0,5$ pour Ln = Pr, Nd, Sm, Th, Ho, Er.

Pour utiliser la sélectivité de la TPTZ, nous avons cherché à extraire les cations Am TPTZ^{3+} et Cm TPTZ^{3+} d'une solution aqueuse dans divers solvants à l'aide d'anions hydrophobes. Les acides dibutylthiophosphorique (HDBTP) dilué dans le xylène ou le nitrobenzène, di-2-ethylhexyldithiophosphorique (HDEHDTTP) dilué dans le nitrobenzène, le xylène ou le t-butylbenzène, α -bromocaprique ($\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$) dilué dans le décanol et dinonylnaphtalène sulfonique (HDNNS) dilué dans le t-butylbenzène, réalisent chacun cette extraction liquide-liquide sélective en présence de TPTZ.

L'extraction par le HDBTP associé à la TPTZ est peu sélective. L'extraction par le HDEHDTTP associé à la TPTZ est très sélective dans le nitrobenzène mais le HDEHDTTP n'est pas suffisamment stable.

L'acide α -bromocaprique est monomère dans le dècanol, ses sels de potassium et de sodium sont par contre polymérisés. Seul, il extrait les lanthanides et actinides trivalents dans le dècanol sous la forme $M(\alpha\text{BrC}_{10})_3$ (où $M = \text{Eu, Nd, Tb, Yb, Am}$ ou Cm). Le logarithme de la constante d'extraction est $\log K_{ex} = -9,6$. La TPTZ s'associe à $H\alpha\text{BrC}_{10}$ dans le dècanol sous forme TPTZ $(H\alpha\text{BrC}_{10})_2$; le logarithme de la constante d'association dans ce diluant est $\log k = 1,7$.

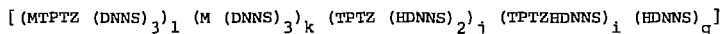
L'extraction synergique des lanthanides et actinides sous la forme MTPTZ $(\alpha\text{BrC}_{10})_3$ est sélective : $\log K_{ex} = -3,1$ pour les actinides et $-3,9$ pour les lanthanides.

La sélectivité maximale, $(\log f_D)_{\max} = 0,8$, où $\log f = (\log D^{\text{Am}} - \log D^{\text{Ln}})$, plus faible qu'en solution aqueuse, est effectivement atteinte par exemple pour $[H\alpha\text{BrC}_{10}]_t = 1 \text{ M}$, $[TPTZ]_t = 0,1 \text{ M}$ et $\text{pH} = 2,3$. Ces mécanismes d'extraction ont été vérifiés pour des concentrations en métal, Eu(III) , allant de traces jusqu'à saturation du solvant.

Le HDNNS dans le t-butylbenzène, comme dans la plupart des solvants apolaires, est polymérisé. Seul, il extrait les lanthanides et actinides trivalents sous forme $M(\text{DNNS})_3$ $(\text{HDNNS})_{p-3}$ où p est le degré de polymérisation (de l'ordre de 12) et $M = \text{Am, Cm, Ce, Eu, Gd, Tb, Yb}$. La théorie classique de l'extraction par un échangeur cationique polymérisé nous a conduit à déterminer $\log \frac{K_{ex}}{p} = 0,43$. L'extraction synergique par un mélange de HDNNS et de TPTZ a des performances plus intéressantes que celles des procédés de séparation des actinides trivalents des lanthanides, actuellement utilisés. Par exemple du HDNNS $0,1 \text{ M}$ associé à de la TPTZ $0,1 \text{ M}$ dans du t-butylbenzène extrait l'américium et le curium 20 fois mieux que les lanthanides, ($f_D = 20$), à partir d'une solution aqueuse d'acide nitrique $0,3 \text{ M}$. Cette séparation garde les mêmes caractéristiques jusqu'à la saturation du solvant qui est effective à 6 molécules de HDNNS par molécule de métal extrait.

Il n'existait pas de théorie satisfaisante pour rendre compte de cette extraction synergique où un extractant peut être

polymère. Nous proposons donc de rendre compte quantitativement de ce type d'extraction par une nouvelle interprétation basée sur le fait que les réactifs polymérisés interviennent, dans la loi d'action de masse, avec un exposant de 1. Nous montrons en particulier comment traiter le polymère - ici des micelles inverses - comme une troisième phase. Les calculs ainsi développés rendent bien compte des résultats expérimentaux. Ils montrent que la formule chimique de la micelle peut s'écrire sous la forme :



où $q = p - 3(1+k) - i - 2j$, avec $1 + k \leq 2$, vraisemblablement $p \approx 12$. Nous montrons qu'une micelle de cette composition est stériquement compatible avec les données connues sur la taille de ces micelles et de ses divers constituants.

SOMMAIRE

| | <u>Pages</u> |
|---|--------------|
| RESUME | |
| LISTE DES FIGURES | 4 |
| LISTE DES TABLEAUX | 6 |
| AVANT-PROPOS : LES DECHETS NUCLEAIRES | 7 |
| INTRODUCTION | 9 |
| I. <u>PREMIERE PARTIE</u> : COMPLEXATION DES LANTHANIDES ET ACTINIDES PAR LA TRIPYRIDYL-TRIAZINE (TPTZ) | 13 |
| I.1. <u>Complexation des lanthanides et actinides par les ligands azotés : bibliographie et choix d'un ligand</u> | 14 |
| I.1.1. <u>Propriétés chimiques des lanthanides et actinides</u> | 14 |
| I.1.1.a. <u>Structure électronique et propriétés chimiques</u> | 14 |
| I.1.1.b. <u>Propriétés chimiques en solution aqueuse</u> | 15 |
| I.1.2. <u>Ligands azotés mono et bidentates</u> | 17 |
| I.1.2.a. <u>Ligands monodentates</u> | 17 |
| I.1.2.b. <u>L'orthophénantroline (ophen)</u> | 18 |
| I.1.3. <u>Macrocycles azotés</u> | 19 |
| I.1.3.a. <u>L'effet macrocyclique</u> | 19 |
| I.1.3.b. <u>Basicité de macrocycles azotés</u> | 21 |
| I.1.3.c. <u>Complexation par des macrocycles azotés</u> | 21 |
| I.1.3.d. <u>Oxydo-réduction de metallomacrocycles</u> | 21 |
| I.1.3.e. <u>Macrocycles azotés et ions lanthanides ou actinides trivalents</u> | 25 |
| I.1.4. <u>La TPTZ</u> | 30 |
| I.1.4.a. <u>Propriétés chimiques en solution aqueuse</u> | 31 |
| I.1.4.b. <u>Composés solides</u> | 32 |
| I.1.4.c. <u>Comparaison avec d'autres pyridines</u> | 33 |
| I.1.5. <u>Conclusion : choix de la TPTZ</u> | 35 |
| I.2. <u>Basicité de la TPTZ</u> | 36 |
| I.2.1. <u>Variations du spectre d'absorption de la TPTZ en fonction du pH</u> | 36 |
| I.2.1.a. <u>Résultats expérimentaux et interprétation qualitative</u> | 36 |
| I.2.1.b. <u>Interprétation quantitative</u> | 38 |
| I.2.1.c. <u>Discussion sur les mesures d'absorbance et les méthodes d'exploitation des résultats</u> | 43 |
| I.2.2. <u>Partage de la TPTZ entre le décanol et une phase aqueuse de pH variable</u> | 44 |
| I.2.2.a. <u>Choix du décanol</u> | 44 |
| I.2.2.b. <u>Comportement de la TPTZ dans le décanol</u> | 45 |
| I.2.2.c. <u>Interprétation du partage de la TPTZ, par les constantes d'hydrophobie de fragments</u> | 46 |
| I.2.2.d. <u>Protonation de la TPTZ en phase aqueuse</u> | 49 |

| | |
|--|----|
| I.2.3. Variations de la solubilité de la TPTZ, en fonction du pH | 50 |
| I.2.3.a. Solubilité en milieu neutre | 51 |
| I.2.3.b. Solubilité en milieu acide | 52 |
| I.2.4. Discussion sur la basicité de la TPTZ | 56 |
| | |
| I.3. <u>Complexation de lanthanides et de l'américium trivalents par la TPTZ</u> | 58 |
| I.3.1. Complexation en solution aqueuse | 58 |
| I.3.1.a. Variations du spectre d'absorption de la TPTZ en fonction de la concentration en lanthanide | 58 |
| I.3.1.b. Partage de la TPTZ entre le décanol et des solutions aqueuses de lanthanides | 58 |
| I.3.1.c. L'américium trivalent | 60 |
| I.3.1.d. Discussion sur la complexation en solution aqueuse | 61 |
| I.3.2. Etudes dans le méthanol | 64 |
| I.3.2.a. Formation du complexe Nd(III) TPTZ | 65 |
| I.3.2.b. Formation du complexe Nd(III) (TPTZ) ₂ | 66 |
| I.3.2.c. Rôle de l'eau sur la formation des complexes Neodyme-TPTZ dans le méthanol | 68 |
| | |
| II. <u>DEUXIEME PARTIE : INFLUENCE DE L'ADDITION DE LA TPTZ SUR L'EXTRACTION DES LANTHANIDES ET ACTINIDES TRIVALENTS PAR DES ECHANGEURS CATIONIQUES DANS DIVERS SOLVANTS</u> | 70 |
| | |
| II.1. <u>Introduction</u> | 71 |
| | |
| II.2. <u>Généralités sur l'extraction liquide-liquide</u> | 73 |
| II.2.1. <u>Choix des extractants</u> | 73 |
| II.2.1.a. <u>Choix du type d'extraction</u> | 73 |
| II.2.1.b. <u>Micelles</u> | 74 |
| II.2.1.c. <u>Essais d'échangeurs cationiques pour extraire EUTPTZ³⁺ et AmTPTZ³⁺ dans divers solvants</u> | 76 |
| II.2.2. <u>Lois thermodynamiques de l'extraction liquide-liquide</u> | 79 |
| II.2.2.a. <u>Propriétés chimiques des extractants</u> | 79 |
| II.2.2.b. <u>Extraction par un échangeur cationique monomère</u> | 84 |
| II.2.2.c. <u>Extraction par un échangeur cationique polymérisé</u> | 84 |
| II.2.2.d. <u>Saturation en métal de la phase organique</u> | 87 |
| II.2.2.e. <u>Extraction par synergie entre un échangeur cationique et un extractant neutre</u> | 92 |
| II.2.2.f. <u>Expressions théoriques des constantes d'extraction</u> | 92 |
| | |
| II.3. <u>Extraction par l'acide α-bromocaprique (HαBrC10) et la TPTZ dans le décanol</u> | 95 |
| II.3.1. <u>Propriétés des extractants</u> | 95 |
| II.3.1.a. <u>L'acide α-bromocaprique</u> | 95 |
| II.3.1.b. <u>Influence de la concentration en acide α-bromocaprique sur le partage de la TPTZ</u> | 97 |

| | |
|---|-----|
| II.3.2.Extraction de lanthanides et d'actinides trivalents | 100 |
| II.3.2.a.Extraction par l'acide α -bromocaprique | 100 |
| II.3.2.b.Extraction par l'acide α -bromocaprique et la TPTZ | 100 |
| II.3.3.Discussion sur l'extraction par la TPTZ et l'acide α -bromocaprique | 108 |
| <u>II.4.Extraction par l'acide dinonylnaphatalène sulfonique et la TPTZ dilués dans le t-butylbenzène</u> | 110 |
| II.4.1.Propriétés des extractants | 110 |
| II.4.1.a.Bibliographie | 110 |
| II.4.1.b.Extraction de K^+ et Na^+ par le HDNNS | 111 |
| II.4.1.c.Rétention de la TPTZ par le HDNNS dans le t-butylbenzène | 112 |
| II.4.2.Extraction de lanthanides et d'actinides trivalents par le HDNNS | 114 |
| II.4.3.Extraction par la TPTZ et le HDNNS | 116 |
| II.4.3.a.Résultats expérimentaux et interprétation qualitative | 116 |
| II.4.3.b.Interprétation théorique et quantitative | 123 |
| II.4.4.Discussion sur l'extraction par la TPTZ et le HDNNS | 127 |
| CONCLUSION | 132 |
| ANNEXE I - Modes opératoires | |
| II - Résultats expérimentaux | |
| III - Exploitation des résultats | |
| IV - Notations | |
| BIBLIOGRAPHIE | |
| PROGRAMMES DE CALCUL : sur demande, | |

LISTE DES FIGURES

| <u>Numéro</u> | | <u>Paragraphe</u> | <u>Page</u> |
|---------------|---|-------------------|-------------|
| 1 | Caractéristiques des combustibles provenant des réacteurs nucléaires | Introduction | 11 |
| 2 | Période de quelques émetteurs α et de lanthanides présents dans les combustibles irradiés. | I.1.1.a. | 12 |
| 3 | Ligands pyridiniques | I.1.2.b. | 18 |
| 4 | Produit de dégradation de la TPTZ | I.1.4.a. | 32 |
| 5 | Spectres d'absorption dans l'ultraviolet, de solutions de TPTZ à différents pH | 1.2.1.a. | 37 |
| 6 | Valeurs des constantes d'acidité, compatibles avec les mesures d'absorbance | I.2.1.b. | 40 |
| 7 | Proportion et contribution de chaque espèce de TPTZ à l'absorbance totale | | 43 |
| 8 | Partage de la TPTZ entre le décanol et une phase aqueuse de pH > 0 | I.2.2.d. | 49 |
| 9 | Loi de Beer pour la TPTZ en milieu neutre | I.2.3.a. | 51 |
| 10 | Solubilité de la TPTZ en milieu acide | I.2.3.b. | 54 |
| 11 | Spectres d'absorption ultraviolet de TPTZ dans des solutions de Néodyme | I.3.1.a. | 59 |
| 12 | Partage de la TPTZ entre le décanol et des solutions aqueuses de lanthanides | I.3.1.b. | 60 |
| 13 | Stabilité de complexes de TPTZ avec des lanthanides et l'américium trivalent | I.3.1.d. | 63 |
| 14 | Complexation du Néodyme par la TPTZ dans le méthanol | I.3.2.a. | 65 |
| 15 | Variation du spectre de la TPTZ dans le méthanol, lors de la formation Eu(III)TPTZ | | 66 |
| 16 | Variation du spectre du Néodyme dans le méthanol, lors de la formation du complexe Nd(III)(TPTZ)_2 | I.3.2.b. | 67 |
| 17 | Spectres d'absorption du Néodyme dans l'eau et le méthanol | I.3.2.d. | 68 |
| 18 | Exemples de micelles | II.2.1.b. | 75 |

| <u>Numéro</u> | | <u>Paragraphe</u> | <u>Page</u> |
|---------------|---|-------------------|-------------|
| 19 | Détermination du degré de polymérisation d'un acide et de sa base conjuguée, par dosages pH-métriques dans un système à deux phases. | II.2.2.a. | 83 |
| 20 | Saturation d'un échangeur cationique en phase organique, par des lavages successifs de phases aqueuses chargées en ions métalliques | II.2.2.d. | 91 |
| 21 | Résultats de dosages de l'acide α -bromocaprique dilué dans le décanol, par de la potasse aqueuse. | II.3.1.a. | 96 |
| 22 | Influence de la concentration en acide α -bromocaprique, sur le partage de la TPTZ | II.3.1.b. | 98 |
| 23 | Influence de la concentration des diverses espèces chimiques sur l'extraction de lanthanides et d'actinides trivalents par la TPTZ et l'acide α -bromocaprique dans le décanol | II.3.2.d. | 101 |
| 24 | Schéma d'une micelle de HDNNS | II.4.1.a. | 111 |
| 25 | Extraction de K^+ par le HDNNS dans le t-butylbenzène | II.4.1.b. | 112 |
| 26 | Extraction des ions Eu^{3+} et Am^{3+} par le HDNNS dans le t-butylbenzène | II.4.2.a. | 114 |
| 27 | Extraction de lanthanides et d'actinides trivalents par la TPTZ et le HDNNS dans le t-butylbenzène. | II.4.3.a. | 116 |
| 28 | Représentation d'un motif $AmTPTZ(DNNS)_3$ dans une micelle $[(AmTPTZ(DNNS)_3)_2(TPTZ(HDNNS)_2)_2(TPTZHDNNS)_2]$ | II.4.4. | 131 |

LISTE DES TABLEAUX

| <u>Numéro</u> | | <u>Paragraphe</u> | <u>Page</u> |
|---------------|--|-------------------|-------------|
| I | Etats d'oxydation des lanthanides et actinides | I.1.1.b. | 16 |
| II | Constantes de complexation des ions trivalents des lanthanides et actinides en solution aqueuse | | 16 |
| III | Constantes de formation de cyanures et d'azotures d'actinides et de lanthanides | I.1.2.a. | 17 |
| IV | Effet macrocyclique | I.1.3.a. | 20 |
| V | Degrés d'oxydation de métaux des séries de transition d, dans des métallo-macrocycles | I.1.3.d. | 22 |
| VI | Estimation de distances ion métallique - imines de différents macrocycles et de TPTZ | I.1.3.e. | 24 |
| VII | Angles entre le noyau triazine et ses substituants pyridiniques | I.1.4.b. | 34 |
| VIII | Modèles pouvant rendre compte de la protonation de la TPTZ | I.2.1.d. | 42 |
| IX | Solubilité de la TPTZ dans divers solvants | I.2.2.a. | 45 |
| X | Constantes de stabilité des complexes de TPTZ avec des lanthanides et l'américium trivalent | I.3.1.d. | 62 |
| XI | Sélectivité de la TPTZ et d'autres ligands azotés pour l'américium trivalent vis-à-vis des ions H ⁺ et Nd ³⁺ | | 65 |
| XII | Acidité d'échangeurs cationiques | II.2.1.c. | 77 |
| XIII | Extraction d'euporium et d'américium trivalents par des échangeurs cationiques associés à la TPTZ dans divers diluants. | | 77 |

AVANT-PROPOS

LES DÉCHETS NUCLÉAIRES

En France, la production d'énergie électronucléaire doit passer de 10 % de la production d'énergie électrique en 1975 à 70 % en 1990. Ce développement de l'industrie nucléaire s'accompagne de la production d'un certain nombre d'éléments chimiques présents dans les combustibles irradiés. L'uranium et le plutonium représentent l'essentiel des éléments constituant le combustible irradié dans un réacteur nucléaire (Figure 1).

Lors du retraitement hydrométallurgique des combustibles irradiés, ils sont séparés à mieux que 98 % de la solution d'acide nitrique de dissolution. Le reste constitue la majeure partie des déchets dits de "haute activité", ce sont essentiellement des produits de fission et des actinides, Np, Am, Cm, actuellement vitrifiés pour être stockés. Le retraitement produit également des déchets de "moyenne" et "faible activité". Tous ces déchets contiennent plus ou moins d'éléments artificiels émetteurs α (Figure 1) (principalement de l'uranium, du plutonium, du neptunium, de l'américium et du curium) dont la décroissance radioactive est beaucoup plus lente que la décroissance des produits de fission (Figure 2).

On a donc proposé de gérer séparément les émetteurs α du reste des déchets [161]. Ces émetteurs α pourraient d'ailleurs être transmutés et fissionnés comme le plutonium dans des surgénérateurs [163].

Cette séparation devra être effectuée avant la vitrification des déchets de "haute activité". C'est pour apporter quelques données sur ce problème que nous avons entrepris les recherches qui font l'objet de ce travail de thèse.

Le 11 décembre 1981, le gouvernement a demandé à un groupe d'experts d'examiner le retraitement industriel des combustibles irradiés. Ce groupe, présidé par le professeur R. Castaing, membre de l'Académie des Sciences, recommande notamment [170] le développement et l'industrialisation d'un procédé de séparation des émetteurs α des déchets. Le retraitement ne serait alors plus uniquement justifié pour valoriser l'uranium et le plutonium dans les surgénérateurs : le retraitement permettrait également de résoudre le problème des déchets nucléaires.

INTRODUCTION

La séparation des émetteurs α du reste des déchets nucléaires pose le problème de la séparation, par extraction liquide-liquide, de l'uranium, du plutonium, du neptunium, de l'américium et du curium à partir des solutions d'acide nitrique contenant tous les produits de fission. Le comportement chimique particulier des trois premiers de ces éléments peut être mis à profit pour réaliser une telle séparation, par exemple : l'uranium et le plutonium sont produits industriellement grâce à la sélectivité du phosphate de tributyle (TBP) pour U (VI) et Pu (IV). Par contre, l'américium et le curium ont des comportements chimiques très voisins de ceux de certains éléments, les lanthanides, plus abondants dans les solutions de produits de fission (Figure 1).

Des prévisions théoriques, confirmées par des premiers essais expérimentaux [1, 3, 4] indiquent que [164] : "Un système qui devrait susciter des études d'avenir, met en jeu l'interaction des actinides avec des atomes donneurs "mous" tels N et S, pour extraire sélectivement ces éléments" (dont font partie l'américium et le curium). Nous chercherons à prolonger les études déjà faites avec des ligands azotés [3, 4].

Dans une première partie, après un bref rappel du comportement chimique des lanthanides et actinides trivalents, nous expliquerons notre choix de la tripyridyltriazine (TPTZ). Sa basicité puis la complexation des lanthanides et de l'américium seront étudiées pour comparer l'affinité relative des ions H^+ , Ln^{3+} et Am^{3+} vis-à-vis de la TPTZ et des autres donneurs azotés.

Dans la deuxième partie, nous appliquerons cette sélectivité à la séparation de l'américium et du curium des lanthanides, par extraction liquide-liquide. Nous tenterons de déterminer les mécanismes d'extraction pour dégager les paramètres importants intervenant dans une telle séparation y compris dans le cas - non classique - où les extraçants sont polymérisés.

Une partie des résultats expérimentaux sous forme de figures, le détail des calculs et un certain nombre de renseignements pratiques sont donnés en annexe.

| Principaux radionucléides | Masse (grammes par tonne de combustible) | Activité (curies) |
|--|--|----------------------|
| 232 _U | 0,61 10 ⁻³ | 1,3 10 ⁻² |
| 234 _U | 125 | 0,76 |
| 235 _U | 7 980 | 1,7 10 ⁻² |
| 236 _U | 4 550 | 0,288 |
| 238 _U | 943 000 | 0,314 |
| 237 _{Np} | 483 | 0,34 |
| 239 _{Np} | 0,78 10 ⁻⁴ | 18,3 |
| 238 _{Pu} | 169 | 2 850 |
| 239 _{Pu} | 5 270 | 323 |
| 240 _{Pu} | 2 170 | 478 |
| 241 _{Pu} | 896 | 91 100 (β) |
| 242 _{Pu} | 354 | 1,4 |
| 241 _{Am} | 162 | 555 |
| 242 _{Am} | 0,93 | 9,1 |
| 242 _{Am} | 1,1 10 ⁻⁵ | 9,1 |
| 243 _{Am} | 94,4 | 18,3 |
| 242 _{Cm} | 9,8 10 ⁻² | 325 |
| 243 _{Cm} | 7,56 10 ⁻² | 3,5 |
| 244 _{Cm} | 26,9 | 2 180 |
| 245 _{Cm} | 1,93 | 0,35 |
| 246 _{Cm} | 0,22 | 6,9 10 ⁻² |
| Total actinides | 965 290 | 6 736 (α) |
| Produits en 144 _{Ce} ↓ filiation 144 _{Pr} | 23,6 | 75 200 |
| 147 _{Pm} | 51,6 | 47 900 |
| 151 _{Sm} | 43,3 | 1 100 |
| 155 _{Eu} | 35,2 | 9 520 |
| 155 _{Eu} | 3,5 | 1 690 |
| Total lanthanides | 157,2 | 210 610 (β, γ) |
| Total produits de fission | 34 710 | 738 000 |

FIGURE 1 : CARACTERISTIQUES DES COMBUSTIBLES PROVENANT DES REACTEURS ELECTRONUCLEAIRES A EAU SOUS PRESSION D'après [170] ; oxyde d'uranium enrichi initialement à 3,25 % en ²³⁵U ; taux de combustion : 33000 MWj.t⁻¹ refroidissement : 3 ans.

a) Principaux lanthanides :

| | | | | |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| ^{144}Ce | ^{147}Pm | ^{151}Sm | ^{154}Eu | ^{155}Eu |
| 284 j | 2,62 a | 90 a | 8,5 a | 4,9 a |

b) Principaux actinides pour lesquels nous indiquons également les produits de décroissance par émission α (ou éventuellement β).

| | | | | |
|--|---------------------|---|---------------------|--|
| $\xleftarrow{\alpha}$ ^{232}U | 72 a | | | |
| $\xleftarrow{\alpha}$ ^{234}U | $2,45 \cdot 10^5$ a | $\xleftarrow{\alpha}$ ^{238}Pu | 87,74 a | $\xleftarrow{\alpha}$ ^{242}Cm 162,8 j |
| $\xleftarrow{\alpha}$ ^{235}U | $7,04 \cdot 10^8$ a | $\xleftarrow{\alpha}$ ^{239}Pu | $2,41 \cdot 10^4$ a | $\xleftarrow{\alpha}$ ^{243}Cm 28,5 a |
| $\xleftarrow{\alpha}$ ^{236}U | $2,34 \cdot 10^7$ a | $\xleftarrow{\alpha}$ ^{240}Pu | $6,57 \cdot 10^3$ a | $\xleftarrow{\alpha}$ ^{244}Cm 18,1 a |
| ^{237}U | 6,7 j | $\xleftarrow{\alpha}$ ^{241}Pu | 14,4 a | $\xleftarrow{\alpha}$ ^{245}Cm $8,5 \cdot 10^3$ a |
| $\xleftarrow{\alpha}$ ^{238}U | $4,47 \cdot 10^9$ a | $\xleftarrow{\alpha}$ ^{242}Pu | $3,76 \cdot 10^5$ a | $\xleftarrow{\alpha}$ ^{246}Cm $4,7 \cdot 10^3$ a |

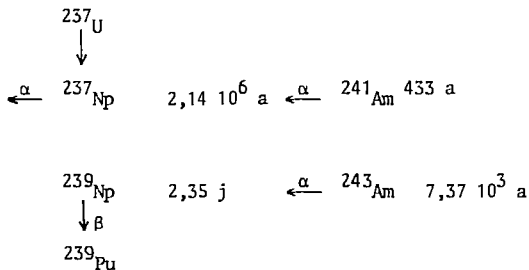


FIGURE 2 : PERIODE DE QUELQUES EMETTEURS α ET DE LANTHANIDES PRESENTS DANS LES COMBUSTIBLES IRRADIES d'après [170_7].

a = an j = jour h = heure

PREMIERE PARTIE

COMPLEXATION DES LANTHANIDES ET ACTINIDES
PAR LA TRIPYRIDYLTRIAZINE (TPTZ)

1.1. COMPLEXATION DES LANTHANIDES ET ACTINIDES PAR DES LIGANDS AZOTES : BIBLIOGRAPHIE ET RAISONS DU CHOIX DU LIGAND

On rappellera quelques propriétés chimiques des ions trivalents des lanthanides et des actinides, ainsi que des lois générales sur leur comportement en solution. On s'intéressera par ailleurs à un certain nombre de ligands azotés - y compris des macrocycles - afin de choisir une molécule potentiellement sélective des actinides trivalents.

1.1.1. Propriétés chimiques des lanthanides et des actinides

1.1.1.a. Structure électronique et propriétés chimiques

Dans la classification périodique des éléments, la série des lanthanides, du lanthane ($Z = 57$) au lutétium ($Z = 71$), correspond au remplissage de la couche 4f ; celle des actinides, de l'actinium ($Z = 89$) au lawrencium ($Z = 103$), au remplissage de la couche 5f.

Les électrons de valence des éléments de ces séries et de leurs ions sont respectivement peu et assez peu sensibles à leur environnement : les ions trivalents des lanthanides sont donc durs, autrement dit, ils ont tendance à former des liaisons de caractère ionique. C'est également le cas, mais à un moindre degré, des ions trivalents des actinides. En effet, ainsi qu'il en est pour les séries des éléments de transition un effet d'écran permet d'expliquer que, lorsqu'on passe des lanthanides (4f) à la série suivante 5f (actinides), les électrons de valence sont moins liés au noyau et par conséquent plus sensibles à leur environnement chimique. En particulier, pour former les liaisons dans un complexe, les électrons de valence 5f s'échangent plus facilement avec ceux des atomes donneurs des ligands que ne le font les électrons de valence 4f des éléments de la série des lanthanides : la liaison ainsi formée peut donc avoir un caractère plus covalent dans le cas des actinides. Toutefois, il s'agit d'un effet secondaire souvent difficile à déceler dans le bilan énergétique global de formation des complexes et dont, par conséquent, les constantes de stabilité ne rendent pas compte dans ce cas.

Cette différence de comportement des électrons explique les variations de certaines propriétés chimiques et physiques d'une série à l'autre [1, 2, 3 et 4]. Par exemple, les spectres de transitions électroniques des complexes des actinides sont modifiés, par rapport au spectre de l'ion non complexé, de façon plus importante que ceux des lanthanides.

Les lanthanides et les actinides forment des complexes stables avec des ligands durs (par exemple oxygénés). Pour de tels ligands, la stabilité du complexe dépend essentiellement du rayon ionique et de la taille de l'ion métallique : les différences entre les deux séries sont délicates à mettre en évidence. Des ligands plus mous, par exemple des ligands azotés : azoture, thiocyanate et cyanure [3], orthophénantroline [4] sont sélectifs des actinides trivalents vis-à-vis des lanthanides : les complexes d'actinides sont plus stables. Comme nous venons de le voir, on interprète généralement cette différence [1, 2, 3, 4] par le caractère plus covalent pour les actinides, de la liaison ion métallique - atome donneur du ligand quand ce dernier est moins électro-négatif que l'oxygène (azote, soufre par exemple).

I.1.1.b. Propriétés chimiques en solution aqueuse

En solution aqueuse, les lanthanides sont surtout observés à l'état d'ions trivalents (Tableau I) ; l'euporium, le samarium et l'ytterbium peuvent être réduits à la valence II (potentiels normaux d'oxydo-réduction égaux à : - 0,45 ; < - 0,9 et - 1,15 V/E.N.H. respectivement d'après [5]).

Tous les transuraniens peuvent être obtenus plus ou moins facilement à la valence III, c'est la valence la plus stable des transplutoniens (excepté le Nobélium) (Tableau I).

Les constantes des équilibres pouvant exister simultanément à la complexation de lanthanides ou d'actinides en solution aqueuse pour un complexant donné, sont résumées tableau II : hydrolyse, complexation par des ions pouvant servir à imposer la force ionique (Cl^- , NO_3^-) à taper le $\text{pH}(\text{CH}_3\text{COO}^-)$ ou à doser les cations M^{3+} (F^-).

TABEAU I. DEGRES D'OXYDATION USUELS DES LANTHANIDES ET ACTINIDES EN SOLUTION AQUEUSE

| | III | IV | V | VI | VII | III | IV | |
|----|-----|----|---|----|-----|-----|----|----|
| Ac | ● | | | | | ● | | La |
| Th | | ● | | | | ● | ● | Ce |
| Pa | | | ● | | | ● | ● | Pr |
| U | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | Nd |
| Np | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | Pm |
| Pu | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | Sm |
| Am | | ● | ● | ● | ● | ● | ● | Eu |
| Cm | ● | ● | | | | ● | ● | Gd |
| Bk | | ● | | | | ● | ● | Tb |
| Cf | | ● | | | | ● | ● | Dy |
| Es | | ● | | | | ● | ● | Ho |
| Fm | | ● | | | | ● | ● | Er |
| Md | ● | ● | | | | ● | ● | Tm |
| No | ● | ● | | | | ● | ● | Yb |
| Lw | ● | ● | | | | ● | ● | Lu |

○ observable
● le plus stable

TABEAU II. CONSTANTES DE COMPLEXATION DES IONS TRIVALENTS DES LANTHANIDES ET ACTINIDES EN SOLUTION AQUEUSE d'après [5] et [6].

| Constante d'équilibre | Lanthanides | U | Np | Pu | Am | Cm |
|---|-------------|----|----|----------|-----|-----|
| pK_5 de $M(OH)_3$ | 19 à 27 | 19 | 19 | 20 | 19 | 17 |
| pK_{a1} de $M^{3+} + H_2O \rightleftharpoons MOH^{2+} + H^+$ | 5,5 à 7,2 | 6 | 8 | 8 | 6,2 | 6,3 |
| pK_5 de MF_3 | 15 à 19 | 12 | 11 | 16 | 15 | 15 |
| pK_1 de $M^{3+} + F^- \rightleftharpoons MF^{2+}$ | 2,7 à 4,3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| pK_1 de $M^{3+} + Cl^- \rightleftharpoons MCl^{2+}$ | ≤ 1 | | | ≤ 1 | | |
| pK_1 de $M^{3+} + NO_3^- \rightleftharpoons MNO_3^{2+}$ | ≤ 1 | | | ≤ 1 | | |
| pK_1 de $M^{3+} + CH_3CO_2^- \rightleftharpoons MCH_3CO_2^{2+}$ | 1,7 à 3,0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

1.1.2. Ligands azotés mono et bidentates

Comme nous venons de le rappeler, on peut prévoir qu'un ligand dur a tendance à former, avec les ions trivalents des éléments des séries lanthanide et actinide, des liaisons de caractère ionique ; par conséquent la stabilité de ce type de complexes dépend essentiellement de la taille des cations.

Comme les rayons ioniques des deux séries, déterminés à partir des distances atomiques métal-ligand dans des séries de composés iso-structuraux sont compris entre 1,2 et 0,9 Å, ces ligands ne sont pas sélectifs des actinides ou des lanthanides.

Au contraire, les ligands mous forment, avec ces ions, des complexes peu stables, ou même instables dans l'eau ; mais on s'attend à ce qu'ils soient sélectifs des ions trivalents de la série des actinides par rapport à ceux des lanthanides. Pour mettre en évidence ces effets, les ligands azotés ont été suggérés car l'azote est moins électronégatif que l'oxygène (3 et 3,5 dans l'échelle de Pauling) et les ligands oxygénés n'ont pas la sélectivité cherchée.

Des résultats prometteurs ont effectivement été trouvés, nous les rappelons dans ce qui suit.

1.1.2.a. Ligands monodentates

TABLEAU III. CONSTANTES DE FORMATION DE CYANURES ET D'AZOTURES D'ACTINIDES ET DE LANTHANIDES d'après C. CUIILLERDIER [3], mesurées par une méthode d'extraction par la TTA et (pour les valeurs entre parenthèses) par spectrophotométrie.

| Ligands | Lanthanides | | | Actinides (trivalents) | | |
|---------|-------------|----------------|----------------|------------------------|----------------|----------------|
| | | $\log \beta_1$ | $\log \beta_2$ | | $\log \beta_1$ | $\log \beta_2$ |
| N_3^- | Nd | 0,3(0,08) | 0,9 | Pu | (0,6) | |
| | Er | (0,08) | | Am | 1,2 (1,0) | 1,5 (1,4) |
| | Yb | 0,3 | 0,9 | Cm | (0,9) | (1,4) |
| CN^- | Nd | (2,85) | | Am | (4) | |

La comparaison des constantes de complexation (Tableau III) par les cyanures et les azotures montre que ces ligands complexent sélectivement les ions trivalents des actinides par rapport à ceux des lanthanides : c'est par exemple le cas de l'ion actinide Am^{3+} comparé à l'ion lanthanide de rayon ionique voisin Nd^{3+} .

1.1.2.b. L'orthophénantroline (ophen)

Les logarithmes des constantes de formation des complexes $Ndophen^{3+}$, $Smophen^{3+}$ et $Amophen^{3+}$ sont respectivement 1,1 ; 1,2 et 2,5 [4]. Ce ligand azoté bidentate est donc également sélectif de l'américium trivalent par rapport au néodyme trivalent.

D'autres ligands azotés sont susceptibles de complexer les actinides trivalents en solution aqueuse : bipyridine, terpyridine, TPTZ, TPymT (Figure 3), ainsi que certains macrocycles azotés bien que cette propriété n'ait pratiquement pas été étudiée. La TPTZ et la TPymT (Figure 3), en particulier, présentent certaines originalités de structure par rapport aux autres pyridines. Avant d'analyser plus en détail les propriétés chimiques de la TPTZ qui est un réactif analytique courant, nous allons nous intéresser à une dernière catégorie de ligands : les macrocycles.

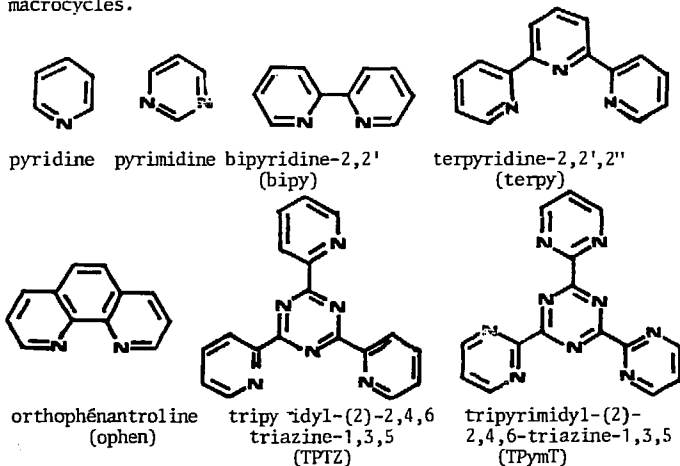


FIGURE 3 : LIGANDS PYRIDINIQUES

I.1.3. Macrocyclus azotés

La synthèse [9, 10, 175, 176] et les propriétés chimiques des macrocyclus [11 - 15] intéressent différents domaines de la chimie et de la biologie [12, 13, 15, 16].

Nous allons analyser les propriétés chimiques de cette nouvelle sorte de molécules pour savoir si leur caractère macrocyclique peut être utilisé pour la séparation de groupes actinides/lanthanides.

I.1.3.a. L'effet macrocyclique

Certains ligands linéaires polydentates entourent l'ion métallique qu'ils complexent pour prendre une conformation analogue à un macrocycle. La constante de formation du métallomacrocycle peut être supérieure, parfois d'un facteur 10^{10} , à celle du complexe avec le ligand linéaire comme on le constate en consultant le tableau IV.

C'est cette propriété, nommée "effet macrocycle", qui rend compte de l'originalité de la complexation par ces molécules polydentates. La compréhension de cet effet devrait permettre d'appréhender la réactivité des macrocyclus vis-à-vis des ions trivalents des séries actinide et lanthanide. Voyons ce que l'on sait.

Selon MARGERUM [17, 18, 19, 22], l'effet macrocyclique est d'origine enthalpique (Tableau IV), car les atomes donneurs du ligand macrocyclique, plus protégés que ceux du ligand linéaire, sont moins solvatés : déplacer les molécules de solvatation consomme cet excès d'enthalpie. Bien qu'en accord avec les mesures calorimétriques disponibles (Tableau IV) cette explication ne fait pas l'unanimité [20, 21].

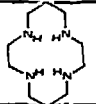

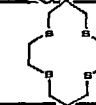
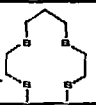
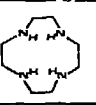


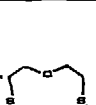

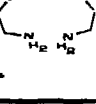
L'interprétation de MARGERUM rend cependant compte des règles empiriques trouvées par ailleurs pour obtenir l'effet macrocyclique :

- la géométrie du macrocycle ne doit pas induire de contraintes (dans le métallomacrocycle) plus importantes que le ligand linéaire ; en particulier, la distance métal-atome donneur doit approcher une valeur idéale [23, 24, 25, 32], l'ion métallique étant au centre de la cavité ; la conformation du macrocycle doit être adaptée à la complexation [26, 27] ce qui explique que l'effet macrocyclique n'ait jamais été mis en évidence quand l'ion est en dehors de la cavité ;

TABLEAU IV. EFFET MACROCYCLIQUE

Noms des ligands :

- 1) 1, 4, 8, 11 tétraazacyclotétradécane
- 2) 1, 11 diamino - 4, 8 diazadécane
- 3) 1, 4, 8, 11 tétrathiocyclotétradécane
- 4) 2, 5, 9, 12 tétrathiodécane
- 5) 1, 4, 7, 10 tétraazacyclotétradécane
- 6) 1, 10 diamino - 4, 7 diazanonane
- 7) 1, 13 diaza - 4, 10 dithio - 7 oxo cyclopentadécane
- 8) 1, 13 diamino - 4, 7 dithio - 7 oxo dodécane

| Ion | Ligand macrocyclique | $\log \beta_1$ | ΔH (k.cal. mole ⁻¹) | ΔS (cal. mole ⁻¹ degré ⁻¹) | Ligand linéaire | $\log \frac{\beta_1(\text{macro})}{\beta_1(\text{lin.})}$ | Réf. |
|--------|---|----------------|---|--|---|---|------|
| Ni(II) |  | → 22,2 | - 3 | - 2 |  | 6,8 | 18 |
| | | → 15,4 | - 16,8 | 14 | | | |
| Ni(II) |  | → 3,9 | | |  | 2,2 | 19 |
| | | → 1,7 | | | | | |
| Ni(II) |  | → 24,8 | - 18,3 | 51,4 |  | 10,0 | 20 |
| | | → 13,8 | - 14,0 | 16,0 | | | |
| Cu(II) |  | → 13,3 | - 12,5 | 18,5 |  | 4,1 | 21 |
| | | → 9,2 | - 9,6 | 9,1 | | | |
| Pb(II) |  | → 6,8 | - 9,5 | - 1,0 |  | - 0,7 | |
| | | → 7,5 | - 9,5 | 2,3 | | | |

. les atomes donneurs du ligand non cyclique doivent être solvatés de sorte que la rupture de ces liaisons intervienne de façon importante dans le bilan énergétique de la complexation [19].

Voyons les réactions chimiques connues de ces ligands macrocycliques afin d'essayer de prévoir leur réactivité vis-à-vis des ions trivalents actinides et lanthanides.

I.1.3.b. Basicité de macrocycles azotés

Les macrocycles sont des polybases dont la première fonction basique est de la même force que celle d'une amine linéaire (pKa de l'ordre de 11) ; il en est de même pour les fonctions basiques successives, sauf lorsque des liaisons hydrogène intramoléculaires [11] ou un empêchement stérique [28] gênent la protonation.

Les imines sont bien moins basiques que les amines (pKa compris entre 5 et 6 [29, 30, 31]), mais cette fonction n'est stable dans l'eau que lorsqu'elle fait partie d'un cycle (pyridines, pyrimidines, macrocycles par exemple).

I.1.3.c. Complexation par des macrocycles azotés

L'ion métallique se situe souvent au centre de la cavité formée par le macrocycle (plusieurs atomes donneurs étant en position favorable à la complexation) ; mais quand cette cavité est trop petite, l'ion métallique se situe plus ou moins à l'extérieur jusqu'à former des "complexes sandwiches" [75, 117, 118]. Quand la cavité est trop grande, le champ de ligand diminue ; quand elle est trop petite, il augmente. Le site de complexation du macrocycle est souvent pratiquement plan ; les ligands axiaux (situés de part et d'autre de ce plan) agissent directement sur les électrons de l'ion métallique [33] et peuvent ainsi perturber les atomes donneurs du macrocycle par effet cis [15, 34, 35].


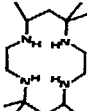
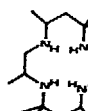
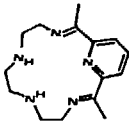
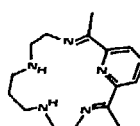
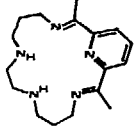
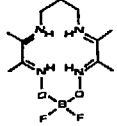
Les amines sont des donneurs plus durs que les imines [15, 36]. Avec le Fer (II) [37], le Cobalt (II) [38, 39, 40] et le Nickel (II) [41, 42] le champ de ligand varie suivant la séquence :

amine > imines non conjuguées > imines conjuguées

I.1.3.d. Oxydo-réduction et métallomacrocycles

L'oxydo-réduction de métallomacrocycles [14] peut conduire à l'introduction (ou à la suppression) sélective de doubles liaisons, transformant ainsi des amines en imines (ou l'inverse) : suivant que l'ion complexé est du nickel [38, 41-51], du fer [52-54], du cuivre [55],

TABEAU V : DEGRES D'OXYDATION D'IONS DE METAUX DES SERIES DE TRANSITION d, DANS DES METALLOMACROCYCLES.

| L I G A N D S : | | | |
|-----------------|--|--|---|
| L ₁ | 1, 4, 8, 11 tétraazacyclotétradécane | | |
| L ₂ | 5, 5, 7, 12, 12 hexaméthyl - 1, 4, 8, 11 tétraazacyclotétradécane | | |
| L ₃ | 3, 5, 5, 7, 10, 12, 12, 14 octaméthyl - 1, 4, 8, 11 tétraazacyclotétradécane |  |  |
| L ₄ | [15] pydiène N ₅ |  | |
| L ₅ | [16] pydiène N ₆ | | |
| L ₆ | [17] pydiène N ₇ | | |
| L ₈ | 7 carbonyl [1,1 - difluoro - 4, 5, 11, 12 - tétraméthyl - 1 - bora - 3, 6, 10, 13 - tétraaza - 2, 14 - dioxocyclotétradéca - 3, 5, 10, 12 tétraène |  |  |
| | |  |  |
| | | L ₁ | L ₂ L ₃ |
| Métal | Degrés d'oxydation | Ligands | Référence |
| Mn | II et III | L ₁ , L ₂ , L ₄ , L ₅ , L ₆ | (52, 66, 67) |
| Fe | I, II et III | L ₂ | (57) |
| Co | I, II et III | L ₂ , L ₃ , vitamine B ₁₂ | (57, 64, 68) |
| Cu | I, II et III | L ₂ , porphyrine, L ₇ | (57, 65, 69, 70) |
| Zn | 0 et II | L ₂ | (57) |
| Ni | I, II | tetraazamacrocycles à imines non conjuguées | (63) |
| | II, radical anion | tetraazamacrocycles à imines conjuguées | |

du cobalt [56], du zinc [57] ou du manganèse [58], le réarrangement tautomérique du métallomacrocyclole [28, 37, 41, 52, 55, 59, 60, 61, 62] après oxydation (ou réduction) de l'ion métallique est différent ; l'ion métallique peut ainsi être obtenu à des degrés d'oxydation inhabituels [62, 63] (Tableau V), à moins que le ligand ne soit réduit en radical anion. Toutefois les réactions d'oxydoréduction de métallomacrocycloles n'ont pratiquement pas été étudiées avec des cations lanthanides ou actinides.

I.1.3.e. Macrocyoles azotés et ions lanthanides ou actinides trivalents

L'utilisation de lanthanides (III) pour étudier, par RMN, des molécules organiques, a conduit à la synthèse de complexes lanthanide (III)-porphyrine [74] : ils sont stables à l'air et dans les mélanges eau-solvant organique ; l'ion se situe au-dessus du plan de la porphyrine [75]. Une étude aux rayons X [76] de U(IV) complexé par une éthercouronne (macrocyole oxygéné) montre le cation au centre de la cavité : la taille de cette cavité est supérieure à celle de la plupart des macrocyoles azotés décrits dans la littérature. Nous avons donc estimé la taille de la cavité de certains macrocyoles azotés (Tableau VI) d'après les données de la littérature ou, à défaut, en mesurant les distances sur des modèles stéréochimiques éclatés (du type de ceux montrés figure 28) que nous avons construits à l'échelle 3 cm pour 1 Å.

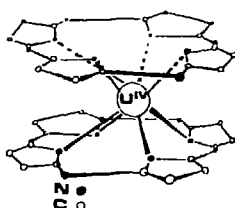
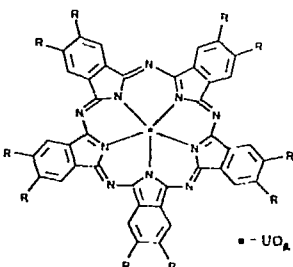
Nous avons en effet noté précédemment que lorsque les atomes donneurs du macrocyole sont à une distance de l'ion métallique, proche d'un optimum, la complexation peut donner lieu à l'"effet macrocyole" (§ I.1.3.a.).


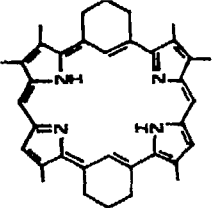
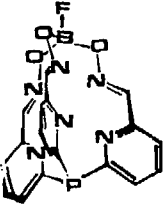
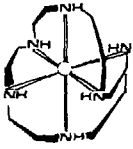
Nous limitons ces exemples (Tableau VI) à des imines pour les deux raisons suivantes :

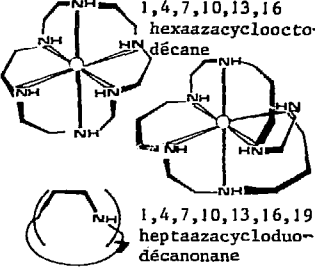
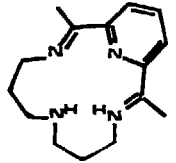
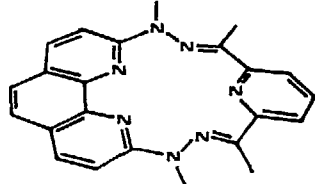
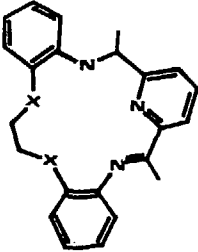
- . les imines sont moins basiques que les amines (§ I.1.3.b.) ce qui est favorable à la complexation en milieu acide,
- . les imines sont moins dures que les amines (§ I.1.3.c.) ce qui serait favorable à une complexation sélective des actinides trivalents (§ I.1.1.a., I.1.2.a. et I.1.2.b.).

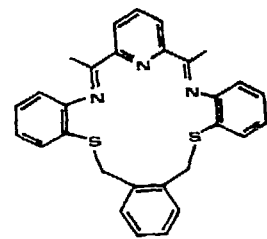
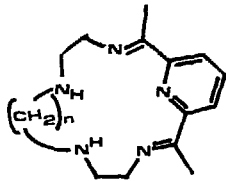
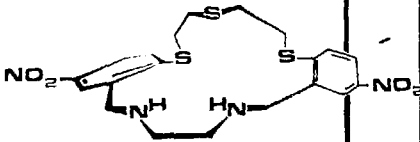
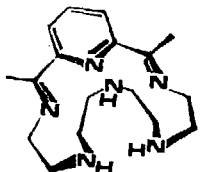
TABLEAU VI : ESTIMATION DE DISTANCES ION METALLIQUE-IMINES DE DIFFERENTS MACROCYCLES ET DE LA TPTZ.

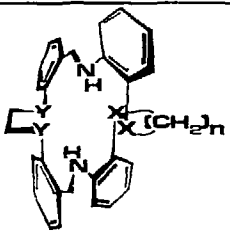
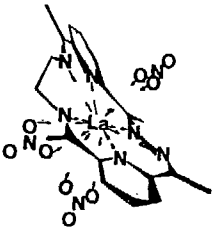
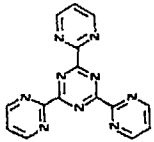
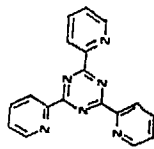
| Ion | Distance (en Å) |
|---|-----------------|
| An ³⁺ Ln ³⁺ | 2,5 à 2,8 |
| An ⁴⁺ | 2,3 à 2,7 |
| MO ₂ ⁺ MO ₂ ²⁺ | 2,5 à 2,9 |
| Eu ²⁺ Sm ²⁺ | 2,9 |

| Nom et schéma du ligand | Ion | Distance azote-ion en Å | Méthode de mesure | Réf |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|-----|
| <p>1</p>  <p>phthalocyanine</p> | U(IV) | 2,43 | RX. | 118 |
| | U(IV) | 2,39 à 2,45 | RX. | 117 |
| | Th(IV) | 2,38 à 2,43 | RX. | 117 |
| <p>2</p>  <p>superphthalocyanine</p> | U(IV) | - | - | 162 |
| | - | 3,0 | modèle stéréochimique | - |

| | | | | |
|---|----------|------|--|------|
| <p>3</p>  <p>porphyrine</p> | Fe (II) | 2,04 | RX. (ion dans le | 119 |
| | Fe (II) | 2,07 | RX. plan du macrocycle) | 120 |
| | Eu (III) | 2,69 | RMN (ion hors du plan du macrocycle) | 75 |
| | Yb (II) | 2,56 | | |
| | - | 2,1 | modèle stéréochimique | - |
| 4 | - | - | - | 142 |
| <p>4</p>  <p>platyrine</p> | - | 3,1 | modèle stéréochimique | - |
| | - | - | - | - |
| <p>5</p>  <p>floroborotris (2-aldoximo-6-pyridyl) phosphine</p> | Ni (II) | 2,05 | RX. (ion au centre de la | 121, |
| | Fe (II) | 1,95 | RX. cavité) | 123 |
| <p>6</p>  <p>1,4,7,10,13,16 hexaazacyclodécane</p> | Co (II) | 2,0 | calcul conformationnel (ion au centre du plan central) | 124 |
| | - | - | - | 125 |

| | | | | |
|---|----------------------------------|--|---|-----------------------|
| <p>7</p>  <p>1,4,7,10,13,16 hexaazacyclooctadécane</p> <p>1,4,7,10,13,16,19 heptaazacycloduo- décanonane</p> | <p>-</p> | <p>2,5</p> | <p>modèle stéréochimique</p> | <p>126</p> |
| <p>8</p>  <p>2,12,diméthyl - 3,7,11,17-tétra- azabicyclo [11,3,1] heptadéca 1(17),2,11,13,15-pentaène</p> | <p>Ni (II)</p> | <p>1,81 à 1,93</p> | <p>RX.(molécule plane)</p> | <p>127</p> |
| <p>9</p>  <p>2,9-di(1-méthyl-hydrazino)1,10 phénantroline et 2,6-diacétylpy- ridine condensés</p> | <p>Fe (II)</p> <p>Mn (II)</p> | <p>2,1 à 2,3</p> <p>2,2 à 2,3</p> | <p>RX.(molécule plane)</p> | <p>128</p> <p>129</p> |
| <p>10</p>  | <p>Mn (II)</p> <p>-</p> <p>-</p> | <p>X = NH (2,2 à 2,3)</p> <p>X = NH 2,4</p> <p>X = S 2,5</p> | <p>RX.</p> <p>modèle stéréochimique</p> | <p>130</p> |

| | | | | |
|---|---------|-------------------|-----------------------|-----------|
| <p>11</p>  <p>2,6-bis(1-méthyl-(2-thiophényl)-2-azaéthène/ pyridine</p> | - | - | - | 131 |
| <p>12</p>  | Fe (II) | n = 2 2,2 | RX. | 132 à 135 |
| | Fe (II) | n = 2 2,1à 2,3 | RX. | 136 |
| | Fe (II) | n = 3 2,2à 2,4 | RX. | 136 |
| | - | n = 5 2,5 | modèle stéréochimique | - |
| <p>13</p>  | - | - | - | 137 |
| | | 1,9 | modèle stéréochimique | 137 |
| <p>14</p>  <p>2-6-diméthyl-3,6,9,12,15,21-hexabicyclo[15.3.1]hénéicosal(21),12,15,17,19 pentaène</p> | - | - | - | 138 |
| | - | 2,3 | modèle stéréochimique | - |

| | | | | |
|--|----------|------------------------|--|------------|
| <p>15</p>  <p>12,13,26,27-tétrahydro-tétrabenzo (e,i,o,s)-[1,4,11,14,17,18]-tétrabiadiazacycloicosine</p> | - | n=2 et 3 X = Y = NH | - | 139 140 |
| | - | n = 2 X = S ; Y=NH | - | 139 140 |
| | - | n = 2 | - | 138 |
| | - | X = Y = S | - | 141 |
| | - | 1,6 à 2,7 | modèle stéréochimique | - |
| <p>16</p>  | La (III) | 2,75 à 2,76 | RX | 178 |
| <p>17</p>  <p>TPymT</p> | Pb (II) | 2,6 à 2,8 | RX. 2 Pb par ligand. Le Pb est légèrement hors du plan de la TPymT | 101 |
| <p>18</p>  <p>TPTZ</p> | Mn (II) | - | Mn n'est pas lié à l'azote | 102 |
| | Co (II) | 2,0 à 2,2 | RX. | 103 |
| | Ni (II) | 2,0 à 2,2 | RX. | 104 105 |

Nous avons construit des représentations des ligands présentés tableau VI, à l'aide de modèles stéréochimiques éclatés (du type montré Figure 28) à l'échelle 3 cm pour 1 Å : les liaisons sont représentées par des bâtonnets cylindriques creux en plastique rigide, coupés au millimètre près, reliés entre eux par les atomes matérialisés à l'aide d'étoiles dont les branches imposent les angles classiques des liaisons chimiques. Ces modèles nous ont permis de mesurer les distances entre le centre de la cavité et les atomes donneurs d'azote de chaque ligand : la précision de cette détermination des distances entre le cation et les azotes, est meilleure que 0,05 Å si on les compare avec les structures résolues d'après les spectres de diffraction de rayons X.

Ainsi, on peut différencier les macrocycles dont la cavité est suffisamment grande pour y accueillir un cation actinide ou lanthanide trivalent (les ligands numéros 2, 4, 7, 9 à 12, 14 à 16 du tableau VI) de ceux manifestement trop petits qui ne peuvent complexer ces cations qu'en dehors de leur cavité (les ligands numéros 3, 5, 8, 13 du tableau VI) pouvant aller jusqu'à former un complexe "sandwich" (ligand numéro 1 du tableau VI).

Mais le problème de la stabilité de ces molécules (tableau VI) - y compris dans l'eau - est rarement abordé. Les macrocycles à imines conjuguées sont stables quand leur cavité est de la taille de celle de la phtalocyanine ou d'une porphyrine (ligands numéros 1 et 3 du tableau VI) ; les macrocycles analogues, mais dont la cavité est plus grande (ligands numéros 2 et 4 du tableau VI), sont dégradés par l'eau. Il reste donc à savoir, pour ces ligands que nous avons sélectionnés d'après la taille de leur site potentiel de complexation :

1. s'ils sont stables, en particulier en présence d'eau,
2. s'ils complexent effectivement les actinides trivalents,
3. si cette complexation est sélective des actinides trivalents vis-à-vis des lanthanides.

Naturellement, seuls des essais expérimentaux permettraient de répondre définitivement à ces trois questions. Toutefois, en ce qui concerne le troisième point (la sélectivité), il ne semble pas, a priori, que l'"effet macrocyclique" soit une propriété prometteuse. En effet, compte tenu de l'origine de cet effet (§ I.1.3.a.), nous prévoyons un

accroissement notable de la constante de complexation de tous les métaux dont le rayon ionique est proche d'une valeur optimale, ce qui ne permet pas de différencier une série f par rapport à l'autre ; mais, au mieux de séparer un actinide et un lanthanide mélangés car de tailles équivalentes, du reste des lanthanides et actinides.

C'est pour cette raison que nous ne choisissons pas de macrocycle pour réaliser la séparation de groupes actinides/lanthanides.

Remarque

Ceci n'exclut pas l'utilisation de macrocycles pour des séparations chimiques effectuées dans d'autres buts : par exemple, purifier un mélange de ses gros cations ; mais on utiliserait sans doute des macrocycles oxygénés tels des éthers couronnes qui sont d'ailleurs plus courants que les macrocycles azotés : les macrocycles de la taille des 15 couronnes-5 et 18 couronnes-6 [165] complexent effectivement les lanthanides et même l'uranium trivalent [172, 173].

A titre indicatif la TPTZ, et un ligand analogue, la TPymT, sont représentés à la fin du tableau VI : comme le Pb(II) est sensiblement de la taille des Ln(III) et An(III), ces ligands doivent pouvoir complexer les ions trivalents des séries f, le cation se plaçant, comme le Pb(II), légèrement au-dessus du plan du ligand.

1.1.4. La TPTZ

Nous n'avons pas pu trouver, a priori, de moyen d'utiliser l'originalité de structure des macrocycles pour réaliser la séparation de groupes actinides trivalents/lanthanides. Autrement dit, pour ce type de séparation, nous préférons étudier des molécules analogues à celles déjà employées : la TPTZ par exemple, dont la géométrie du site de complexation semble adaptée aux ions trivalents des séries f.

Elle présente certaines analogies avec l'ophen (Figure 3). Nous poursuivrons cette analyse bibliographique pour savoir si les particularités de la TPTZ :

- . site de complexation tridentate,
- . présence du noyau triazine,
- . nombre important d'imines conjuguées,

peuvent justifier son choix pour améliorer ses performances par rapport à l'ophen.

La TPTZ est un réactif analytique utilisé pour le dosage du fer II. Elle est pratiquement insoluble dans l'eau à $\text{pH} \geq 5$.

I.1.4.a. Propriétés chimiques en solution aqueuse

* H^+ - TPTZ

La TPTZ possède six fonctions pyridine susceptibles d'être basiques : trois pyridyles, trois sur le triazine. D'après la littérature, la TPTZ est une mono ou dibase : $\text{p}K_{a1} = 3,10 ; 3,55 ; 2,818 \pm 0,002 ; 3,27$ ou $2,98$ suivant les auteurs [78, 79, 80, 81 ou 82] et $\text{p}K_{a2} = 2,75 ; 2,75 \pm 0,25$ ou $2,82$ [79, 80 ou 82]. Ces valeurs, en général obtenues à partir des variations du spectre ultraviolet de la TPTZ en fonction du pH, sont, comme on le voit, dispersées.

* Fer(II) - TPTZ

Le complexe $\text{Fe}(\text{TPTZ})_2^{2+}$ est bleu : $\epsilon = 24\ 100$ à $595\ \text{nm}$ dans le nitrobenzène et $\epsilon = 22\ 600$ à $593\ \text{nm}$ dans l'eau [83] ; d'autre part, $\log \beta_2 = 10,2 ; 12,4$ ou $11,4 \pm 0,2$ suivant les auteurs [78, 79 ou 82], ces valeurs sont dispersées. On dose le fer II [78-80, 82-91] par absorptionnètrie dans l'eau ou après extraction de $(\text{FeTPTZ})(\text{ClO}_4)_2$ dans le nitrobenzène.

* Ru(III) - TPTZ

Le complexe $\text{Ru}(\text{III})(\text{TPTZ})_2^{3+}$ serait plus stable que $\text{Fe}(\text{II})(\text{TPTZ})_2^{2+}$; il se forme très lentement. Il pourrait s'agir de $\text{Ru}(\text{II})$. On dose Ru en chauffant pour accélérer la formation du complexe [92, 93] dont l'oxydo-réduction a été étudiée [94, 95].

* Co(II) TPTZ

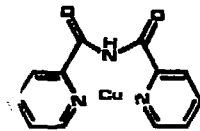
La TPTZ complexe le cobalt(II) [96, 97, 103] ce qui permet de fixer le cobalt sur résine [81]. Ce complexe est coloré : $\epsilon = 2\ 800$ à $485\ \text{nanomètres}$ dans le mélange eau-éthanol 10 %.

* Ni(II) TPTZ

La TPTZ complexe également le nickel II [98, 104].

* Dégradation de la TPTZ

En milieu trop acide, les ions H^+ déplacent les ions métalliques de leur complexe avec la TPTZ et leur dosage absorptiométrique est impossible. Il existe également une limitation de ce dosage en milieu basique. Cette limitation a été interprétée par la destruction réversible ou irréversible du complexe, catalysée par certains ions tels $Cu(II)$ [99, 100, 109], $Ni(II)$ et $Co(II)$ [106, 107], $Fe(II)$ et $Ru(II)$ [91, 108]. Certains agents nucléophiles, (CN^- , MeO^- , EtO^- , H_2O) en particulier les ions OH^- , ont tendance à se fixer sur un carbone du noyau triazine de la TPTZ, situé en γ de l'azote de la triazine liée au métal. Certains ions métalliques favorisent cette attaque [91, 99, 100, 103, 106, 109] réversible ou irréversible du ligand. Quand la TPTZ est détruite, on obtient de l'acide formique, de l'ammoniaque et un nouveau ligand (Figure 4). La fixation de OH^- sur la TPTZ a été mise en évidence par des études de cinétique de destruction de complexes en milieu basique [89, 110].



b. s(2-pyridyl)carbonylamine

FIGURE 4 : PRODUIT DE DEGRADATION DE LA TPTZ

I.1.4.b. Composés solides

* Lanthanides (III) - TPTZ

Des nitrates, chlorures et perchlorates hydratés solides, de lanthanides de TPTZ ont été préparés [111, 112]. La stoechiométrie lanthanide-TPTZ est 1:1, sauf dans le composé $Eu(ClO_4)_3 \cdot TPTZ_3$.

* Structure de composés solides

Dans le solide TPymf $Pb_2(NO_3)_4 \cdot 2H_2O$ [101], deux des trois sites de coordination du ligand TPymf sont liés au plomb. La stoechiométrie métal-TPymf est 1:1 dans le composé TPymf $UO_2(NO_3)_2 \cdot 7H_2O$; alors qu'il y a plus d'un ion métallique par molécule de TPymf dans les composés TPymf $Pb_3Cl_6 \cdot 3H_2O$ et $(TPymf)_2Tl_7(NO_3)_7$ [101, 109].

Dans le composé $H_3TPTZ(Mn(III)Cl_5)Cl \cdot H_2O$ [101], l'ion métallique n'est pas directement lié à la TPTZ dont les trois substituants pyridils sont protonés.

Dans le solide $TPTZ(H_2O)_3Co(II)Cl_2 \cdot H_2O$ [103] la TPTZ est à la fois mono et tridentate ; alors qu'elle est tridentate dans le solide $Ni(H_2O)_3(TPTZHBr)Br_2 \cdot H_2O$ [104, 105].

Ces études par diffraction des rayons X [101-105, 109] montrent que dans les solides, les molécules de TPTZ sont pratiquement planes, de plus, elles forment des plans parallèles ; le cation métallique peut se situer quelques dixièmes d'angström en dehors du plan du ligand. Quand il est volumineux [101] le noyau triazine et les substituants pyridils qui lui sont coordonnés font généralement un angle de quelques degrés avec le plan de la triazine (Tableau VII). Cette souplesse de la TPTZ en diminuant les contraintes intramoléculaires stabilise les complexes formés.

Dans divers solvants plus ou moins acides, il a été montré, par RMN du proton, que la molécule de TPTZ est pratiquement plane, la configuration dessinée sur la figure 3 est la plus stable [115].

1.1.4.c. Comparaison avec d'autres pyridines

La TPTZ présente, comme l'ophen, des fonctions pyridiniques ; on cherchera donc à vérifier si la sélectivité entre actinides et lanthanides, mise en évidence pour l'ophen, existe également pour la TPTZ. Toutefois, la présence du noyau triazine (dans la TPTZ) est originale :

TABEAU VII : ANGLÉS ENTRE LE NOYAU TRIAZINE ET SES SUBSTITUANTS PYRIDINIQUES

| Composé | Distance moyenne azote-ion métallique pour les deux sites de coordination | Angle de rotation des substituants pyridyls (ou pyridinyls) par rapport au plan de la triazine | Méthode | Réf. |
|---|---|--|------------|------|
| TPy ₃ TPb ₂ (OH) ₃) ₄ .2H ₂ O solide | 2,75 Å | 10,8 ° | RX | 101 |
| | 2,67 Å | 9,2 4,2 | | |
| H ₃ TPTZ(O ₃)(Cl) ₃ .H ₂ O solide | Mn n'est pas coordonné sur H ₃ TPTZ ³⁺ | 6,6 4,5 8,4 | RX | 102 |
| Co ₂ Cl ₄ TPTZ.2H ₂ O solide | 2,09 Å | < 4° à 5° | d'après RX | 103 |
| | non coordonné | 38° | RX | |
| Ni(H ₂ O) ₃ (TPTZBr) Br ₂ .H ₂ O solide | | < 4° à 5° | d'après RX | 105 |
| | | 5° | RX | |
| TPTZ dans divers solvants | | ≈ 0° dans CCl ₄ et augmenté par protonation | RMN | 115 |

- la TPTZ est la seule molécule contenant la fonction triazine, stable dans l'eau,
- alors que le pKa de la pyridine ou des substituants pyridyls est généralement de 5, la TPTZ est moins basique,
- contrairement à la bipyridine et à la terpyridine, la TPTZ est préférentiellement plane et elle présente un site de complexation tridentate.

La TPTZ permet donc une extrapolation des études menées sur l'ophen. tout en ayant des propriétés originales. On peut notamment s'attendre à complexer les actinides en milieu plus acide qu'avec l'ophen. La TPy₃M (Tableau VI) semble d'ailleurs aussi intéressante que la TPTZ ; mais c'est un réactif moins courant dont la synthèse présente de réelles difficultés [109], c'est pourquoi nous ne l'avons pas étudié.

1.1.5. Conclusion : choix de la TPTZ

Nous avons vu que les macrocycles ne semblent pas, a priori, pouvoir séparer les ions trivalents des actinides, de ceux des lanthanides. Par conséquent, nous chercherons à améliorer les résultats prometteurs de l'orthophénantroline, en utilisant un ligand similaire, la TPTZ.

Les propriétés originales de la TPTZ :

- . un site de complexation assez peu rigide pour s'adapter à des ions de tailles différentes,
- . faible basicité,
- . site tridentate de complexation par l'azote,

en font un ligand potentiellement sélectif (§ 1.1.1.3.c.) des actinides trivalents : sélectivité vis-à-vis des lanthanides et des ions M^+ .

Nous avons donc choisi ce ligand.

1.2. BASICITE DE LA TPTZ

Comme nous voulons réaliser une séparation chimique d'ions en solution dans de l'acide nitrique, nous devons connaître le comportement de la TPTZ dans ce milieu.

Les propriétés basiques de la TPTZ en solution aqueuse sont, on l'a vu, mal connues (§ I.1.3.a.). Nous allons dans ce qui suit revoir en détail l'interprétation des expériences faites par différents auteurs (§ I.1.3.a.) concernant les variations du spectre d'absorption ultraviolet de la TPTZ, en fonction du pH. Nous chercherons ensuite à confirmer par d'autres méthodes expérimentales, la nature des espèces en solution et les valeurs des pKa.

1.2.1. Variation du spectre d'absorption ultraviolet de la TPTZ en fonction du pH

1.2.1.a. Résultats expérimentaux et interprétation qualitative

Le spectre d'absorption de la TPTZ en solution aqueuse de $\text{pH} \geq 4,5$, présente un pic à 284 nm ($\epsilon_{284} = 38\ 000$), un autre moins intense à 247 nm ($\epsilon_{247} = 25\ 000$) et probablement un ou plusieurs autres au-delà de 220 nm (Figure 5a). En milieu plus acide (Figures 5), le pic à 284 nm augmente d'intensité et se déplace vers le visible ; celui à 247 nm diminue d'intensité sans se déplacer notablement. Ces variations spectrales montrent qu'il y a plus d'une espèce de TPTZ dans ce milieu.

A $\text{pH} \geq 2,2$ (Figure 5a) les points isobestiques à 279 nm et 230 nm montrent l'existence de deux espèces en solution : la TPTZ se transforme en une espèce protonnée de TPTZ quand le pH diminue.

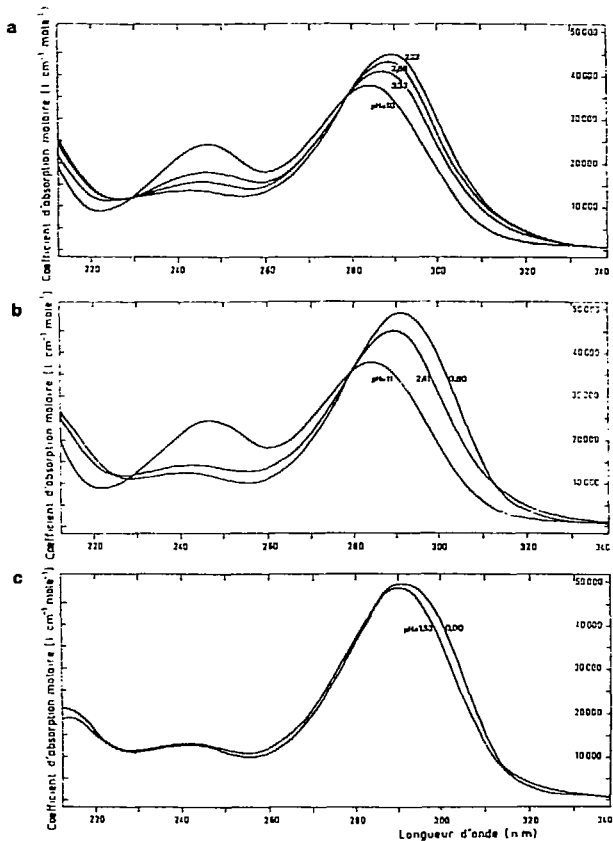
En milieu plus acide (Figure 5b) (à $2,4 \leq \text{pH} \leq 0,80$) l'intersection des spectres en un nouveau point à 313 nm, révèle l'apparition d'une deuxième espèce protonnée de TPTZ. Alors qu'en milieu encore plus acide (Figure 5c), jusqu'à $\text{pH} = 0$, les spectres de la TPTZ ne montrent pas l'apparition de nouvelle espèce.

Si on admet, comme la plupart des auteurs (§ I.1.4.a.), que les trois espèces de TPTZ mises ainsi en évidence, sont TPTZ, HTPTZ⁺ et

FIGURES 5 : SPECTRES D'ABSORPTION DANS L'ULTRAVIOLET DE SOLUTIONS DE TPTZ A DIFFERENTS pH

$I = 1 \text{ M}(\text{H}_2\text{XCCl})$, $T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$, $[\text{TPTZ}]_x = 2 \cdot 10^{-5} \text{ M}$, trajet optique = 1 cm

- saizeau isobestique quand $\text{pH} \geq 2,22$
- apparition d'un nouveau point d'intersection des spectres à 313 nm quand $\text{pH} < 2,4$ mettant en évidence une espèce supplémentaire de TPTZ
- $1,53 \leq \text{pH} \leq 0$ on ne met pas en évidence de nouvelle espèce de TPTZ



H_2TPTZ^{2+} , on déduit pour les valeurs numériques des constantes d'acidité pK_{a_1} et pK_{a_2} , les encadrements suivants :

$$3,2 \leq pK_{a_1} \leq 4,2 \quad (\text{Figure 5a})$$

$$\text{et } 1,5 \leq pK_{a_2} \leq pK_{a_1} \quad (\text{Figure 5b})$$

Un calcul d'optimisation est nécessaire pour préciser ces valeurs et valider l'hypothèse faite sur le nombre et la nature des espèces en solution.

I.2.1.b. Interprétation quantitative

Dans un premier temps, nous admettons, comme nous venons de le voir, que la TPTZ existe en solution sous les formes TPTZ, $HTPTZ^+$ et H_2TPTZ^{2+} .

Nous emploierons les notations suivantes :

- . L pour TPTZ, HL^+ pour $HTPTZ^+$ et H_2L^{2+} pour H_2TPTZ^{2+} ;
- . $C_0 = [L]_t$ est la concentration totale de L ;
- . $\alpha = \frac{[L]}{C_0}$, $\beta = \frac{[HL^+]}{C_0}$, $\gamma = \frac{[H_2L^{2+}]}{C_0}$
- . ϵ_L (ϵ_{HL^+} , $\epsilon_{H_2L^{2+}}$) l'absorptivité molaire de L (HL^+ , H_2L^{2+})
- . $A = \epsilon_L \ell C_0$, où ℓ est le trajet optique
- . $B = \epsilon_{HL^+} \ell C_0$
- . $C = \epsilon_{H_2L^{2+}} \ell C_0$
- . Y absorbance mesurée, d'un mélange de L, HL^+ et H_2L^{2+} .

Nous supposons, pour l'instant (§ I.2.1.a.), que les seuls équilibres chimiques sont :



les constantes de ces équilibres s'écrivent :

$$K_{a_1} = \frac{[L][H^+]}{[HL^+]} \quad (3)$$

$$K_{a_2} = \frac{[HL^+][H^+]}{[H_2L^{2+}]} \quad (4)$$

Les spectres (Figure 5) permettent d'optimiser les proportions des espèces en solution à partir de la loi de Beer appliquée à la longueur d'onde λ_j pour une solution à pH_i :

$$Y_{ij} = \alpha_i A_j + \beta_i B_j + (1 - \alpha_i - \beta_i) C_j \quad (5)$$

Dans notre hypothèse, où n'existent que les équilibres (1) et (2), les expressions théoriques des proportions des espèces en solution en fonction du pH sont (annexe III.1) :

$$\alpha = \frac{1}{1 + \frac{[H^+]}{K_{a_1}} + \frac{[H^+]^2}{K_{a_1} K_{a_2}}} \quad (6)$$

$$\beta = \alpha \frac{[H^+]}{K_{a_1}} \quad (7)$$

Ces relations (6) et (7) permettent de vérifier l'hypothèse faite, équilibres (1) et (2), et de calculer pK_{a_1} et pK_{a_2} . Il est assez simple de le faire par régressions linéaires (voir annexe III.1)

$$\log \frac{\beta}{\alpha} = pK_{a_1} - pH \quad (8)$$

$$\log \left(\frac{1 - \alpha}{\beta} - 1 \right) = pK_{a_2} - pH \quad (9)$$

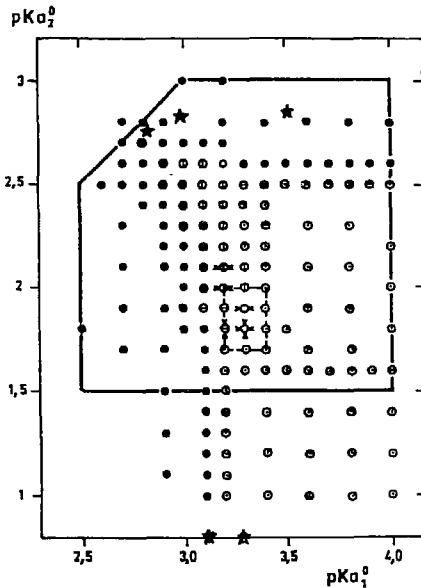
Il s'agit donc d'optimiser les paramètres pK_{a_1} , pK_{a_2} et les absorbivités molaires non directement mesurables ϵ_{HL^+} et $\epsilon_{H_2L^{2+}}$ (c'est-à-dire les coefficients B_j et C_j).

Nous avons effectué l'optimisation étape par étape afin de contrôler les valeurs prises par tous les paramètres qui interviennent explicitement ou implicitement dans les calculs :

$$B_j \text{ et } C_j \geq 0$$

$$0 \leq \alpha_i, \beta_i \text{ et } \gamma_i \leq 1$$

On fixe des valeurs pK_{a1}^0 et pK_{a2}^0 , on calcule alors α_1^0 et β_1^0 (égalités (6) et (7)), puis on optimise B_j et C_j par régression linéaire (équation (5)), puis α_i et β_i par régression linéaire (équation (5) également). On trace alors les courbes représentatives des variations des logarithmes des rapports des espèces en solution ($\log \frac{\beta}{\alpha}$ et $\log (\frac{1-\alpha}{\beta} - 1)$) en fonction du pH; on effectue des régressions linéaires dont les pentes (a_1 et a_2) sont théoriquement -1 (équations (8) et (9)): c'est notre critère d'optimisation. On en déduit ainsi pK_{a1} et pK_{a2} par une méthode analogue à celle des triangles d'optimisation



Des valeurs numériques, pK_{a1}^0 et pK_{a2}^0 , des pK_a permettent de calculer (optimiser) les paramètres physicochimiques suivants: B_j représentant l'absorbance molaire de $HTPTZ^+$; α_i, β_i et γ_i les proportions des espèces $TPTZ, HTPTZ^+$ et H_2TPTZ^{2+} . Nous indiquons quand ce calcul conduit à des valeurs inacceptables pour:

● B_j

et ○ α_i, β_i ou γ_i

On vérifie le modèle proposé en calculant le nombre $-a_1$ de protons échangés entre $TPTZ$ et $HTPTZ^+$ et $-a_2$ entre $HTPTZ^+$ et H_2TPTZ^{2+} . Si ce nombre est manifestement différent de 1, nous l'indiquons par:

θ pour a_1

et ⊖ pour a_2

Un optimum sur a_1 , et donc pK_{a1} , à pK_{a2} fixé est indiqué par ★, et un optimum de pK_{a2} à pK_{a1} fixé par ✕.

* Valeurs données par la littérature (§ I.1.4.a.)

FIGURE 6 : VALEURS DES CONSTANTES D'ACIDITE, COMPATIBLES AVEC LES MESURES D'ABSORBANCE.

RESULTATS

Quelle que soit la méthode d'optimisation qui a permis d'obtenir un couple de valeurs numériques (pK_{a_1} , pK_{a_2}) on peut, à partir de ces données, recalculer les paramètres physico-chimiques qui sont à l'origine explicitement de la détermination des pK_a , c'est-à-dire les absorbances molaires, les proportions des espèces en solution, le nombre de H^+ échangés (voir figure 6).

Autour des valeurs optimales calculées :

$$pK_{a_1} = 3,3 \pm 0,2$$

$$pK_{a_2} = 1,8 \pm 0,3$$

on constate (figure 6) que, pour la série de points expérimentaux présentés ici (figure 5), le calcul de ces paramètres physico-chimiques conduit presque toujours à des valeurs physiquement impossibles. Ceci est dû essentiellement à la faiblesse des variations spectrales en fonction du pH et à la précision de ces mesures.

Autrement dit, bien que ces valeurs numériques rendent bien compte des résultats expérimentaux (figure 7), nous ne pouvons affirmer que d'autres couples de valeurs numériques de pK_{a_1} et pK_{a_2} ne sont pas possibles. Nous avons déjà noté (§.I.1.4.a.) une importante dispersion des résultats obtenus par cette méthode par divers auteurs : nos résultats ne confirment pas ceux proposés par un auteur en particulier, ils s'inscrivent dans la dispersion générale.

D'autre part on peut rendre compte des résultats expérimentaux à partir d'autres réactions chimiques que celles généralement admises (réactions (1) et (2)) ; en particulier en faisant intervenir une dimérisation de la TPTZ (tableau VII) en concentration totale fixée. Pour mettre en évidence des espèces condensées de TPTZ, nous avons alors fait varier la concentration totale en TPTZ dans le plus grand domaine possible compte-tenu de la solubilité de TPTZ et des absorbances molaires (trajet optique 10 cm) soit :

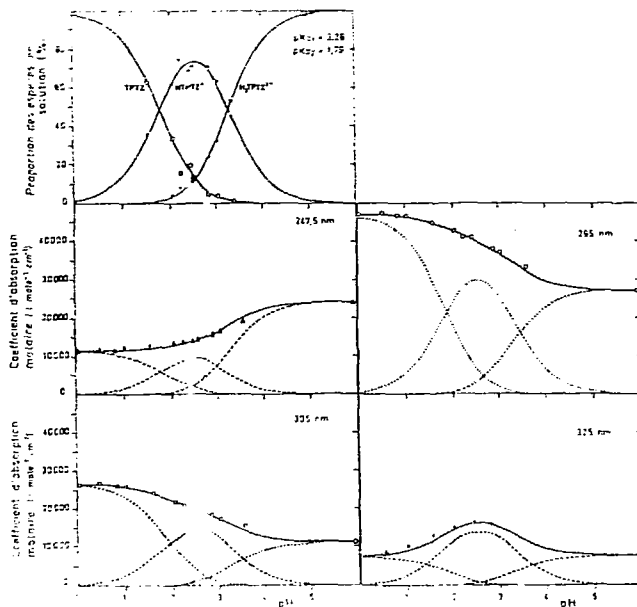
$$2.10^{-7} \leq [TPTZ]_t \leq 4.10^{-2} \text{ M suivant le pH}$$

Nous n'avons pas mis en évidence d'espèces condensées de TPTZ par cette méthode.

TABLEAU VIII: MODELES POUVANT RENDRE COMPTE DE LA PROTONATION DE LA TPTZ

| Réaction chimique | Résultat du calcul |
|---|--|
| $L + H^+ \rightleftharpoons HL^+$ $HL^+ + H^+ \rightleftharpoons H_2L^{2+}$ | On ne peut conclure (voir figure 6) |
| $2L + H^+ \rightleftharpoons HL_2^+$ $HL_2^+ + H^+ \rightleftharpoons H_2L_2^{2+}$ | <p>Pour une série de mesures où la concentration totale en TPTZ (L) est fixe, on trouve des résultats numériques (voir annexe III.1) rendant compte des résultats expérimentaux, mais avec les mêmes réserves que pour l'interprétation du premier modèle. Toutefois, tous ces modèles sont infirmés expérimentalement par l'étude des variations spectrales de la TPTZ en fonction de sa concentration à pH fixé.</p> |
| $L_2 + H^+ \rightleftharpoons HL_2^+$ $HL_2^+ + H^+ \rightleftharpoons H_2L_2^{2+}$ | |
| $2L + H^+ \rightleftharpoons HL_2^+$ $HL_2^+ + H^+ \rightleftharpoons 2HL^+$ | |
| $2L + H^+ \rightleftharpoons HL_2^+$ $2HL_2^+ + H^+ \rightleftharpoons H_3L_4^{3+}$ | |
| $L_2 + H^+ \rightleftharpoons HL_2^+$ $HL_2^+ + H^+ \rightleftharpoons 2HL^+$ | |
| $L_2 + H^+ \rightleftharpoons HL_2^+$ $2HL_2^+ + H^+ \rightleftharpoons H_3L_4^{3+}$ | |

FIGURE 7 : PROPORTION ET CONTRIBUTION DE CHAQUE ESPECE DE TPTZ A L'ABSORBANCE TOTALE.
 Courbes calculées avec $pK_{a1} = 3,3$ et $pK_{a2} = 1,8$



I.2.1.c. Discussion sur les mesures d'absorbance et les méthodes d'exploitation des résultats

Une analyse approfondie de l'interprétation quantitative des variations spectrales de la TPTZ en fonction du pH, montre que cette méthode ne permet pas de trouver, avec certitude, les valeurs numériques des pKa de la TPTZ : ceci est dû au manque de précision de la méthode qui, toutefois, nous permet de conclure à l'existence des espèces TPTZ, HTPTZ⁺ et H₂TPTZ²⁺ en solution.

Nous avons donc prouvé la nature des espèces en solution et expliqué la dispersion des résultats de différents auteurs, déjà signalée (§.I.1.4.a.), mais sans pouvoir résoudre ce dernier problème par cette méthode expérimentale. Nous avons donc cherché à utiliser d'autres méthodes expérimentales.

1.2.2. Partage de la TPTZ entre le d'écanol et une phase aqueuse de pH variable

1.2.2.a. Choix du d'écanol

Quand sa concentration est suffisamment faible pour qu'on puisse la confondre avec son activité, le partage d'une molécule entre deux solvants non miscibles, satisfait à la loi thermodynamique :

$$D_o^L = \frac{[\bar{L}]}{[L]} \quad [1]$$

où D_o^L est la constante de partage ; les espèces surlignées sont celles présentes dans l'un des deux solvants : le solvant organique, si l'autre est aqueux.

On peut séparer les deux phases et doser L dans chacune : $[\bar{L}]_t$ et $[L]_{t,aq}$; on mesure ainsi :

$$D^L = \frac{[\bar{L}]_t}{[L]_{t,aq}} \quad [2]$$

qui permet d'atteindre $[L]$ dans la phase aqueuse si les réactions chimiques de L dans l'autre phase sont connues, ou l'inverse.

Ainsi, la protonation de la TPTZ en phase aqueuse sera étudiée à l'aide d'un solvant qui :

- . sera non miscible à l'eau
- . permettra le dosage de la TPTZ (donc, si possible, n'absorbera pas la lumière ultraviolette vers 290 nm, ce qui exclut les solvants aromatiques),
- . solubilisera la TPTZ ; nous avons donc mesuré la solubilité de la TPTZ dans divers solvants (Tableau IX).

Le d'écanol est le solvant qui répond le mieux à ces trois critères : nous l'avons donc choisi.

Remarques : Les résultats du tableau IX montrent que :

1) la solubilité de la TPTZ ne dépend pas de façon univoque de la constante diélectrique du solvant dans lequel on la mesure.

2) la TPTZ est très soluble dans le méthanol et de façon générale les alcools, ainsi que le nitrobenzène, elle est un peu soluble dans des solvants aromatiques de faible constante diélectrique ; les phénomènes responsables de la solubilisation de la TPTZ sont donc : la solvation de ses azotes et, de façon secondaire, des interactions $\pi-\pi$ entre les noyaux aromatiques de la TPTZ et du solvant quand ils existent.

TABLEAU IX : SOLUBILITE DE LA TPTZ DANS DIVERS SOLVANTS A $23 \pm 2^\circ\text{C}$

| Solvant | Solubilité (mole.l ⁻¹) | Constante diélectrique |
|----------------------------|------------------------------------|------------------------|
| eau (KCl 1 M) | 2,03 10 ⁻⁵ | 79 |
| dodecane | 1,2 10 ⁻⁵ | 2,0 |
| t-butylbenzène | 3,1 10 ⁻⁴ | |
| xylène | 1,7 10 ⁻³ | |
| toluène | 2,8 10 ⁻³ | |
| benzène | 6,5 10 ⁻³ | 2,3 |
| nitrobenzène | 7,5 10 ⁻² | 35 |
| méthanol | 0,34 | 33 |
| éthanol | 0,071 | 24 |
| éthanol 95° | 0,087 | |
| propanol-1 | 0,099 | 20 |
| propanol-2 | 0,027 | 18 |
| butanol-1 | 0,095 | 17 |
| pentanol-3 triméthyl-2,2,4 | 0,0052 | |
| alcool isoamylique | 0,16 | 15 |
| octanol-1 | 0,082 | 10 |
| décanol-1 | 0,072 | 9,8 |
| alcool benzylique | 0,11 | 13 |
| phenolbutyl-2 méthyl-6 | 0,044 | |

I.2.2.b. Comportement de la TPTZ dans le décanol

Le coefficient de partage de la TPTZ entre le décanol et une phase aqueuse de pH 5,3 \pm 0,5 est indépendant de la concentration de TPTZ : pour $[TPTZ]_t < 1,2 \cdot 10^{-2}$ M.

$$D_0^{TPTZ} = 82 \pm 8$$

La TPTZ ne se polymérise donc pas (voir annexe III,2).

Remarque : pour que les mesures soient reproductibles, en particulier à faible concentration en TPTZ, il faut prééquilibrer plusieurs fois le décanol avec des phases aqueuses de même composition que celle étudiée.

I.2.2.c. Interprétation du partage de la TPTZ, par Les constantes d'hydrophobie de fragments

R.F.REKKER [153] a mis au point une méthode semi-empirique pour prévoir le coefficient de partage d'une molécule à partir de constantes tabulées, f_i , que nous appellerons constantes d'hydrophobie de fragments (hydrophobic fragmental constants). A chaque fragment, i , de molécule (un fragment est un atome ou un groupement d'atomes), dans un solvant donné, correspond une constante, f_i , qui permet de calculer :

$$\log D_O^L = \sum_i f_i + C_M \sum_j l_j \quad (3)$$

où C_M est caractéristique du solvant et l_j est attribué à l'aide de certaines règles, à chaque effet intramoléculaire entre les fragments tels qu'ils ont été choisis pour appliquer la relation (3).

D'autre part, REKKER essaie de déterminer une règle pour déduire le coefficient de partage dans un solvant, du coefficient de partage dans un autre solvant ; ainsi, les constantes d'hydrophobie de fragments devraient être pratiquement identiques dans le décanol et l'octanol : nous utilisons les valeurs tabulées dans l'octanol.

L'application de la formule (3) à la TPTZ est délicate, car f_{triazine} n'est pas tabulé. Nous commençons par appliquer cette formule à la bipyridine (bipy) (figure 3) qui est une molécule plus simple que la TPTZ, afin de mesurer une valeur expérimentale pouvant contribuer au calcul de f_{triazine} .

D'après REKKER, on doit écrire [153] :

$$\log D_O^{\text{bipy}} = 2 f_{\text{C}_5\text{H}_4\text{N}} + f_{\text{C}^0} = 1,05_2 + 0,31_4 = 1,37$$

Nous avons mesuré dans le décanol :

$$\log D_O^{\text{bipy}} = 1,51 \pm 0,18$$

La valeur calculée est donc trop faible, comme c'est le cas pour de nombreuses molécules possédant des cycles aromatiques susceptibles d'être conjugués [153]. Nous attribuons cette différence de 0,14 à l'interaction entre les doublets libres des azotes des deux pyridyls de la bipy, ce qui diminue leur électronégativité et les rend donc moins hydrophiles : cet effet se traduit aussi par la moindre basicité de la bipy (pKa = 4,5) par rapport à la pyridine (pKa = 5,0 à 5,5).

En suivant le même principe :

$$\log D_0^{\text{TPTZ}} \approx f_{\text{C}_3\text{N}_3} + 3 f_{\text{C}^\circ} + 3 \times 0,14 = f_{\text{C}_3\text{N}_3} + 1,36_2$$

ainsi, les effets intramoléculaires de la TPTZ (résonance des cycles aromatiques et interactions des azotes de ces cycles entre eux) sont plus importants que dans la bipy car la TPTZ est :

- . plus rigide que la bipy [115],
- . nettement moins basique que la bipy (de 1 à 2 unités pH).

On a supposé :

$$f_{\text{C}_3\text{N}_3} = 3 f_{\text{[C]}} + 3 f_{\text{[N]}} + s$$

et $s = 3 f_{\text{C}^\circ}$ par analogie à [153 p.94 et 95].

$$\text{Soit } \log D_0^{\text{TPTZ}} \approx 1,72$$

la valeur mesurée :

$$\log D_0^{\text{TPTZ}} = 1,91$$

confirme les interprétations des effets intramoléculaires dans la TPTZ, utilisés pour ce calcul : les imines de la TPTZ sont conjuguées ce qui diminue sa polarité (augmente son hydrophobie), rend la molécule plus rigide et plane, diminue sa basicité.

REMARQUES SUR LES CONSTANTES D'HYDROPHOBIE DE FRAGMENTS

* Remarque 1.

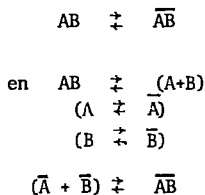
REKKER suppose que les constantes f_i sont de la forme :

$$f_i = n_i C_M \quad (4)$$

où n_i est entier; dans la mesure où C_M , appelée constante magique, est du même ordre de grandeur que l'incertitude sur $\log D_0$ mesuré par des auteurs différents, nous n'utiliserons pas cette relation (4) ni celles qui en découlent.

* Remarque 2.

REKKER interprète la relation précédente (4) comme rendant compte du nombre (n_i ?) de molécules de solvation qu'il faut déplacer pour passer d'un solvant à l'autre. D'autre part, nous avons été frappés par l'analogie entre le premier terme de la relation (3) et la loi d'action de masse. Ainsi, si on suppose qu'une molécule AB peut être composée de fragments A et B tels que la solvation de A ou B n'a pas d'influence sur la liaison A-B, on est tenté de décomposer :



alors :

$$D_0^{AB} = \frac{k_{\overline{AB}}}{k_{AB}} D_0^A D_0^B \quad (5)$$

$$\text{où } k_{\overline{AB}} = \frac{[\overline{AB}]}{[\overline{A}][\overline{B}]} \quad \text{et} \quad k_{AB} = \frac{[AB]}{[A][B]}$$

$$\text{avec l'hypothèse faite } k_{AB} \cong k_{\overline{AB}} \quad (6)$$

$$\text{alors } f_A = \log D_0^A \quad \text{et} \quad f_B = \log D_0^B$$

permet de retrouver la relation (3), dans le cas particulier où il n'y a pas d'effet intramoléculaire, à partir de (5).

Quand l'approximation (6) n'est pas vérifiée, les relations (5) et (5) sont identiques et :

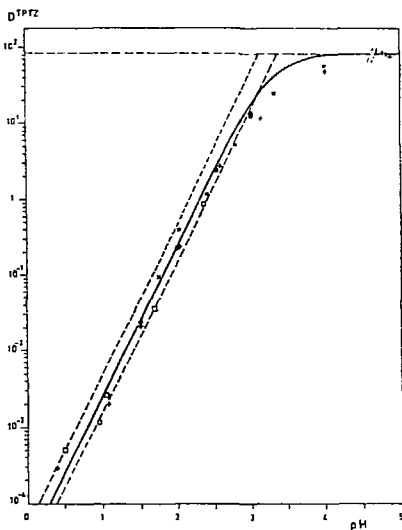
$$\log \frac{k_{AB}}{K_{AB}} = C_M \sum_j \ell_j$$

I.2.2.d. Protonation de la TPTZ en phase aqueuse

Le manque de reproductibilité des mesures signalé (§ I.2.2.b.) en milieu neutre n'a pas lieu en milieu acide.

Le partage de la TPTZ entre une phase aqueuse et le décanol (Figure 8) ne dépend pas de la concentration en TPTZ : c'est une confirmation (§ I.2.2.b.). A pH < 2, la courbe représentative des variations de $\log D^{TPTZ}$ en fonction du pH, est une droite de pente 2 (figure 8), l'espèce majoritaire en phase aqueuse est donc H_2TPTZ^{2+} , comme le montre l'équation 10.

FIGURE 8 : PARTAGE DE LA TPTZ ENTRE LE DECANOL ET UNE PHASE AQUEUSE DE pH > 0



T = 23 ± 2°C ; I = 1M (KCl, HCl)

Courbe théorique tracée pour $D_0 = 82$; $pK_{a1} = 3,8$ et $pK_{a2} = 2,7$

| $[TPTZ]_T$ mole.l ⁻¹ | |
|---------------------------------|---|
| 0,10 | o |
| 1,20 10 ⁻² | □ |
| 1,20 10 ⁻³ | + |
| 2,06 10 ⁻³ | x |
| 1,20 10 ⁻⁴ | ● |

Si TPTZ est en phase aqueuse sous forme HTPTZ^+ et $\text{H}_2\text{TPTZ}^{2+}$, l'expression théorique de D^{TPTZ} est :

$$\log D^L = \log D^L_0 - \log \left(1 + \frac{[\text{H}^+]}{K_{a1}} + \frac{[\text{H}^+]^2}{K_{a1} K_{a2}} \right) \quad (7)$$

Dans le cas où le milieu est suffisamment acide pour que

$$[L] < [\text{HL}^+] \ll [\text{H}_2\text{L}^{2+}] \quad (8)$$

c'est-à-dire que le pH est assez faible pour que

$$1 < \frac{[\text{H}^+]}{K_{a1}} \ll \frac{[\text{H}^+]^2}{K_{a1} K_{a2}} \quad (9)$$

Le report de cette approximation (9) dans (7) la simplifie en :

$$\log D^L \approx \log D^L_0 - pK_{a1} - pK_{a2} + 2 \text{ pH} \quad (10)$$

La façon d'optimiser les valeurs de pK_{a1} et pK_{a2} à partir des résultats expérimentaux est indiquée en l'annexe III.5.

1.2.3. Variations de la solubilité de la TPTZ, en fonction du pH.

La solubilité de la TPTZ dans l'eau est limitée par la solubilité, s_0 , de l'espèce neutre. Nous n'avons pas observé de précipité $\text{TPTZ}(\text{HX})_n$ pour $X^- = \text{Cl}^-$ ou NO_3^- (ce qui n'est plus le cas en milieu perchlorique).

D'après les résultats précédents, la solubilité totale, s , de la TPTZ est :

$$s \approx s_0 \left(1 + \frac{[\text{H}^+]}{K_{a1}} + \frac{[\text{H}^+]^2}{K_{a1} K_{a2}} \right) \quad (1)$$

La dissolution du solide TPTZ, jusqu'à saturation dans une solution où $[\text{H}^+]_{\text{initial}} = C_0$, modifie le pH ; en fin de dissolution :

$$[\text{H}^+] = \frac{\sqrt{\left(1 + \frac{s_0}{K_{a1}}\right)^2 + \frac{8 C_0 s_0}{K_{a1} K_{a2}} - \left(1 + \frac{s_0}{K_{a1}}\right)}}{4 s_0} \frac{1}{K_{a1} K_{a2}} \quad (2)$$

Le nombre n , de moles de TPTZ dissoutes par mole de H^+ est :

$$n = \frac{s}{C_0} = \frac{s}{[H^+] + [HL^+] + 2 [H_2L^{2+}]} \quad (3)$$

où $[HL^+] = s_0 \frac{[H^+]}{K_{a1}} \quad (4)$

et $[H_2L^{2+}] = s_0 \frac{[HL^+]}{K_{a2}} \quad (5)$

Nous allons vérifier si les valeurs de pK_{a1} et pK_{a2} trouvées précédemment correspondent aux prévisions sur la solubilité de la TPTZ, (1) (2) et (3). Il faut, en premier lieu, mesurer s_0 .

1.2.3.a. Solubilité en milieu neutre

Dans des solutions aqueuses de force ionique 1M (KCl) à $20 \pm 1^\circ C$ et $25 \pm 1^\circ C$, $pH > 5,5$; la TPTZ est dissoute soit à partir du solide, soit par neutralisation d'une solution acide. La TPTZ en solution est dosée par absorptionnètrie dans l'ultraviolet.

On trouve (Figure 9) :

$$s_0 = (2,03 \pm 0,04) 10^{-5} M$$

$5,5 < pH < 7,1$
 $I = 1M (KCl)$
 $T = 20 \text{ à } 25^\circ C$

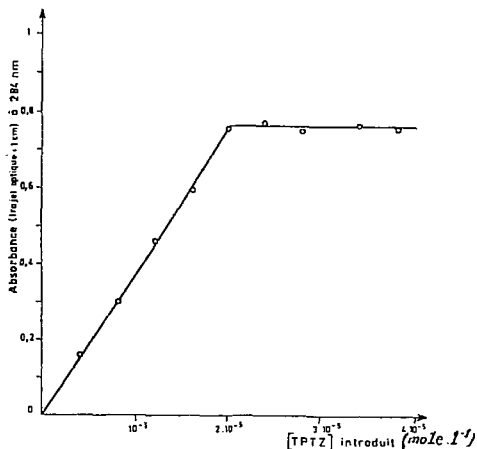


FIGURE 9 : LOI DE BEER POUR LA TPTZ EN MILIEU NEUTRE

Remarques :

1. Par neutralisation de solutions acides de TPTZ on obtient facilement, en quelques jours, des monocristaux blancs en forme d'aiguilles qui peuvent s'agglutiner en étoiles.
2. Aussi bien par dissolution que par précipitation, on observe une solubilité de TPTZ supérieure à s_0 , dans les solutions fraîchement préparées (presque jusqu'à 10^{-4} M). Ce phénomène est à rapprocher de l'existence de plusieurs formes hydratées de TPTZ solide [109, 113, 114]. En effet, si la solubilité du solide incomplètement hydraté est supérieure à celle du solide hydraté, le solide incomplètement hydraté se dissoudrait avant son hydratation complète en phase solide, puis le solide complètement hydraté précipiterait lentement à partir de la solution sursaturée. Les équilibres solides - solution que nous avons étudiés sont donc ceux où le solide est TPTZ hydraté.

I.2.3.b. Solubilité en milieu acide

Dans la solution contenant initialement des ions H^+ à la concentration C_0 , de la TPTZ solide est dissoute pour vérifier les constantes d'acidité mesurées précédemment (1), (2) et (3).

On constate (Figures 10) qu'à $pH < 3$, la solubilité de la TPTZ (Figure 10a), le nombre de moles de TPTZ dissoutes par mole de H^+ introduite (Figure 10b) et le pH final (Figure 10c) sont supérieurs aux prévisions faites (1), (2) et (3) en supposant que les seules espèces en solution sont TPTZ, $HTPTZ^+$ et H_2TPTZ^{2+} . Il se forme donc de nouvelles espèces solubles de TPTZ ; ces espèces contiennent des ions H^+ (Figure 10c) ; leur formule est $H_m TPTZ_n^{m+}$ où, semble-t-il, $\frac{m}{n} \cong 1$ (équation 11 et figure 10d) et $m \cong 3$ à 4 (figure 10a et équation 16).

En effet si on définit la charge formelle par :

$$\text{charge formelle} = \frac{\sum m [\text{espèce de TPTZ de charge } m]}{[TPTZ]_t} \quad (6)$$

la charge formelle de la TPTZ est :

$$\text{charge} = \frac{\sum_{m,n} m [H_m(\text{TPTZ})_n^{m+}]}{\sum_{m,n} n [H_m(\text{TPTZ})_n^{m+}]} \quad (7)$$

On peut déduire cette charge des valeurs expérimentales mesurées c'est-à-dire : la solubilité, s_{TPTZ} , de la TPTZ, le pH et la concentration $[H^+]_{\text{initiale}}$ de H^+ introduite pour solubiliser la TPTZ.

Le bilan de H^+ s'écrit en effet :

$$[H^+]_{\text{initial}} = [H^+] + \sum_{m,n} m [H_m(\text{TPTZ})_n^{m+}] \quad (8)$$

en divisant cette équation par :

$$s_{\text{TPTZ}} = \sum_{n,m} n [H_m(\text{TPTZ})_n^{m+}] \quad (9)$$

et en la reportant dans (7), il vient :

$$\text{charge} = \frac{[H^+]_{\text{initial}} - 10^{-\text{pH}}}{s_{\text{TPTZ}}} \quad (10)$$

Nous obtenons ainsi les points expérimentaux de la figure 10d. L'équation (7) nous donne la courbe théorique :

- dans le cas où les seules espèces solubles sont L , HL^+ et H_2L^{2+} en reportant (2), (4), (5) nous avons tracé la courbe théorique de la figure 10d qui, comme nous l'avons dit plus haut, ne rend pas compte des résultats expérimentaux ;
- pour des conditions de pH où une espèce $H_m(\text{TPTZ})_n^{m+}$ est majoritaire l'équation (7) se simplifie en :

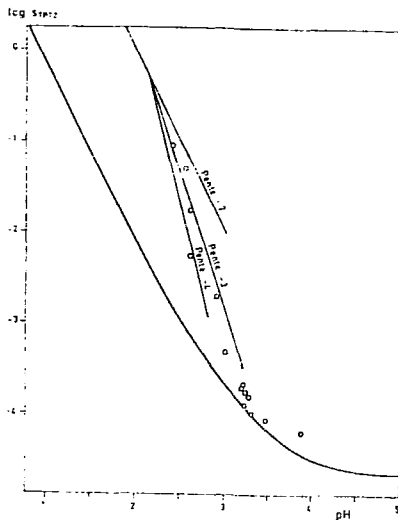
$$\text{charge} \approx \frac{m [H_m(\text{TPTZ})_n^{m+}]}{n [H_m(\text{TPTZ})_n^{m+}]} = \frac{m}{n} \quad (11)$$

La figure 10d montre ainsi que pour $3 > \text{pH} > 2,2$; $\frac{m}{n} \approx 1$.

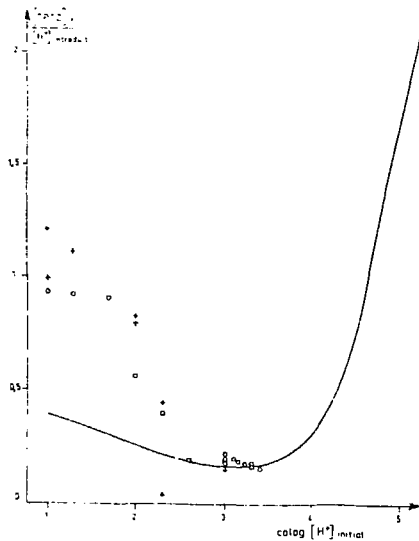
Nous allons montrer maintenant comment les mesures de s_{TPTZ} à différents pH (figure 10a) permettent de déterminer m . L'approximation selon laquelle $H_m(\text{TPTZ})_n^{m+}$ est majoritaire simplifie l'équation (9) en :

FIGURES 10 : SOLUBILITE DE LA TPTZ EN MILIEU ACIDE

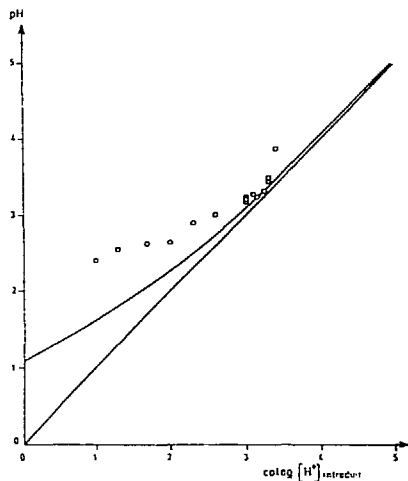
$I = 1M(H_2K_2C_2O_4)$, $T = 23 \pm 2^\circ C$. Les courbes théoriques sont tracées en supposant que les seules espèces en solution sont $TPTZ$, $HTPTZ^+$ et H_2TPTZ^{2+} avec $pK_{a1} = 3,8$ et $pK_{a2} = 2,7$.



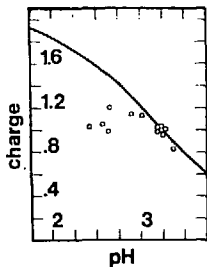
a



b



(c)



(d)

(d) charge de TPTZ dissoute; courbe calculée pour:

$$\text{charge} = \frac{[\text{HPTZ}^+] + 2 [\text{H}_2\text{TPTZ}^{2+}]}{[\text{TPTZ}] + [\text{HPTZ}^+] + [\text{H}_2\text{TPTZ}^{2+}]}$$

points expérimentaux déduits de :

$$\text{charge} = \frac{[\text{H}^+]_{\text{initial}} - 10^{-\text{pH}}}{S_{\text{TPTZ}}}$$

$$s_{\text{TPTZ}} \approx n[\text{H}_m(\text{TPTZ})_n^{m+}] \quad (12)$$

la réaction de formation de cette espèce,



a pour constante d'équilibre :

$$k = \frac{[\text{H}_m(\text{TPTZ})_n^{m+}]}{[\text{H}^+]^m [\text{TPTZ}]^n} \quad (14)$$

$$\text{En présence de solide } [\text{TPTZ}] = s_0 \quad (15)$$

en reportant (14) et (15) dans (12), on déduit :

$$\log s_{\text{TPTZ}} \approx n \log s_0 + \log nk - m \text{ pH} \quad (16)$$

La pente de la courbe expérimentale (figure 10a) représentative des variations de $\log s_{\text{TPTZ}}$ en fonction du pH est égale à $-m$; donc $3 \leq m \leq 4$ (figure 10a).

1.2.4. Discussion sur la basicité de la TPTZ

Par l'étude du partage de la TPTZ entre le décanol et une phase aqueuse de pH variable, nous avons montré qu'en solution diluée, existent les trois espèces TPTZ, HTPTZ^+ et $\text{H}_2\text{TPTZ}^{2+}$; ce qui confirme les conclusions tirées des variations spectrales de la TPTZ en fonction du pH. Ce résultat, sans être nouveau, n'avait jamais été prouvé ; un doute existait car les différents auteurs n'arrivent pas à se mettre d'accord sur les valeurs des pKa déduites des variations spectrales de la TPTZ. Nous avons montré que cette méthode manque simplement de précision pour permettre l'optimisation de tous les paramètres qui interviennent dans son exploitation numérique.

Les trois paramètres :

$$D_0 = 82 ; \text{pKa}_1 = 3,8 \pm 0,2 \text{ et } \text{pKa}_2 = 2,7 \pm 0,3$$

rendent compte des résultats d'extraction de la TPTZ dans le décanol.

Des difficultés expérimentales (annexe II) ne nous permettent pas de mesurer D_0 avec certitude. Par conséquent les valeurs des pK_a sont relatives à D_0 et non absolues. Nous disposons toutefois d'une bonne estimation des pK_a .

Des espèces condensées de TPTZ de formules $(HTPTZ^+)_3$ à 4 se forment quand la concentration totale en TPTZ est suffisamment importante (à partir de $2 \cdot 10^{-2}$ M et $pH < 2$ à 5). De telles espèces n'ont jamais été envisagées dans la littérature.

Les basicités de la pyridine ($pK_{a_1} = 5$ à 5,5 d'après [6]), de la bipyridine ($pK_{a_1} = 4,5$ d'après [6]) et de la TPTZ varient dans l'ordre pyridine > bipyridine > TPTZ, ordre qui correspond à la diminution de l'électronégativité des azotes, consécutive à l'augmentation de la délocalisation des électrons entre les cycles aromatiques.

1.3. COMPLEXATION DE LANTHANIDES ET DE L'AMERICIUM TRIVALENTS PAR LA TPTZ

L'étude de la complexation des ions trivalents des séries f, permettra de savoir si, en solution aqueuse, la TPTZ est un réactif sélectif des ions trivalents de la série 5f par rapport à ceux de la série 4f et de mesurer cette sélectivité par le log du rapport des constantes de complexation.

1.3.1. Complexation en solution aqueuse

On étudiera la complexation par les mêmes méthodes expérimentales que la protonation (où H^+ est formellement remplacé par Ln^{3+}) : variations du spectre d'absorption ultraviolet de la TPTZ en fonction de pLn ($pLn = -\log [Ln^{3+}]$) et partage de la TPTZ entre le décanol et des phases aqueuses, en fonction de pLn ($Ln =$ lanthanide).

1.3.1.a. Variations du spectre d'absorption de la TPTZ en fonction de la concentration en lanthanides

Nous avons enregistré les spectres d'absorption de la TPTZ dans des solutions de néodyme (figure 11) ; ils se coupent en un point isobestique. Ce qui montre qu'il n'y a qu'un complexe en solution. L'interprétation quantitative des résultats n. présente pas les difficultés rencontrées pour exploiter les variations spectrales de la TPTZ en fonction du pH (§ 1.2.2.d.). Nous avons mis en évidence la formation de $NdTPTZ^{3+}$ et mesuré la constante de complexation (tableau X).

Nous avons confirmé, par cette méthode, que les éléments La, Nd, Eu et Lu, représentatifs de la série des lanthanides, forment tous le même complexe $LnTPTZ^{3+}$ et nous avons mesuré les constantes de complexation (tableau X).

1.3.1.b. Partage de la TPTZ entre le décanol et des solutions aqueuses de lanthanides

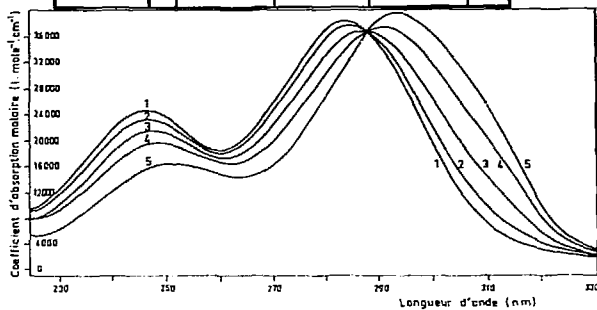
Les résultats sur la complexation des lanthanides en solution aqueuse par la TPTZ (§ 1.3.1.a.), obtenus par absorbtionométrie, sont vérifiés par la méthode de partage déjà utilisée (§ 1.2.2.) où c'est l'ion Ln^{3+} (et non H^+) qui retient la TPTZ en phase aqueuse sous forme de complexe chargé.

La formation des complexes LnTPTZ^{3+} est confirmée pour des concentrations en lanthanide inférieures à 0,1 M (figure 12). Les constantes de complexation mesurées par cette méthode (tableau X) sont en accord avec les mesures précédentes.

FIGURE 11 : SPECTRES D'ABSORPTION ULTRAVIOLET DE TPTZ DANS DES SOLUTIONS DE NEODYME.

Trajet optique : 10 cm ; $[\text{TPTZ}]_t = 5,05 \cdot 10^{-6}$ M,
 $I = 1$ M (KCl) ; $T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$;
 $\text{pH} = 5 \pm 0,3$

| | | | | | |
|---------------------|---|---------------------|---------------------|---------------------|------|
| $[\text{Nd}]_t$ (M) | 0 | $1,1 \cdot 10^{-3}$ | $3,5 \cdot 10^{-3}$ | $2,2 \cdot 10^{-2}$ | 0,11 |
| n° | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

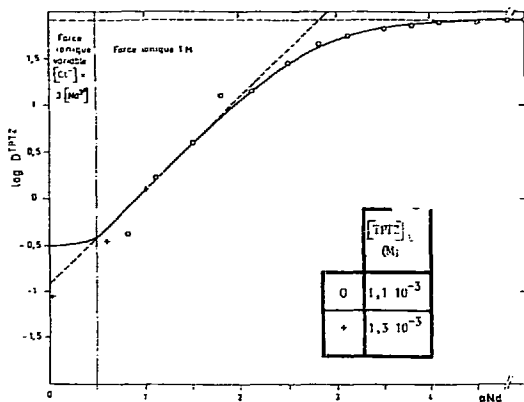


Remarque

En milieu plus concentré en lanthanide, la quantité de TPTZ en phase aqueuse est inférieure aux prévisions théoriques. Pour des concentrations en lanthanides supérieures à 1 M, la TPTZ se dégrade; des produits de dégradation contenant des cycles aromatiques, sont extraits dans la phase organique. Il est donc possible que cette dégradation soit précédée par la formation de $\text{Ln}_2\text{TPTZ}_6^{6+}$ (voir Annexe II).

FIGURE 12 : PARTAGE DE LA TPTZ ENTRE LE DECANOL ET DES SOLUTIONS AQUEUSES DE LANTHANIDES

$T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$; $I = 1 \text{ M (KCl)}$ pour $[\text{Ln}] \leq 0,33 \text{ M}$
 courbes théoriques tracées avec $D_0^{\text{TPTZ}} = 82$, $\log \beta_1^{\text{Nd}} = 2,81$



I.3.1.c. L'américium trivalent

Les phénomènes de radiolyse et l'absorption de la lumière ultra-violettes par l'Am (III) rendent impossible l'étude de sa complexation par la méthode absorptiométrique utilisée pour les lanthanides (§.I.3.1.a.). Par contre, la méthode de partage de la TPTZ (§.I.3.1.b) peut être transposée ; le mode opératoire (voir annexe) a été adapté aux contraintes imposées par la radioactivité de ^{241}Am .

Pour une concentration en américium inférieure à 10^{-3} M , le complexe AmTPTZ^{3+} se forme, nous avons mesuré :

$$\log \beta_1^{\text{Am}} = 4,22 \pm 0,17$$

I.3.1.d. Discussion sur la complexation en phase aqueuse

* Résumé des résultats

En solution aqueuse, le complexe $MPTZ^{3+}$ se forme pour les ions des séries f. Les constantes de stabilité (Tableau X et figure 13) varient d'un facteur 20 environ dans la série des lanthanides avec un maximum pour le samarium.

Ce maximum de stabilité ne correspond pas au fait que la taille de l'ion Sm^{3+} serait telle qu'il pourrait se situer avec un minimum de contraintes dans le plan du site tridentale de complexation de la TPTZ, car tous les ions des séries f sont trop gros pour permettre une telle géométrie (tableau VI). Les cations doivent donc se situer en dehors du plan de la TPTZ, entraînant une légère déformation du ligand comme, par exemple, avec le plomb (II) [101]. Les variations de la stabilité du complexe 1:1 de certains macrocycles oxygénés, tels les 12-éther couronne 4 et 15-éther couronne 5, à l'intérieur des lanthanides, ont même allure [165] qu'avec la TPTZ. Or, dans ces métallomacrocycles, le cation métallique est également en dehors du plan du ligand. L'origine exacte de ce comportement inhabituel dans la série des lanthanides n'a pu être déterminée [165]. Il s'agit sans doute d'une compétition entre l'optimisation de la distance atomes donneurs du ligand-cation et la déformation de la TPTZ qui est loin d'être complètement rigide (tableau VII).

Le comportement de l'américium trivalent vis-à-vis de la TPTZ est analogue à celui des lanthanides ; le complexe $AmTPTZ^{3+}$ est plus stable que les complexes $LnTPTZ^{3+}$ (tableau X).

* Comparaison de la sélectivité de la TPTZ avec celle d'autres ligands azotés

La TPTZ est de loin le ligand azoté le plus sélectif de l'américium vis-à-vis des ions H^+ (tableau XI). C'est aussi le ligand azoté qui donne le complexe AmL^{3+} le plus stable. Ce résultat justifie bien le choix de la TPTZ comme réactif sélectif pouvant réaliser la séparation de groupes entre les ions trivalents des actinides et des lanthanides en solution aqueuse acide.

TABEAU X : CONSTANTES DE STABILITE, β_1 , DES COMPLEXES DE TPTZ AVEC DES LANTHANIDES ET L'AMERICIUM TRIVALENT.

$I = 1 \text{ M (KCl)}$

$T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$

| | log β_1 mesuré par 2 méthodes : | |
|----|---------------------------------------|-----------------|
| | Partage | Absorptiométrie |
| La | $2,23 \pm 0,15$ | $2,3 \pm 0,4$ |
| Pr | $3,16 \pm 0,15$ | |
| Nd | $2,81 \pm 0,23$ | $2,38 \pm 0,19$ |
| Sm | $3,35 \pm 0,09$ | |
| Eu | $3,11 \pm 0,12$ | $3,16 \pm 0,22$ |
| Gd | $3,00 \pm 0,13$ | |
| Tb | $2,50 \pm 0,23$ | |
| Dy | $2,43 \pm 0,05$ | |
| Ho | $2,43 \pm 0,25$ | |
| Er | $2,03 \pm 0,04$ | |
| Tm | $2,00 \pm 0,05$ | |
| Yb | $2,09 \pm 0,18$ | |
| Lu | | $2,3 \pm 0,4$ |
| Am | $4,22 \pm 0,17$ | |

La sélectivité de la TPTZ pour l'américium vis-à-vis des lanthanides est égale à celle de l'orthophéнантроline (ophen) ; ainsi, le gain de stabilité entre l'ophen et la TPTZ ne s'accompagne pas d'un gain en sélectivité.

Il est donc possible que la géométrie du site tridentate ne soit pas très favorable à la manifestation d'un caractère légèrement covalent dans les liaisons Am(III)-TPTZ, car les liaisons covalentes sont plus directionnelles que les liaisons ioniques.

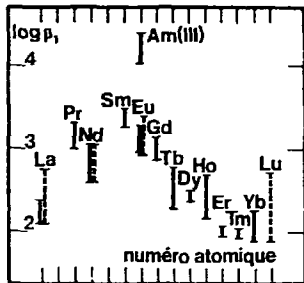


FIGURE 13 :

STABILITE DES COMPLEXES DE TPTZ AVEC LES LANTHANIDES ET L'AMERICIUM TRIVALENTS MESURÉE PAR PARTAGE DE LA TPTZ(I) ET ABSORPTIOMETRIE (2)

TABLEAU XI : SELECTIVITE DE LA TPTZ ET D'AUTRES LIGANDS AZOTÉS POUR L'AMERICIUM TRIVALENT VIS-A-VIS DES IONS H⁺ ET Nd³⁺

La stabilité du complexe varie peu avec le rayon ionique pour tous ces ligands, sauf SCN⁻. Il n'est pas prouvé que CN⁻ soit coordonné par l'azote.

| | CN ⁻ | N ₃ ⁻ | SCN ⁻ | Ophen | TPTZ |
|---|-----------------|-----------------------------|---------------------|-------|------------|
| log β ₁ ^{Am} - pKa ₁ | - 5 | - 3,0 | - 0,2 | - 2,8 | 0,4 |
| log β ₁ ^{Am} - log β ₁ Nd | 1,1 | 0,9 | 2,3 | 1,4 | 1,4 |
| log β ₂ ^{Am} - log β ₂ Nd | | 0,6 | 2,2 | 0,7 | |
| log β ₁ ^{Am} | 4 | 1,2 | 0,8 | 2,5 | 4,2 |
| Référence | [3] | [3] | [3] et [152] | [4] | ce travail |

La faible solubilité de la TPTZ et les valeurs relativement faibles des constantes de complexation des lanthanides expliquent qu'on ne puisse déceler de modification des bandes d'absorption dans le visible, des lanthanides, lors de leur complexation en phase aqueuse, contrairement à ce qui se passe avec l'américium (voir annexe II).

En effet, la proportion de métal complexé, $\frac{[\text{LnTPTZ}^{3+}]}{[\text{Ln}]_t}$, reste inférieure, pour tous les lanthanides, à la valeur de ce rapport calculée pour le samarium, lanthanide dont le complexe avec la TPTZ est le plus stable et pour la concentration maximale en TPTZ, c'est-à-dire sa solubilité :

$$\frac{[\text{LnTPTZ}^{3+}]}{[\text{Ln}]_t} = \frac{1}{1 + \frac{1}{\beta_1^{\text{Ln}} [\text{TPTZ}]}} \ll \frac{1}{1 + \frac{1}{\beta_1^{\text{Sm}} s_0}} = 4,5 \cdot 10^{-2}$$

Compte tenu des essais déjà effectués (tableau IX), nous choisissons le méthanol.

Pour vérifier que LnTPTZ^{3+} sont des complexes sphère interne, nous allons utiliser un solvant où la solubilité de la TPTZ est suffisante pour observer les variations des spectres de transitions électroniques des ions lanthanides lors de la complexation.

1.3.2. Etudes dans le méthanol

De l'étude précédente, nous déduisons donc que le pourcentage d'ion complexé par rapport à la quantité totale de lanthanide en solution aqueuse, reste inférieur à 4,5 %. Pour augmenter ce pourcentage, nous allons utiliser un solvant constitué de méthanol et de 5 % d'eau dans lequel la TPTZ est plus soluble.

Les variations spectrales des ions lanthanides (annexe II) en fonction de la concentration en TPTZ, ne peuvent être interprétés par la formation du seul complexe Ln(III)TPTZ comme en solution aqueuse. En solution concentrée en TPTZ, il se forme vraisemblablement Ln(III)(TPTZ)_2 . Nous allons vérifier cette hypothèse.

I.3.2.a. Formation du complexe Nd(III)TPTZ

En solution dans le mélange méthanol/eau 5 %, la bande d'absorption du néodyme à 580 nm varie quand on ajoute de la TPTZ tant que sa concentration n'atteint pas celle du néodyme, au-delà, par contre, il n'y a plus de variation (figure 14), le néodyme réagit donc quantitativement avec la TPTZ pour former le complexe NdTPTZ.

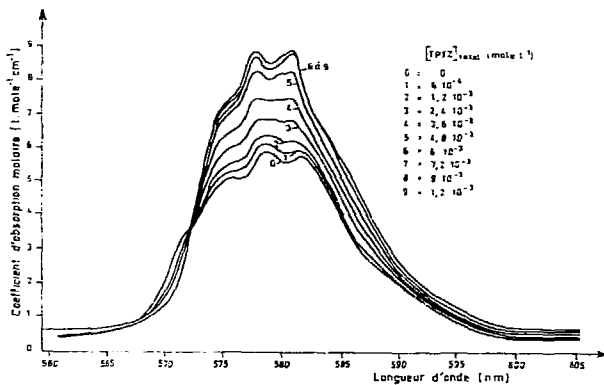


FIGURE 14 : COMPLEXATION DU NEODYME PAR LA TPTZ DANS LE METHANOL

$T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$, 5 % d'eau
 $[\text{NdCl}_3]_{\text{total}} = 6 \cdot 10^{-3} \text{ M}$

Remarque

La TPTZ étant un réactif analytique, il peut donc servir d'étalon (dosage de TPTZ par pesée) pour doser une solution de lanthanide au titre inconnu. Cette méthode est plus simple que les dosages absorptiométriques qui nécessitent la préparation de solutions étalons de lanthanides. La loi de Beer est vérifiée (voir annexe II). Le dosage est possible pour $10^{-4} \leq [\text{Nd}]_t \leq 2,4 \cdot 10^{-2}$.

Pour mesurer la constante de formation de Ln(III)TPTZ, on étudie sa dissociation en milieu plus dilué, la réaction est suivie grâce aux variations spectrales de la TPTZ (figure 15) ce qui nous permet de travailler dans le domaine de concentration où on trouve, par cette méthode :

$$\log \beta_1^{\text{Nd}} = 4,05 \pm 0,13$$

$$\log \beta_1^{\text{Eu}} = 4,52 \pm 0,13$$

| | | | | | | | | | |
|---------------------|---|------|------|------|---|-----|---|-----|---|
| $[\text{EuCl}_3]_t$ | 0 | 0,25 | 0,50 | 0,75 | 1 | 1,5 | 2 | 3,5 | 7 |
| $[\text{TPTZ}]_t$ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| n° | | | | | | | | | |

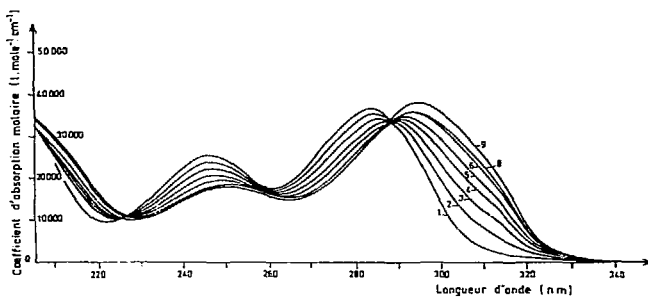


FIGURE 15 : VARIATION DU SPECTRE DE LA TPTZ DANS LE METHANOL LORS DE LA FORMATION DE Eu(III)TPTZ

5 % d'eau, $T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$, $[\text{TPTZ}]_t = 4 \cdot 10^{-4} \text{ M}$, trajet optique = 1 mm

1.3.2.b. Formation du complexe Nd(III)(TPTZ)_2

Nous avons vérifié (voir annexe II) que le néodyme est le lanthanide qui se prête le mieux à l'étude de la complexation par la TPTZ, à partir de ses variations spectrales.

Nous avons ainsi déterminé (figure 16) la stoechiométrie du deuxième complexe, $Nd(TPTZ)_2$, et mesuré :

$$pk_2^{Nd} = 0,8 \pm 0,5$$

en tenant compte de la constante, β_1^{Nd} , mesurée précédemment (§ I.3.2.b.), ($pk_2 = \log \beta_2 - \log \beta_1$).

Par cette méthode, on estime pour les autres lanthanides (annexe II) :

$$pk_2^{Ln} = 1 \pm 0,5$$

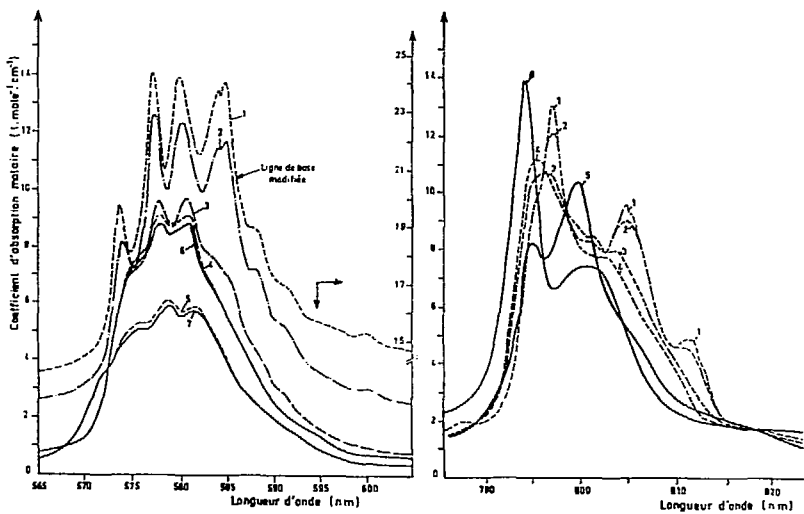


FIGURE 16 : VARIATION DU SPECTRE DU NÉODYME DANS LE METHANOL LORS DE LA FORMATION DE $Nd(III)(TPTZ)_2$

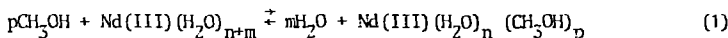
$$T = 23 \pm 2^\circ C$$

| Trace optique | $[TPTZ]_t$ (M) | $[NdCl_3]_t$ (M) | N° |
|---------------|-------------------|---------------------|----|
| 1 | 0,075 | $6 \cdot 10^{-5}$ | 1 |
| 1 | 0,10 | $6 \cdot 10^{-5}$ | 2 |
| 1 | 0,050 | $6 \cdot 10^{-5}$ | 3 |
| 1 | 0,010 | $6 \cdot 10^{-5}$ | 4 |
| 2 | 0 | 10^{-2} | 5 |
| 2 | 0,012 | 10^{-2} | 6 |
| 2 | 0 | 10^{-2} | 7 |
| 1 | 0 | $6 \cdot 10^{-5}$ | 8 |

* spectre dans l'eau.

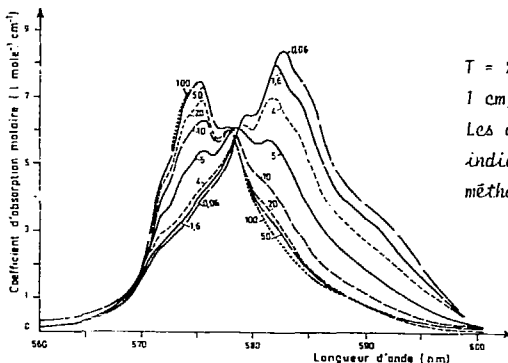
I.3.2.c. Rôle de l'eau sur la formation des complexes néodyme-TPTZ dans le méthanol

Le spectre de la TPTZ, aussi bien que celui du néodyme (figure 17) varie quand on passe de l'eau dans le méthanol. Nous mettons ainsi en évidence la déshydratation de l'ion $Nd(III)$ aquo suivant la réaction :



Les variations spectrales (figure 17) du néodyme permettent de mesurer :

$$\alpha = \frac{[Nd(H_2O)_{n+m}]}{[Nd(III)]_t} \quad (2)$$



$T = 23 \pm 2^\circ C$, trajet optique 1 cm, $[Nd^{+3}]_t = 6.10^{-4}$ M.
Les chiffres sur les spectres indiquent le % d'eau dans le méthanol.

FIGURE 17 : SPECTRES D'ABSORPTION DU NEODYME DANS L'EAU ET LE METHANOL

On constate alors que la réaction (1) suit la loi d'action de masse de la forme (voir annexe III.7)

$$\alpha = \frac{1}{1 - \frac{1}{K [H_2O]^m}} \quad (3)$$

où K est la constante de l'équilibre (1).

On trouve $m = 1,8 \pm 0,2$ et, pour $m = 2$

$$\log K = - 1,13$$

Cette interprétation est à considérer avec prudence car elle ne prend pas en compte le coefficient d'activité du néodyme, inconnu dans le méthanol.

La déshydratation, ainsi mise en évidence, explique la plus grande stabilité du complexe Nd(III)TPTZ dans le méthanol par rapport à l'eau.

DEUXIEME PARTIE

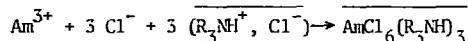
**INFLUENCE DE L'ADDITION DE TPTZ SUR L'EXTRACTION
DES LANTHANIDES ET ACTINIDES TRIVALENTS PAR DES
ECHANGEURS CATIONIQUES, DANS DIVERS SOLVANTS**

II.1. INTRODUCTION

Nous avons mis en évidence, dans la première partie de ce travail, la sélectivité de la TPTZ pour l'américium trivalent vis-à-vis de tous les ions lanthanides trivalents (figure 13) et des ions H^+ (tableau XI). Nous allons, maintenant, étudier les propriétés extractantes de ce ligand afin de réaliser la séparation de groupes actinides/lanthanides.

Les procédés utilisés pour la séparation de groupes actinides/lanthanides se divisent en deux catégories.

1. L'extraction de complexes anioniques d'actinides par des amines tertiaires et des sels d'ammonium quaternaires. Par exemple, l'extraction suivant le mécanisme :



est à la base du procédé TRAMEX lequel implique de maintenir un pH de l'ordre de 2 et de charger la phase aqueuse en sel (par exemple LiCl au moins 10 M). Ces sels et les tampons nécessaires au contrôle du pH sont autant de réactifs chimiques susceptibles d'augmenter la quantité de déchets du procédé.

Des procédés analogues où les chlorures sont remplacés par des thiocyanates, présentent les mêmes inconvénients.

2. L'extraction de cations lanthanides par l'acide di-2-éthylhexylphosphorique $(RO)_2 \overset{O}{\underset{OH}{P}}$ (HDEHP) associé à un acide polyamine polycarboxylique, la DTPA qui complexe les cations en phase aqueuse. Ce procédé présente également des inconvénients :

- . la phase aqueuse doit être tamponnée (autour de $pH = 3$),
- . la cinétique n'est pas rapide, ce qui limite ses performances dans les appareils classiques de génie chimique,
- . il faut extraire les lanthanides qui sont bien plus concentrés que les actinides, ce qui augmente la dimension des installations.

Pour éviter ces inconvénients nous allons proposer des nouveaux procédés d'extraction des actinides trivalents à partir de solutions aqueuses acides en présence de lanthanides trivalents. La TPTZ sera mise à contribution pour apporter la sélectivité pour Am^{3+} et Cm^{3+} vis-à-vis des Ln^{3+} et de H^+ . Nous rappellerons d'abord quelques principes généraux de l'extraction liquide-liquide pour expliquer nos choix d'extractants. Puis nous étudierons dans les deux derniers chapitres, les deux systèmes d'extraction proposés : l'un avec l'acide α -bromocaprique ($\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$) dans le d \acute{e} canol, l'autre avec l'acide dinonylnaphtalène sulfonique (HDNNS) dans le t-butylbenzène.

II.2. GENERALITES SUR L'EXTRACTION LIQUIDE-LIQUIDE

II.2.1. Choix des extractants

II.2.1.a. Choix du type d'extraction

L'extraction liquide-liquide permet de faire passer une espèce chimique d'une première solution (généralement la phase aqueuse) vers une seconde solution non miscible à la première (généralement la phase organique) ; l'opération inverse est une desextraction. Les métaux sont présents en phase aqueuse sous forme d'ions solvatés éventuellement complexés. Seules les espèces neutres peuvent se distribuer préférentiellement dans la phase organique. Une espèce neutre migre d'autant mieux vers la phase organique qu'elle est plus hydrophobe. Un solvant accepte d'autant plus facilement une espèce polaire que sa constante diélectrique est plus élevée.

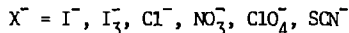
D'autres facteurs sont invoqués pour prévoir les performances d'une extraction : liaisons hydrogènes, solubilité des espèces extraites, extraction d'eau, formation d'agrégats auxquels participent les molécules de diluant, nombre donneur du solvant et de l'extractant [157] etc...

Pour extraire les complexes mis en évidence dans la partie précédente, il faut réaliser les conditions suivantes :

- . neutraliser la charge des complexes $MTPTZ^{3+}$
- . former un composé hydrophobe,
- . empêcher la précipitation de la TPTZ.

Pour conserver la sélectivité entre actinides trivalents et lanthanides, il faut éviter d'utiliser des réactifs dont l'affinité varie notablement avec le rayon ionique de ces éléments.

Nous avons essayé sans succès l'extraction d'une paire d'ions, ($MTPTZ^{3+}$, $3 X^-$), dans divers diluants avec :



Nous avons alors utilisé des échangeurs cationiques pour augmenter le caractère hydrophobe du complexe à extraire : ces molécules

peuvent échanger des ions H^+ avec des cations de la phase aqueuse, en restant dans la phase organique grâce au pouvoir hydrophobe de leurs chaînes alkyles.

L'adjonction d'un extractant neutre à un échangeur cationique peut se traduire par la formation d'un complexe métallique mixte en phase organique ; l'extractant neutre remplace les molécules d'eau restantes dans la sphère de solvation de l'ion [167, 168]. Le complexe mixte devient ainsi plus hydrophobe : ce phénomène est appelé synergisme [167, 168, 149].

D'autre part, l'extractant neutre, s'il est suffisamment basique, peut bloquer la fonction échangeuse d'ion pouvant aller jusqu'à un antisnergisme [167, 168, 149].

D'autres réactions peuvent se produire parallèlement à l'extraction par des échangeurs cationiques, en particulier la dimérisation et la polymérisation des extractants ; on obtient alors des micelles.

Un des cas les plus anciens de l'utilisation d'un extractant polymérisé est l'acide dinonylnaphtalène sulfonique (HDNNS) que nous emploierons. Pour contribuer à l'interprétation de nos résultats d'extraction, nous allons décrire les micelles.

II.2.1.b. Micelles

Le terme de micelle [155, 156] (figure 19) est généralement réservé à un type d'agrégation de molécules possédant à la fois une partie hydrophile et une partie hydrophobe ; c'est le cas des échangeurs cationiques.

De nombreux paramètres interviennent dans la formation de ce type de polymère, les plus importants sont :

- . la nature de la partie hydrophobe du monomère,
- . la nature de la fonction chimique polaire du monomère,
- . la quantité d'eau contenue dans le solvant,
- . la présence éventuelle d'autres molécules spécifiques pouvant participer à la micelle,

- . la concentration en monomère qui doit dépasser un certain seuil, appelé concentration micellaire critique.

La partie hydrophobe de la micelle est constituée par l'aggrégation des morceaux hydrophobes des monomères et la partie polaire par le rapprochement des fonctions polaires des monomères.

L'échange entre le monomère dispersé dans le diluant et la micelle est, en général, rapide [155, 156]. Avec un échangeur cationique polymérisé, tel le dinonylnaphtalène, la nature du cation extrait a peu d'influence sur le degré de polymérisation et la concentration micellaire critique [154].

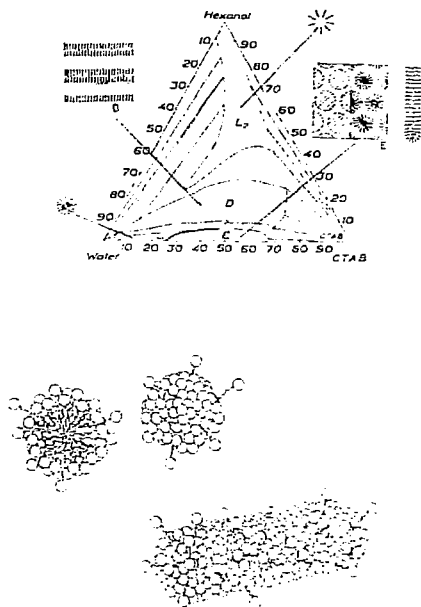


FIGURE 18 : EXEMPLES DE MICELLES d'après [156]

CTAB = bromure d'hexadecyltriméthylammonium
voir également [169].

L'étude physico-chimique de ce type de polymère est un sujet de recherche en plein développement. Nous n'avons pas trouvé dans la littérature de précision sur la géométrie des ligands situés en 1ère sphère de coordination des cations M^{z+} situés dans la micelle. En effet, la charge de M^{z+} doit être neutralisée par z anions, A^- , HA constituant la micelle ; il semble stériquement exclu que les ligands A^- soient tous en première sphère de coordination de M^{z+} quand $z > 2$, puisque la partie hydrophobe de A^- ne peut être dans la partie hydrophile de la micelle inverse.

Remarque

On ne peut donc pas se représenter les complexes extraits à l'aide des schémas classiques de la chimie de coordination. On a récemment émis l'idée [169] que les micelles étaient caractérisées par une interface organique/eau peu rigide et donc assez déformable. Il est donc possible que M^{z+} induise une certaine déformation de cette interface de sorte que les anions organiques l'entourent partiellement, M^{z+} restant entièrement dans la partie aqueuse de la micelle.

En effet, si les monomères voisins sont liés de façon assez rigide, un ordre à longue distance à tendance à s'établir dans le polymère pour aboutir à des structures plus ordonnées, c'est-à-dire de nouvelles phases par exemple du type des cristaux liquides. En fait, comme la micelle réalise une interface organique-eau dont la tension interfaciale serait pratiquement nulle [169], le paramètre important gouvernant cette interface serait sa rigidité (ou son élasticité). Ainsi, des anions organiques des micelles seraient rapprochés les uns des autres mais avec des liaisons suffisamment souples pour accueillir des cations métalliques, M^{z+} , de charges variées.

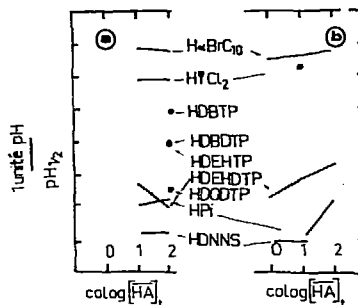
II.2.1.c. Essais d'échangeurs cationiques pour extraire $EuTPTZ^{3+}$ et $AmTPTZ^{3+}$ dans divers solvants

L'acidité d'un échangeur cationique est un des paramètres importants de son pouvoir extractant (§.II.1.2.f.). Nous avons dosé des échangeurs cationiques dans du décanol pur ou du décanolate de sodium (dilué dans du décanol) ou de la soude diluée dans de l'éthanol. Le $pH_{1/2}$ de ces dosages donne ainsi une indication sur les acidités relatives de divers échangeurs cationiques (tableau XII).

TABEAU XII: ACIDITE D'ECHANGEURS CATIONIQUES.

Les pH_{1/2} sont mesurés lors du dosage de HA par le décano-
late de sodium (a) ou la soude éthanolique (b)

| Nom de l'acide | abréviation (HA) |
|---|---------------------|
| α-bromocaprique | HαBrC ₁₀ |
| 2,6 dichlorobenzoiqne | H ψ Cl ₂ |
| picrique | H Pi |
| di-2,ethyl hexyldithio- phosphorique | H DEH DTP |
| dibutyldithiophosphorique | H DB DTP |
| di-n-octyldithiophospho- rique | H DO DTP |
| dibutyliothiophosphorique | H DB TP |
| di-2-éthyl hexyliothiophos- rique | H DEH DTP |
| di-nonyl naphthalène sulfo- nique | H DNN S |



**TABEAU XIII: EXTRACTION D'EUROPIUM ET D'AMERICIUM TRIVALENTS PAR DES
ECHANGEURS CATIONIQUES ASSOCIES A LA TPTZ DANS DIVERS
DILUANTS**

T = 23 ± 2°C I = 1 M (HNO₃, KNO₃)

| HA | Solvant | [TPTZ] _t (mole.l ⁻¹) | [HA] _t (mole.l ⁻¹) | pH | D ^{Am} | D ^{Eu} | f ₀ = $\frac{D^{Am}}{D^{Eu}}$ |
|---------------------|----------------|--|--|-----|-----------------|-----------------|--|
| HDBTP | xylène | 0,1 | 0,2 | 1,3 | 2,5 | 1,6 | 1,5 |
| | nitrobenzène | 0,1 | 0,2 | 1,3 | 4,8 | 1,4 | 3,4 |
| HDEHDTP | xylène | 0,1 | 0,2 | 1,3 | 5,5 | 0,20 | 26 |
| | t-bulylbenzène | 0,1 | 0,2 | 1,3 | 2,8 | 0,16 | 18 |
| | nitrobenzène | 0,1 | 0,2 | 1,3 | 6,3 | 0,10 | 63 |
| HαBrC ₁₀ | décanol | 0,01 | 1 | 2,3 | 0,28 | 0,052 | 5,4 |
| HDNNS | t-butylbenzène | 0,1 | 0,1 | 1,0 | 14 | 1,0 | 14 |

Associé à la TPTZ, certains de ces échangeurs cationiques, extraient sélectivement l'américium dans divers diluants choisis en fonction des résultats du tableau IX.

L'acide di-2 éthyl hexyldithiophosphorique est le réactif permettant la meilleure sélectivité (tableau XIII) ; malheureusement, c'est une molécule peu stable en présence d'acide nitrique [166]. Nous allons donc étudier les mécanismes d'extraction par les acides α -bromocaprique ($\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$) et dinonylnaphtalène sulfonique (HDNNS) associé à la TPTZ.

Le décanol est un des rares diluants utilisable industriellement, solubilisant la TPTZ : nous l'utiliserons donc pour l'étude du système TPTZ + $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$.

Par contre, ni ce diluant, ni le dodécane, contrairement au t-butylbenzène, ne permettent de solubiliser la TPTZ en présence de HDNNS.

II.2.2. Lois thermodynamiques de l'extraction liquide-liquide

Nous rappellerons les lois permettant de prévoir l'extraction de cations métalliques : il s'agit essentiellement de la loi d'action de masse appliquée à un système diphasé.

Les réactions chimiques ayant lieu simultanément à l'extraction seront également envisagées dans la mesure où elles interviennent, généralement en la compliquant, dans l'interprétation des résultats.

Le but de ce chapitre n'est pas de présenter de façon exhaustive l'extraction liquide-liquide : ce sujet, devenu classique, est d'ailleurs traité par de nombreux auteurs (en particulier : [154], [167], [168]). Nous nous contenterons d'énoncer le principe des méthodes expérimentales et de leur interprétation, les calculs classiques étant simplement rappelés en annexe.

II.2.2.a. Propriétés chimiques des extractants

La TPTZ et les acides organiques, HA, choisis (§.II.1.2.c.) peuvent participer aux réactions chimiques suivantes :

1. protonation de la TPTZ en phase aqueuse (§.I.1.2. d.),
2. formation de $MTPTZ^{3+}$ (M = Ln ou An) en phase aqueuse (§.I.3.1.b. et c),
3. extraction d'acide nitrique par la TPTZ,
4. dimérisation de HA,
5. polymérisation de HA ou KA (§.II.1.1.b.) par formation de micelles en phase aqueuse,
6. polymérisation de HA ou KA (§.II.1.1.b.) par formation de micelles inverses en phase organique avec extraction d'eau,
7. association en phase organique entre la TPTZ et HA.

Les deux premières réactions ont déjà été étudiées ; on peut les prévoir quantitativement à l'aide des constantes mesurées dans la première partie. Nous avons vérifié par des dosages d'acidité de la phase organique (décane ou t-butylbenzène) que la réaction 3 n'intervient pas ; ce qui est dû au caractère lipophile de $HTPTZ^+$ et H_2TPTZ^{2+} .

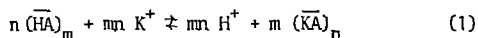
Les propriétés de HA seul (réactions 4, 5, 6) seront étudiées grâce au dosage pH métrique de HA dans un système diphasé reproduisant les conditions de l'extraction. Une fois ces propriétés connues, l'étude du partage de la TPTZ permet de déterminer les paramètres régissant la réaction 7. Nous allons expliciter comment des dosages pH-métriques de HA peuvent être interprétés pour déterminer son degré de polymérisation (réactions 4, 5 et 6).

ETUDE pH-METRIQUE DES EXTRACTANTS

Les échangeurs cationiques étant des acides organiques, nous les doserons par acidimétrie. Le principe du dosage est analogue à celui d'un acide en solution aqueuse ; mais son mécanisme peut être compliqué par les réactions suivantes :

- . extraction du cation, K^+ , ajouté simultanément au titrant KOH,
- . polymérisation de l'échangeur cationique généralement en phase organique, sous sa forme basique,
- . nous ne tiendrons pas compte de la dés-extraction éventuelle de la base.

C'est pour ces raisons que la réaction de dosage s'écrit :



Ainsi, HA est majoritairement sous forme $(\overline{HA})_m$ ou $(\overline{KA})_n$ dans la phase organique quand il est dosé par de la potasse aqueuse.

Le dosage permet de mesurer les degrés de polymérisation, m et n, grâce à l'étude du déplacement de l'équilibre (1).

Dans le cas où les approximations classiques

$$[KA]_t \cong n [(\overline{KA})_n] \quad (2),$$

$$c \cong m [(\overline{HA})_m] \quad (3),$$

où c est la concentration totale de HA avant dosage,

$$[H^+]_0 \cong [KA]_t \quad (4);$$

dans la zone tampon, c'est-à-dire autour du point de demi-équivalence :

$$C_0 \equiv [KA]_t \quad (\text{où } C_0 = [KOH]_t) \quad (5)$$

sont vérifiées.

L'établissement de l'équation théorique de variation du pH au cours du dosage (voir annexe I) montre que le pH initial est :

$$pH_0 = A - \frac{n}{m(n+1)} \log c \quad (6)$$

et, dans la zone tampon de $(HA)_m / (KA)_n$, après avoir versé une quantité $[KOH]_t$ de potasse équivalente à C_0 mole.l⁻¹,

$$pH_{Co/C} = B + C \left(\frac{C_0}{C} \right) + \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{m} \right) \log C \quad (7)$$

où

$$A = \frac{n pKa' - \log \beta_n + \frac{n}{m} \log k_m + \frac{n}{m} \log m - \log n}{n + 1}, \quad (8)$$

$$Ka = \frac{[H^+][\overline{KA}]}{[K^+][\overline{HA}]}, \quad (9)$$

$$Ka' = Ka [K^+] \quad (9')$$

(Ka' est constant car la force ionique est maintenue constante)

$$\beta_n = \frac{[\overline{(KA)}_n]}{[\overline{KA}]^n} \quad (10)$$

et

$$k_m = \frac{[\overline{(HA)}_m]}{[\overline{HA}]^m} \quad (11)$$

$$B = pKa' - \frac{1}{n} \log \beta_n + \frac{1}{m} \log k_m + \frac{1}{m} \log m - \frac{1}{n} \log n \quad (12)$$

$$C \left(\frac{C_0}{C} \right) = \frac{1}{n} \log \frac{C_0}{C} - \frac{1}{m} \log \left(1 - \frac{C_0}{C} \right) \quad (13)$$

Donc, pH (ou pH) varie linéairement en fonction de log C, la pente de la droite est :

$$-\frac{n}{m(n+1)} \quad (\text{ou } \frac{1}{n} - \frac{1}{m})$$

Ainsi, les mesures expérimentales de ces pentes pour, par exemple pH_0 et $\text{pH}_{1/2}$ permettent de déduire les degrés de polymérisation, m et n, de $(\text{HA})_m$ et $(\text{KA})_n$ (figures 19). S'il n'y a pas de polymérisation, $\text{pH}_{1/2}$ ne dépend pas de la concentration de HA, autrement dit, si $n = m = 1$, la pente est nulle (figure 19a) et $\text{pH}_{1/2} = \text{pKa}$ (d'après 7, 13 et 14).

Dans ce cas :

$$\text{pH}_0 = \frac{1}{2} \text{pKa} - \frac{1}{2} \log c \quad (\text{d'après 6 et 8}) \quad (14)$$

La polymérisation de HA sous forme $(\text{HA})_m$ a pour effet :

- . d'augmenter $\text{pH}_{1/2}$ quand la concentration totale en HA augmente (figure 19a)
- . de contrecarrer la diminution de pH_0 induite par l'augmentation de la concentration en HA, c, c'est-à-dire que pH_0 est plus élevé que ne l'indique la relation 14 (figure 19b).

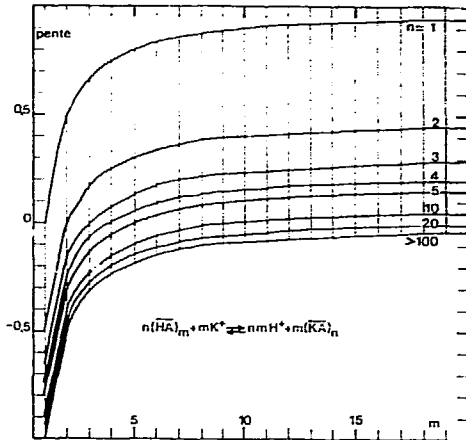
Par contre, la polymérisation de KA sous forme $(\text{KA})_n$ a les effets contraires :

- . diminution de $\text{pH}_{1/2}$, quand la concentration totale en HA augmente (figure 19a) ; on remarque d'ailleurs que m et n jouent des rôles symétriques pour $\text{pH}_{1/2}$ (d'après 7, 13, 14),
- . accentuation de la diminution de pH_0 induite par l'augmentation de la concentration totale en HA (figure 19c)

Autrement dit, la polymérisation de la forme acide de HA, limite sa dissociation et diminue donc la force de l'acide, alors que la polymérisation de sa forme basique a l'effet inverse.

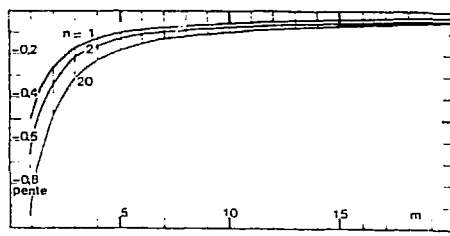
Les figures 19 montrent que la mesure des degrés de polymérisation par cette méthode est peu précise pour des degrés de polymérisation supérieurs à 10.

FIGURE 19 : DETERMINATION DES DEGRES DE POLYMERISATION D'UN ACIDE ET DE SA BASE CONJUGUEE, PAR DOSAGES pH METRIQUES DANS UN SYSTEME A DEUX PHASES.

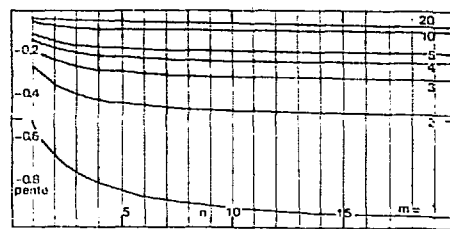


Pour la réaction de dosage indiquée sur la figure 19a, les variations de $pH_{1/2}$ (ou pH_0) en fonction de $\log [HA]_t$ sont linéaires de pente caractéristique des degrés de polymérisation, n et m , de $(KA)_n$ et $(HA)_m$. Les variations de ces pentes en fonction de m , à n fixé (ou l'inverse) sont représentées pour $pH_{1/2}$ figure 19a et pH_0 figures 19b et c.

a



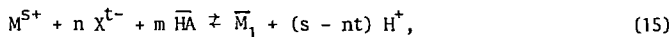
b



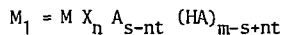
c

II.2.2.b. Extraction par un échangeur cationique-monomère.

Nous utiliserons comme extractant, des échangeurs cationiques : un cation M^{S+} , dans une solution aqueuse contenant des anions X^{t-} , est extrait par un échangeur cationique suivant la réaction :



où



caractérisée par la constante d'extraction :

$$Kex_1 = \frac{[\overline{M}_1] [H^+]^{s-nt}}{[M^{S+}] [X^{t-}]^n [\overline{HA}]^m} \quad (16)$$

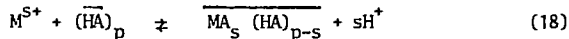
Le coefficient de partage du métal ((2) §.I.2.2.) s'exprime alors:

$$\log D^M = \log Kex_1 + (s-nt) \text{pH} + n \log [X^{t-}] + m \log [\overline{HA}] \quad (17)$$

Si les réactions chimiques simultanées à l'extraction ont pu être étudiées par ailleurs, $[X^{t-}]$ et $[\overline{HA}]$ peuvent être calculés à partir des conditions expérimentales (pH, $[HA]_t$, $[X]_t$). Les variations de $\log D^M$ en fonction du pH (de $\log [X^{t-}]$ ou $\log [\overline{HA}]$) sont représentées par une droite de pente (s-nt) (ou n, ou m), ce qui permet de déterminer la stoechiométrie de la réaction d'extraction (15) (n,m,s) et la constante d'extraction. On peut alors étudier le synergisme de HA avec un autre extractant (§.II.1.2.e.)

II.2.2.c. Extraction par un échangeur cationique polymérisé

Nous utiliserons également le HDNNS qui est polymérisé. Dans ce cas, la théorie permettant la prédiction de l'extraction à partir de la constante d'extraction n'est pas complète. En effet, quand l'extractant est polymérisé, on a constaté expérimentalement que les variations de $\log D$ en fonction de $\log [HA]_t$ sont représentées par une droite de pente 1 (m = 1 dans (17)) alors que l'électro-neutralité du complexe et les variations de $\log D$ en fonction du pH montrent que s molécules de HA ont échangé H^+ avec la phase aqueuse (s est la charge de cation extrait) même si s > 1. On a proposé [154] de modéliser la réaction d'extraction par :



On exploite alors les résultats de façon analogue à l'exploitation de l'extraction par un échangeur cationique non polymérisé (§.II.1.2.b.)

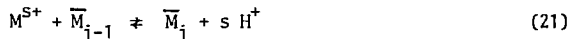
$$\log D = \log \frac{K_{ex}}{p} + s \text{ pH} + \log [HA]_t \quad (19)$$

où

$$K_{ex} = \frac{[\overline{M}] [H^+]^s}{[M^{S+}] [(\overline{HA})_p]} \quad (20)$$

On remarque que la réaction (18) n'est valable que si la concentration en métal est très faible ; sinon, on imagine, que l'extraction doit avoir lieu suivant des réactions successives ou par extraction dans une troisième phase. Nous proposons donc de prévoir l'extraction à l'aide des deux modèles suivants.

1. Extraction par formation de complexes successifs.



où

$$M_j = (MA_s)_j (HA)_{p-sj}$$

et

$$K_{ex,j} = \frac{[\overline{M}_j] [H^+]^s}{[M^{S+}] [\overline{M}_{j-1}]} \quad (22)$$

On doit alors s'attendre à une variation des propriétés de l'extractant en fonction de la quantité de métal extrait.

2. Formation d'une 3ème phase

Nous avons vu que les micelles sont considérées par certains auteurs [155, 156] comme étant une nouvelle phase. Nous allons montrer comment la loi d'action de masse permet, dans ce cas, de décrire l'extraction en généralisant la réaction d'extraction (18) aux cas où la concentration en métal est suffisante pour que plusieurs cations puissent être présents simultanément dans la même micelle.

Si nous notons \bar{n}_M , le nombre de moles de métal extrait, sa concentration dans la phase organique classique (2ème phase) est :

$$[\bar{M}] = \frac{\bar{n}_M}{\bar{V}} \quad (23)$$

et dans la micelle (3ème phase)

$$[\bar{M}] = \frac{\bar{n}_M}{\bar{V}} \quad (24)$$

où \bar{V} et \bar{V} sont les volumes des 2ème et 3ème phases.

Comme le degré de polymérisation p , de HA et la valeur \bar{V}_0 d'une micelle sont fixes ou peu dispersés autour de leur valeur moyenne,

$$[\bar{HA}]_t = \frac{np}{V} \quad (25)$$

(où n est le nombre de micelles)

$$\text{et} \quad \bar{V} = n \bar{V}_0 \quad (26)$$

on en déduit, en substituant (26) et (24) dans (23),

$$[\bar{M}] = [\bar{M}] \frac{n \bar{V}_0}{\bar{V}} \quad (27)$$

ou encore, en substituant (25) dans (27)

$$[\bar{M}] = [\bar{M}] \frac{[\bar{HA}]_t \bar{V}_0}{p} \quad (28)$$

(où $[\bar{HA}]_t$ est la concentration totale introduite d'extractant, c'est donc plutôt $[A^-]_t$).

On note $[\bar{H}]$ la concentration de ligand lié à H^+ , mais pas à M^{5+} , dans la micelle ; on peut lui appliquer les relations (27) et (28) ci-dessus sous la forme

$$p[\bar{HA}]_p = [\bar{H}] n \frac{\bar{V}_0}{\bar{V}} \quad (27')$$

$$\text{et} \quad p[\bar{HA}]_p = [\bar{H}] \frac{[\bar{HA}]_t \bar{V}_0}{p} \quad (28')$$

Ainsi, la réaction d'extraction (18) se généralise, avec ces notations, en :



de constante d'extraction

$$\overline{\overline{K}} = \frac{[\overline{\overline{M}}][H^+]^s}{[M^{S+}][\overline{\overline{H}}]} \quad (30)$$

Compte-tenu de (27) et (27'), cette constante d'extraction (30) est liée à Kex (20) par la relation :

$$\overline{\overline{K}} = \frac{Kex}{p} \quad (31)$$

la réaction (18) est donc bien un cas particulier de la réaction (29) ; au degré de polymérisation, p, constant, près, elles ont même constante d'extraction comme le montre (31).

Nous discuterons plus en détail cette théorie de l'extraction que nous proposons, au moment où nous l'utiliserons pour interpréter les résultats expérimentaux d'extraction par le HDNNS et le HDNNS associé à la TPTZ.

L'équilibre de partage (29) signifie simplement que l'activité de l'espèce extractante intervient à la puissance 1 dans la loi d'action de masse (30), du moment qu'elle fait partie d'un polymère dont les propriétés extractantes, contrairement au modèle précédent (21), ne sont pas modifiées par les cations extraits M^{S+} tant que les micelles ne sont pas saturées autrement dit Kex_j (22) ne dépend pas de j.

II.2.2.d. Saturation en métal de la phase organique

Les équations (17) et (19) nous permettront de déterminer, à partir d'expériences où le cation extrait est en faible concentration, le mécanisme d'extraction, nous vérifierons que le même mécanisme reste responsable de l'extraction en présence de quantités notables de métal.

L'extraction peut, en effet, être limitée par la solubilité du métal en phase organique ou par un changement de mécanisme d'extraction avec l'augmentation de la quantité de métal extrait.

Nous allons établir les équations qui permettent de prévoir l'extraction jusqu'à saturation de l'extractant par les deux méthodes expérimentales que nous utiliserons.

Une première méthode d'étude de la saturation de la phase organique par le métal extrait, consiste à faire varier la concentration du métal en fixant toutes les autres concentrations.

A dilution infinie, le coefficient de distribution, D_{∞} , du métal est connu (équation (17)), quand la concentration en métal dans la phase organique devient suffisante, l'extractant est consommé ; l'équation (17) permet de calculer (voir annexe III.10) :

$$[M]_t = \frac{[HA]_t}{m} \left(1 + \frac{1}{D}\right) \left(1 - \frac{D}{D_{\infty}}\right)^{1/m} \quad (32)$$

et donc d'étudier les variations de $\log D$ en fonction de $\log [M]_t$. Si D_{∞} est suffisamment grand ($\log D_{\infty} > 1$ par exemple), $\log D$ chute brutalement quand $[M]_t$ atteint la stoechiométrie ($[M]_t = \frac{[HA]_t}{m}$). Quand la phase organique est saturée en métal, l'approximation :^m

$$[\bar{M}]_t \approx \frac{[HA]_t}{m} \quad (33)$$

montre que :

$$\log D \approx \log \frac{[HA]_t}{m} - \log [M]_t \quad (34)$$

Ainsi, la courbe représentative des variations de $\log D$ en fonction de $\log [M]_t$ est une droite de pente - 1 qui coupe l'axe horizontal ($\log D = 0$) au point représentant la stoechiométrie ($[M]_t = \frac{[HA]_t}{m}$). Voir figure 23e.

Si l'extractant est polymérisé, la relation (34) est encore applicable ; par contre, avant saturation complète de la phase organique, l'allure de la courbe $\log D = f(\log [M]_t)$ dépend essentiellement de D_{∞} , c'est-à-dire de la constante d'extraction. Deux cas sont a priori possibles.

1. Les micelles sont effectivement assimilables à une troisième phase et un calcul analogue au précédent, mais à partir de la constante d'extraction définie par (31) (ou formellement par (20)), montre que :

$$[M]_t = \frac{[HA]_t}{m} \left(1 + \frac{1}{D}\right) \left(1 - \frac{D}{D_{\infty}}\right) \quad (35)$$

2. La saturation s'effectue par formation de complexes successifs (réaction 21) ; théoriquement on peut appliquer la relation (35) où D_{α}^j dépend du complexe \overline{M}_j majoritaire. Comme D_{α}^j n'est pas connu, on ne peut prévoir l'allure des courbes.

D'autre part, si deux métaux M et M' sont extraits suivant le même mécanisme, que la phase organique est saturée par M, où M' reste à l'état de trace :

$$D' = D \frac{Kex}{Kex} \quad (36)$$

Une deuxième méthode pour saturer la phase organique en métal consiste à équilibrer la phase aqueuse, sans excès d'acidité et concentrée en ion, M^{S+} , à extraire. L'échange cationique provoque une diminution de pH qui est mesurée après séparation des phases. La phase organique est alors équilibrée avec une nouvelle phase aqueuse sans excès d'acidité de même composition que la précédente et ainsi de suite, on effectue plusieurs lavages de la phase organique.

Les variations de pH des phases aqueuses successives peuvent être prévues à l'aide de la loi d'action de masse et du bilan de matière entre le $i^{\text{ème}}$ et le $(i+1)^{\text{ème}}$ lavage qui aboutit au système d'équations :

$$[\overline{HA}]_{i+1} = [\overline{HA}]_i - \frac{m}{s-nt} [H^+]_{i+1} \quad (37)$$

$$[M]_{i+1} = [M]_i + \frac{1}{s-nt} [H^+]_{i+1} \quad (38)$$

$$[X^t]_{i+1} = s x_0 - \frac{n}{s-nt} [H^+]_{i+1} \quad (39)$$

$$[M^{S+}]_{i+1} = x_0 - \frac{1}{s-nt} [H^+]_{i+1} \quad (40)$$

où x_0 est la concentration du sel MX_S utilisé pour introduire M^{S+} en phase aqueuse.

Les conditions initiales imposent :

$$[\overline{\text{HA}}]_0 = [\overline{\text{HA}}]_t \quad (41)$$

$$[\overline{\text{M}}]_0 = 0 \quad (42)$$

La loi d'action de masse (équation (16)) permet de calculer H^+ et donc les concentrations de toutes les espèces en solution (équations (37) à (40)) :

$$\text{Kex} = \frac{([\text{M}]_i + \frac{[\text{H}^+]_{i+1}}{s-nt}) [\text{H}^+]_{i+1}^{s-nt}}{(x_0 - \frac{[\text{H}^+]_{i+1}}{s-nt}) (sx_0 - \frac{n[\text{H}^+]_{i+1}}{s-nt})^n ([\overline{\text{HA}}]_i - \frac{m[\text{H}^+]_{i+1}}{s-nt})^m} \quad (43)$$

Les courbes théoriques tracées à l'aide de ces relations ((37) à (43)) montrent que (figure 20) :

. pour une valeur donnée du rapport $\frac{[\text{HA}]_t}{[\text{M}]_t}$, la saturation de la phase organique n'est possible que si la constante d'extraction est supérieure à un certain minimum,

. quand la phase organique est saturée en métal, le pH varie linéairement avec le nombre de lavages ; on peut retrouver ce comportement en faisant les approximations suivantes pour $i > j$:

$$[\text{H}^+]_{i+1} \ll x_0 \quad (44)$$

donc

$$[\text{M}^{s+}]_{i+1} \cong x_0 \quad (45)$$

$$[\text{X}^{t-}]_{i+1} \cong sx_0 \quad (46)$$

et

$$[\overline{\text{M}}]_{i+1} \cong \frac{[\overline{\text{HA}}]_t}{m} \quad (47)$$

alors

$$[\text{H}^+]_{i+1} \cong \alpha (1 - \alpha)^{i-j} [\overline{\text{HA}}]_j \quad (48)$$

où

$$\alpha = \frac{1}{1 + \left(\frac{[\overline{\text{HA}}]_t}{m \text{Kex} x_0 (sx_0)^{\frac{s-m}{t}}} \right)^{1/m}} \quad (49)$$

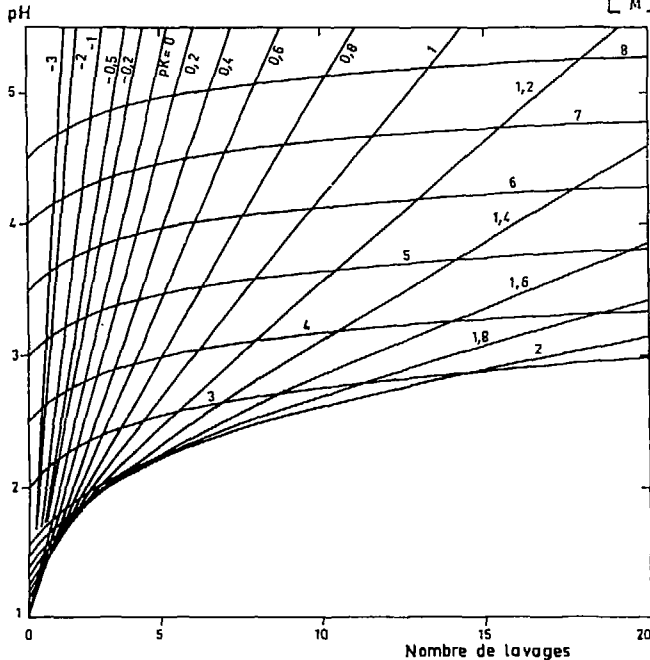
si $j = 1$

$$\text{pH}_i = \frac{1}{m} (\text{pKex} - \log x_0 - \frac{s-m}{t} \log s x_0) - (1 - \frac{1}{m}) \log [\text{HA}]_t + i \log (1 + (\frac{\text{mKex } x_0 (x_{s0})^{\frac{s-m}{t}}}{[\text{HA}]_t})^{1/m}) \quad (50)$$

Si les micelles sont assimilables à une 3ème phase, la constante d'extraction (31) ou (20) et les bilans de matière (37) à (42) montrent que l'expression (50) où $m = 1$ est encore valable, les courbes ont donc l'allure de la figure 20. On montre d'autre part, que dans ce cas, la saturation n'est possible que si les anions, X^{t-} , de la phase aqueuse ne sont pas extraits.

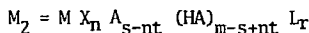
FIGURE 20 : SATURATION D'UN ECHANGEUR CATIONIQUE EN PHASE ORGANIQUE PAR DES LAVAGES SUCCESSIFS DE PHASES AQUEUSES CHARGÉES EN ION MÉTALLIQUE

K est la constante de l'équilibre $\overline{\text{HA}} + M^+ \rightleftharpoons \overline{\text{MA}} + H^+$
 pK prend les valeurs indiquées sur les courbes et $\frac{[\text{HA}]_t}{[M]_t} = 0,1$

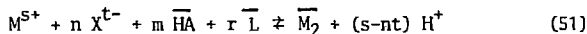


II.2.2.e. Extraction par synergie entre un échangeur cationique et un extractant neutre

Nous avons vu (§.II.2.1.a.) que l'adjonction d'un extractant neutre, L, à un échangeur cationique, HA, peut donner lieu à un phénomène de synergisme dû à l'extraction d'un complexe mixte :



suivant la réaction :



Comme précédemment (§.II.2.2.b.), la constante d'extraction :

$$K_{ex_2} = \frac{[\overline{M_2}] [H^+]^{s-nt}}{[M^{S+}] [X^{t-}]^n [\overline{HA}]^m [\overline{L}]^r} \quad (52)$$

permet de calculer :

$$\log D^M = \log K_{ex_2} + (s-nt) \text{pH} + n \log [X^{t-}] + m \log [\overline{HA}] + r \log [\overline{L}] \quad (53)$$

II.2.2.f. Expressions théoriques des constantes d'extraction

La constante d'extraction est l'expression de la loi d'action de masse qui traduit les variations d'enthalpie libre lors d'une transformation mettant en jeu une variation du nombre de particules du système. Comme l'enthalpie libre est une fonction d'état, on peut décomposer cette transformation suivant divers chemins réactionnels pour décomposer l'extraction en une série de réactions chimiques.

On exprime ainsi la constante d'extraction, en faisant intervenir le partage du complexe métallique, le partage du ligand, la compétition entre complexation et protonation en phase aqueuse :

$$K_{ex_1} = \frac{D_o^{M_1}}{(D_o^{HA})^m} \beta_{M_1} K^{s-nt} \quad (54)$$

- où D_O^B est le coefficient de partage de l'espèce B
 β_{M1} la constante de formation, en phase aqueuse, du complexe M_1
 K la constante d'acidité en phase aqueuse de HA

Nous proposons d'utiliser les constantes d'hydrophobie de fragments (§.I.2.2.c.) pour une série d'extractants ayant les mêmes fonctions chimiques mais des chaînes alkyles différentes (A et A' par exemple); si les valeurs de β_m et K_a sont peu modifiées :

$$\log D_O^{HA'} \cong \log D_O^{HA} + f_{A-A'} \quad (55)$$

$$\log D_O^{M1'} \cong \log D_O^{M1} + m f_{A-A'} \quad (56)$$

La constante d'extraction (54), ne dépend donc pas de la longueur de la chaîne alkyle. D'autre part, si la chaîne alkyle est trop courte, une partie de l'extractant passe en phase aqueuse ce qui déplace l'équilibre d'extraction dans le sens d'une diminution du coefficient de partage du métal.

De même, la constante d'extraction, en cas de synergisme :

$$K_{ex_2} = \frac{D_O^{M2} K_a^{s-nt}}{(D_O^{HA})^m (D_O^L)^r} \beta_{M2} \quad (57)$$

ne dépend pas de la longueur de la chaîne alkyle.

La sélectivité de l'extraction de l'américium trivalent vis-à-vis de l'euprium peut s'exprimer par :

$$\frac{K_{ex_2}^{Am}}{K_{ex_2}^{Eu}} \cong \frac{\beta_{(Am)_2}}{\beta_{(Eu)_2}} \quad (58)$$

si les deux ions sont extraits suivant le même mécanisme (car :

$$D_O^{(Am)_2} \cong D_O^{(Eu)_2}).$$

La sélectivité de la TPTZ que nous avons mesuré en phase aqueuse (voir 1ère partie) ne se retrouvera en phase organique que si :

$$\frac{\beta_{(Am)_2}}{\beta_{(Eu)_2}} \approx \frac{\beta_{AmTPTZ}}{\beta_{EuTPTZ}} \quad (59)$$

cette relation n'est certainement pas vérifiée si l'anion organique A^- , modifie notablement les propriétés du complexe $MTPTZ^{3+}$, H_2O .

II.3. EXTRACTION PAR L'ACIDE α -BROMOCAPRIQUE ($H\alpha BrC_{10}$) ET LA TPTZ DILUES DANS LES DECANOL.

II.3.1. Propriétés des extractants

II.3.1.a. L'acide α -bromocaprique

* Une étude bibliographique [149] sur l'extraction de cations métalliques par des acides carboxyliques dans divers diluants, montre qu'ils se comportent comme des échangeurs cationiques. Le complexe extrait comporte généralement, en plus des ions carboxylates, un certain nombre de molécules (neutres) d'acide carboxylique (sans participation d'anion de la phase aqueuse) soit $\overline{MA}_s HA_{(m-s)}$ (où $m > s$).

C'est le cas de certains lanthanides [149] extraits par, à la fois des molécules ionisées et non ionisées, des acides carboxyliques dans des diluants non alcooliques ; par contre le cobalt divalent est extrait par l'acide hexanoïque dans l'hexanol sans molécule neutre d'extractant, sous forme CoA_2 . L'américium trivalent est extrait par l' $H\alpha BrC_{10}$ dans le t-butylbenzène (ou par l'acide caprique dans le benzène) sous forme $AmA_3(HA)_5$ [149].

Dans les solvants peu polaires et aprotiques, les acides carboxyliques sont dimérisés [4].

Les acides carboxyliques α -halogénés sont plus acides que leurs homologues non-halogénés [149] ce qui, souvent [144], et en particulier pour les acides carboxyliques, diminue la force des liaisons hydrogène et donc déstabilise le dimère.

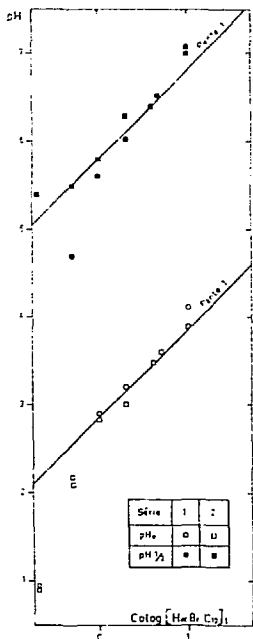
* Partie expérimentale

L'étude des variations de l'indice de réfraction de solutions de $H\alpha BrC_{10}$ dans le décanol, en fonction de la concentration en $H\alpha BrC_{10}$, ne montre pas de dimérisation ; mais cette méthode est peu sensible [1, 149].

Les courbes représentatives des variations de pH_0 et $pH_{1/2}$ en fonction de $\log [H\alpha BrC_{10}]_t$ sont des droites de pente 1 (figure 21).

Nous avons calculé (§.II.2.2.a.) les valeurs théoriques de ces pentes (figures 19). Nous avons ainsi montré que si la pente de la droite représentative des variations de $\text{pH}_{1/2}$ en fonction de $\log[\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}]$ est voisine de -1 , cela démontre (figure 19a : pente -1 ; $n > 100$; $m=1$) que la forme acide est monomère et la forme basique polymère. Les variations de pH_0 avec la concentration en $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$, confirment (figures 19b et c) ce résultat.

FIGURE 21 : RESULTATS DU DOSAGE DE L'ACIDE α -BROMOCAPRIQUE DILUE DANS LE DECANOL, PAR LA POTASSE AQUEUSE.



$T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$ $[\text{KCl}] = 1 \text{ M}$

Série 1 : dosage avec un titrimètre automatique à moteur pas à pas (temps de dosage, 6 heures environ) asservi à la dérivée.

Série 2 : équilibrage des deux phases dans des tubes (temps d'agitation, 10 minutes)

Remarque

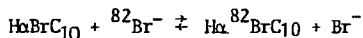
On remarque effectivement la présence de plusieurs phases en milieu basique pour des concentrations en $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$ supérieures à 1 M ,

H₂BrC₁₀ 2 M forme un gel en une seule phase (toute l'eau est dans le gel) ; nous avons vérifié, par des dosages en retour, que H₂BrC₁₀ était bien dans la phase organique et les interfaces (nous avons dénombré jusqu'à 5 phases). H₂BrC₁₀ est un liquide plus lourd que l'eau.

Les constantes d'hydrophobie de fragments (§.I.2.2.c.) permettent de prévoir :

$$\log D^{\text{CH}_3(\text{CH}_2)_7\text{CHBrCO}_2\text{H}} = 4,82$$

Nous n'avons pas réussi à mesurer le coefficient de partage de H₂BrC₁₀ en marquant cet acide avec ⁸²Br⁻ car la réaction d'échange :



est trop lente à T ≤ 60°C et à T > 70°C on risque de dégrader H₂BrC₁₀.

II.3.1.b. Influence de la concentration en acide α-bromocaprique sur le partage de la TPTZ

Après avoir mis en évidence la nature des espèces de H₂BrC₁₀ en fonction du pH et de sa concentration (§.II.3.2.a.) nous allons étudier son comportement en présence de TPTZ.

L'acide α-bromocaprique augmente le coefficient de partage de la TPTZ entre le décanol et une phase aqueuse à 0 ≤ pH ≤ 3. Pour une concentration fixe d'H₂BrC₁₀, les variations de log D^{TPTZ} en fonction du pH ont même allure qu'en l'absence d' H₂BrC₁₀ (figure 8) et sont décalées dans le sens d'une augmentation de D^{TPTZ}.

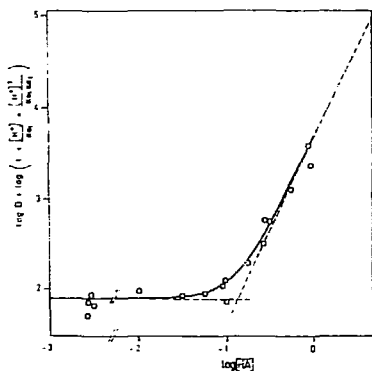
Nous avons vu que H₂BrC₁₀ peut se polymériser en phase organique (§.II.3.1.a.) : le pH de la phase aqueuse est maintenu suffisamment acide pour que H₂BrC₁₀ n'extrait pas d'ion K⁺. Pour tenir compte de la protonation de la TPTZ en phase aqueuse nous traçons (figure 22).

$$\left[\log D^{\text{TPTZ}} - \log \left(1 + \frac{[\text{H}^+]}{K_{a_1}} + \frac{[\text{H}^+]^2}{K_{a_1} K_{a_2}} \right) \right] \text{ en fonction de } \log [\overline{\text{H}_2\text{BrC}_{10}}]$$

où $[\overline{\text{H}_2\text{BrC}_{10}}]$ est calculé à l'aide des données expérimentales, $[\text{H}_2\text{BrC}_{10}]_t$

$[TPTZ]_t$ et des paramètres D_0^{TPTZ} , pK_{a1} , pK_{a2} mesurés par ailleurs (S.I.2.2.d.).

FIGURE 22 : INFLUENCE DE LA CONCENTRATION EN ACIDE α -BROMOCAPRIQUE (HA) SUR LE PARTAGE DE LA TPTZ.



$I = 1 \text{ M (KCl)}, T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$

Courbe théorique tracée avec

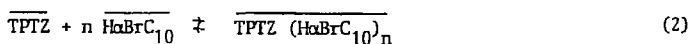
$D_0^{TPTZ} = 82, pK_{a1} = 3,8$

$pK_{a2} = 2,7$

$\log k = 1,7$

$$\overline{[H\alpha BrC_{10}]} = [H\alpha BrC_{10}]_t - n [TPTZ]_t \frac{D_0^{TPTZ} \left(1 + \frac{[H^+]}{K_{a1}} + \frac{[H^+]^2}{K_{a1} K_{a2}}\right) - D_0^{TPTZ}}{(1 + D_0^{TPTZ}) \left(1 + \frac{[H^+]}{K_{a1}} + \frac{[H^+]}{K_{a1} K_{a2}}\right)} \quad (1)$$

n est la stoechiométrie du composé formé dans le décanol suivant la réaction :



La figure 22 montre que $n = 2$.

La constante

$$k = \frac{[\overline{TPTZ}] [\overline{H\alpha BrC_{10}}]^2}{[\overline{TPTZ (H\alpha BrC_{10})_2}]} \quad (3)$$

de l'équilibre (2) est mesurée à partir de ces résultats :

$$\text{colog } k = 1,70 \pm 0,18$$

On vérifie (figure 22) que la réaction (2) rend compte des résultats :

$$\log D^{\text{TPTZ}} + \log \left(1 + \frac{[\text{H}^+]}{K_{a_1}} + \frac{[\text{H}^+]^2}{K_{a_1} K_{a_2}} \right) = \log D_0^{\text{TPTZ}} + \log \left(1 + \frac{[\overline{\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}}]^2}{k} \right) \quad (4)$$

Nous pouvons alors prévoir les concentrations des diverses espèces en solution (TPTZ , HTPTZ^+ , $\text{H}_2\text{TPTZ}^{2+}$, $\overline{\text{TPTZ}}$, $\overline{\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}}$ et $\overline{\text{TPTZ}(\text{H}\alpha\text{BrC}_{10})_2}$) à partir des données expérimentales ($[\overline{\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}}]_t$, $[\text{TPTZ}]_t$, pH) et des paramètres précédemment calculés (pK_{a_1} , pK_{a_2} , D_0^{TPTZ} et k).

Ainsi, nous avons montré que la TPTZ et $1^\circ\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$ donnent lieu aux réactions chimiques suivantes :

- . A pH élevé $1^\circ\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$ s'est polymérisé en $(\overline{\text{K}\alpha\text{BrC}_{10}})_n$, où $n > 10$, aux concentrations où nous l'avons étudié $[\overline{\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}}]_t > 0,1 \text{ M}$; à concentration plus élevée le réactif peut former plusieurs phases
- . d'un milieu acide, si la concentration est supérieure à $0,1 \text{ M}$, $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$ extrait la TPTZ dans le décanol pour y former le composé $\overline{\text{TPTZ}(\text{H}\alpha\text{BrC}_{10})_2}$
- . cette réaction est concurrencée par la protonation de la TPTZ qui est désextraite sous forme HTPTZ^+ et $\text{H}_2\text{TPTZ}^{2+}$.

Nous pouvons maintenant étudier l'extraction des lanthanides et actinides trivalents par la TPTZ et $1^\circ\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$.

II.3.2. Extraction de lanthanides et d'actinides trivalents

Avant d'étudier l'influence de la TPTZ sur les propriétés extractantes de l' $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$, nous allons déterminer les mécanismes d'extraction des lanthanides et actinides trivalents par l' $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$.

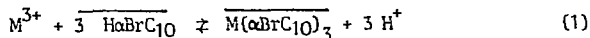
II.3.2.a. Extraction par l'acide α -bromocaprique

Les résultats expérimentaux sont présentés sous forme de figures au paragraphe suivant (afin de mettre clairement en évidence le rôle spécifique de la TPTZ) figures 23b.

Compte-tenu des rappels théoriques (§.II.2.2.b) faits au chapitre précédent, on interprète de façon classique le mécanisme d'extraction :

- . les nitrates ne participent pas à l'extraction, mais ils complexent Am^{3+} et Eu^{3+} en phase aqueuse.
- . les courbes représentatives des variations de $\log D$ en fonction du pH sont des droites de pente 3, il y a donc trois ions H^+ échangés par cation extrait.
- . de même, l'influence de la concentration en $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$ montre qu'il y a trois molécules d'extractant par cation dans le complexe extrait.

Le mécanisme d'extraction est donc :



Nous avons optimisé les constantes d'extraction à partir des résultats des figures 24 ne faisant pas intervenir la TPTZ (les constantes d'extraction sont identiques pour l'américium et l'europlium) :

$$\text{Colog } K_{\text{ex}}^{\text{M}} = 9,6 \pm 0,3 \quad \text{M} = \text{Am ou Eu}$$

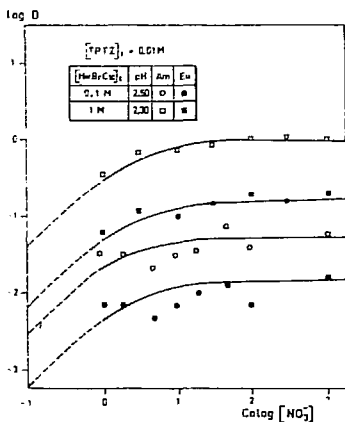
II.3.2.b. Extraction par l'acide α -bromocaprique et la TPTZ

La présence de TPTZ en concentration suffisante augmente sélectivement le coefficient de partage de l'américium par rapport à l'extraction par l' $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$ seul. Il y a donc extraction synergique (§.II.2.2.e.). Le spectre d'absorption du néodyme en phase organique est modifié par l'adjoin-

tion de TPTZ (voir annexe)] ce qui confirme la formation d'un complexe mixte en phase organique. Dans nos expériences, nous avons utilisé du KNO_3 molaire pour maintenir constante la force ionique.

Les courbes représentatives des variations du logarithme de D en fonction de pNO_3^- (figure 23a) sont des droites horizontales pour $\text{pNO}_3^- > 1$ ce qui démontre qu'aucun ion nitrate ne participe à l'extraction. La légère diminution des coefficients de partage avec l'augmentation de la concentration en nitrate jusqu'à 1 mole par litre, s'explique bien par la formation de MNO_3^{2+} (M = Am ou Eu) en phase aqueuse.

FIGURE 23a : INFLUENCE DE LA CONCENTRATION DES NITRATES SUR L'EXTRACTION DE LANTHANIDES ET D'ACTINIDES TRIVALENTS PAR LA TPTZ ET L'ACIDE α -BROMOCAPRIQUE DANS LE DECANOL



$T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$

Les courbes théoriques sont tracées avec $D^{\text{TPTZ}}_0 = 82$

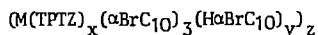
$\text{p}K_{a1}^{\text{TPTZ}} = 3,2$; $\text{p}K_{a2}^{\text{TPTZ}} = 2,7$

$\log \beta_1^{\text{NO}_3} = 0,4$; $\log \beta_1^{\text{AmTPTZ}} = 4,22$

$\text{colog } k = 1,7$; $\text{colog } K_{ex1} = 9,6$

$\text{colog } K_{ex2}^{\text{Am}} = 3,1$; $\text{colog } K_{ex2}^{\text{Eu}} = 3,9$

Le complexe extrait a donc pour formule :



Aux concentrations utilisées, la salinité de la phase aqueuse a donc peu d'influence sur les valeurs des coefficients d'extraction.

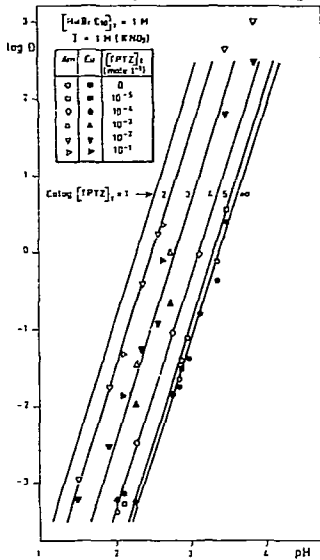
Les courbes représentatives des variations de log D en fonction du pH (figure 23b) sont des droites de pente 3 ce qui confirme la formule ci-dessus : 3 molécules d' $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$ échantent au total 3 ions H^+ par ion M^{3+} extrait.

FIGURE 23b : INFLUENCE DU pH SUR L'EXTRACTION DE LANTHANIDES ET D'ACTINIDES TRIVALENTS PAR LA TPTZ ET L'ACIDE α -BROMOCAPRIQUE DANS LE DECANOL

$T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$

Les courbes théoriques sont tracées avec $D_0^{TPTZ} = 82$;

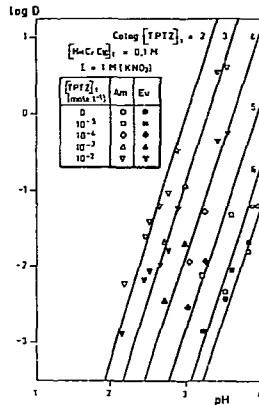
$pK_{a1}^{TPTZ} = 3,2$ $pK_{a2}^{TPTZ} = 2,7$ $\log \beta_1^{NO_3} = 0,4$



$\text{colog } k = 1,7$ $\text{colog } Kex_1 = 0,6$

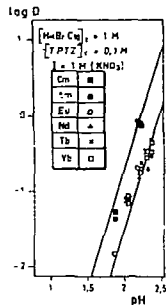
$\text{colog } Kex_2^{Am} = 3,1$

$\log \beta_1^{AmTPTZ} = 4,22$



Les résultats reportés figure 23c montrent qu'on réalise une séparation de groupe Am³⁺, Cm³⁺/Eu³⁺, Nd³⁺, Tb³⁺, Yb³⁺ entre les lanthanides et les actinides trivalents.

FIGURE 23c : SEPARATION DE GROUPES ACTINIDES/LANTHANIDES TRIVALENTS PAR LA TPTZ ET L'ACIDE α -BROMOCAPRIQUE DANS LE DECANOL



$T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$ $I = 1 \text{ M (KNO}_3)$

Courbes théoriques tracées avec

$D_0^{TPTZ} = 8,2$; $\text{colog } k = 1,7$

$pK_{a1}^{TPTZ} = 3,2$; $\text{colog } Kex_1 = 9,6$

$pK_{a2}^{TPTZ} = 2,7$; $\text{colog } Kex_2 = 3,1$ pour les actinides ;

$\log \beta_1^{NO_3} = 0,4$; $\text{colog } Kex_2 = 3,9$ pour les lanthanides

$\log \beta_1^{AmTPTZ} = 4,22$

A pH et concentration totale en HoBrC_{10} fixés, $[\text{TPTZ}]_t$ est proportionnel à $[\text{TPTZ}]$. On déduit donc simplement des variations de D en fonction de $[\text{TPTZ}]_t$ (figure 23d) que la courbe représentative des variations de $\log D$ en fonction de $\text{colog} [\text{TPTZ}]$ est une droite de pente - 1 dans le domaine $1,5 \leq \text{colog} [\text{TPTZ}] \leq 3,5$; l'extraction d'un cation s'accompagne donc de l'extraction d'une molécule de TPTZ ; le complexe extrait est donc de formule :

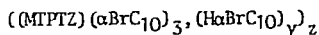


FIGURE 23d : INFLUENCE DE LA CONCENTRATION EN TPTZ SUR L'EXTRACTION DE LANTHANIDES ET D'ACTINIDES TRIVALENTS PAR L'ACIDE α -BROMOCAPRIQUE DANS LE DECANOL.

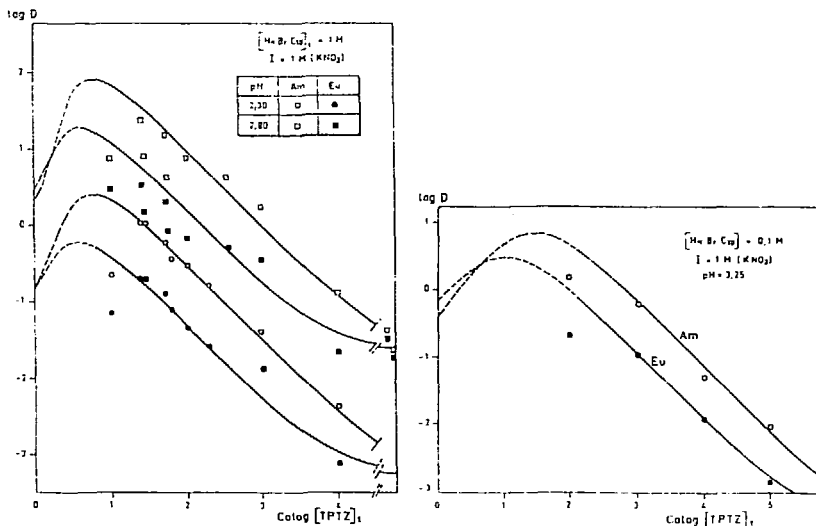
$T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$, $I = 1 \text{ M (KNO}_3)$

Courbes théoriques tracées avec $D^{\text{TPTZ}} = 82$

$\text{p}K_{a1}^{\text{TPTZ}} = 3,2$; $\text{colog } k = 1,7$; $\text{p}K_{a2}^{\text{TPTZ}} = 2,7$; $\text{colog } K_{ex1} = 9,6$

$\log \beta_1^{\text{NO}_3} = 0,4$; $\text{colog } K_{ex2}^{\text{Am}} = 3,1$; $\log \beta_1^{\text{AmTPTZ}} = 4,22$

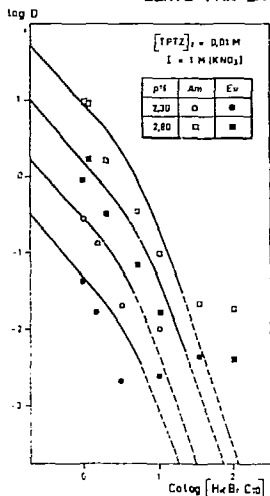
$\text{colog } K_{ex2}^{\text{Eu}} = 3,9$



A faible concentration en TPTZ, l'extraction de $M(\alpha\text{BrC}_{10})$ par $1^{\circ}\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$ seul n'est plus négligeable devant l'extraction synergique. Aux fortes concentrations en TPTZ, celle-ci précipite.

L'influence de la concentration en $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$ est plus difficile à interpréter (figure 23e).

FIGURE 23e : INFLUENCE DE LA CONCENTRATION DE L'ACIDE α -BROMOCAPRIQUE SUR L'EXTRACTION DE LANTHANIDES ET D'ACTINIDES TRIVALENTS PAR LA TPTZ DANS LE DECANOL.



$$T = 23 \pm 2^{\circ}\text{C}, I = 1 \text{ M}(\text{KNO}_3)$$

Courbes théoriques tracées avec

$$D_o^{\text{TPTZ}} = 82$$

$$pK_{a1}^{\text{TPTZ}} = 3,2 ; \text{colog } k = 1,7$$

$$pK_{a2}^{\text{TPTZ}} = 2,7 ; \text{colog } Kex_1 = 9,6$$

$$\log \beta_1^{\text{NO}_3} = 0,4 ; \text{colog } Kex_2^{\text{Am}} = 3,1$$

$$\log \beta_1^{\text{AmTPTZ}} = 4,22 \quad \text{colog } Kex_2^{\text{Eu}} = 3,9$$

A pH et $[\text{TPTZ}]$ constants si la concentration en $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$ est trop faible, les coefficients de partage ne dépendent pas de $[\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}]$ il s'agit donc d'un autre mode d'extraction par la TPTZ mais sans $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$; la faiblesse des coefficients de partage ne nous a par permis d'étudier ce mécanisme. On a l'impression que les variations de log D en fonction de colog $[\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}]$ peuvent indiquer la participation de 3 molécules de $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$ par cation extrait pour colog $[\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}] > 0,5$; le complexe extrait serait donc :

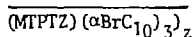


FIGURE 236 : INFLUENCE DE LA CONCENTRATION EN EUROPIUM SUR L'EXTRACTION DE LANTHANIDES ET D'ACTINIDES TRIVALENTS PAR LA TPTZ ET L'ACIDE α -BROMOCAPRIQUE DANS LE DECANOL

$T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$, $I = 1 \text{ M}(\text{KNO}_3)$

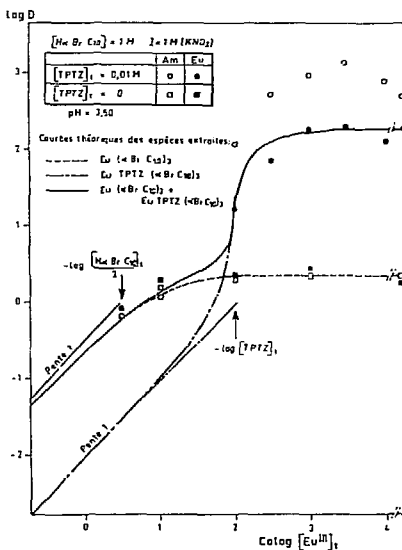
Courbes théoriques tracées avec $D_0^{\text{TPTZ}} = 82$

$\text{p}K_{a1}^{\text{TPTZ}} = 3,2$; $\text{colog } k = 1,7$

$\text{p}K_{a2}^{\text{TPTZ}} = 2,7$; $\text{colog } Kex_1 = 9,6$

$\log \beta_1^{\text{NO}_3} = 0,4$; $\text{colog } Kex_2^{\text{Am}} = 3,1$

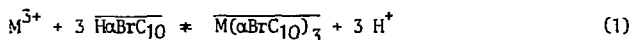
$\log \beta_1^{\text{AmTPTZ}} = 4,22$; $\text{colog } Kex_2^{\text{Eu}} = 3,9$



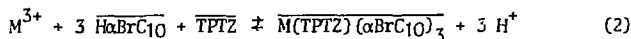
A concentrations plus élevées en acide α -bromocaprique, l'association TPTZ (HBrC₁₀₂)₂ modifie l'allure des courbes d'extraction et ne permet pas de déduire simplement le nombre de molécules d'extractant participant au complexe en phase organique.

Les courbes représentatives des variations de log D en fonction du logarithme de la concentration en europium, tous les autres paramètres étant gardés fixes (figure 23f) permettent de conclure que un seul complexe, de formule $(\overline{MTPTZ})(\overline{\alpha\text{BrC}_{10}})_3$ est responsable de l'extraction. En effet, pour $[\text{Eu(III)}]_t < 0,5 \cdot 10^{-2} \text{ M}$ le coefficient de partage D ne dépend pratiquement pas de la concentration en métal, ce qui montre que le complexe extrait ne contient qu'un atome de métal. Quand toute la TPTZ est consommée par le métal extrait ($[\text{Eu}]_t \approx [\text{TPTZ}]_t$), on observe une chute nette de D ce qui confirme que le complexe extrait comporte une molécule de TPTZ par atome d'europium. Un excès de métal par rapport à la TPTZ est extrait par l' HaBrC_{10} seul qui est également en excès par rapport à la TPTZ.

Ainsi, l'étude des pentes des courbes représentatives des variations de $\log D^M$ ($M = \text{Am}$ et Eu) en fonction du logarithme de la concentration des diverses espèces chimiques (figures 23) montrent que l'américium e. l'europium sont extraits suivant les mécanismes :



et



régis par les constantes Kex_1 (§.II.2.2.a) et :

$$Kex_2 = \frac{[\overline{MTPTZ}(\alpha\text{BrC}_{10})_3] [\text{H}^+]^3}{[\overline{M^{3+}}] [\overline{\text{TPTZ}}] [\overline{\text{HaBrC}_{10}}]^3} \quad (3)$$

Les lanthanides d'une part (Nd, Eu, Tb, Yb), et les actinides d'autre part (Am, Cm) ont des coefficients de partage très proches.

Toutes les courbes théoriques des figures 23 sont tracées à l'aide de l'expression :

$$\begin{aligned} \log D^M &= \log Kex_1 + 3 \log [\overline{\text{HaBrC}_{10}}] + 3 \text{pH} + \log \left(1 + \frac{[\overline{\text{TPTZ}}] Kex_2}{Kex_1} \right) \\ &\quad - \log \left(1 + \beta_1^{\text{MNO}_3} [\text{NO}_3^-] + \frac{\beta_1^{\text{MTPTZ}}}{D_0^{\text{TPTZ}}} [\overline{\text{TPTZ}}] \right) \end{aligned} \quad (4)$$

où $\text{pKa}_1 = 3,8$ et $\text{pKa}_2 = 2,7$ (§.I.2.2.d.)

| | | |
|--------------------------------------|---|-----------------|
| $\log \beta_1^{\text{MNO}_3}$ | = 0,4 | (tableau II) |
| $\log \beta_1^{\text{AmTPTZ}}$ | = 4,22 | (§.I.3.1.c.) |
| $\text{colog } k$ | = 1,7 | (§.II.2.1.b.) |
| $\text{colog } K_{ex_1}$ | = 9,6 | (§.II.2.2.a.) |
| $\text{colog } K_{ex_2}^{\text{Am}}$ | = 3,1 et $\text{colog } K_{ex_2}^{\text{Eu}}$ | = 3,9 optimisés |

L'expression (4), établie à partir de (voir annexe III, 10)

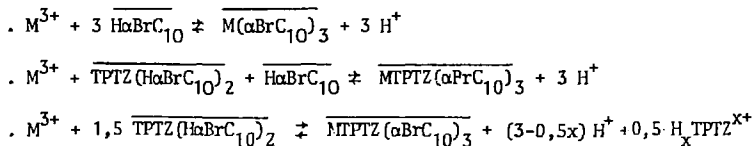
$$D^M = \frac{[\overline{M(\alpha\text{BrC}_{10})_3}] + [\overline{\text{MTPTZ}(\alpha\text{BrC}_{10})_3}]}{[M^{3+}] + [\text{MNO}_3^{2+}] + [\text{MTPTZ}^{3+}]} \quad (5)$$

tient compte de la rétention de M en phase aqueuse, par formation des complexes nitrate et TPTZ.

Remarques

1. Pour les fortes concentrations en TPTZ, les coefficients de partage de M (M = Am et Eu) sont plus faibles que les prévisions théoriques ce qui pourrait s'expliquer par la formation de $\overline{\text{TPTZ}(\text{H}\alpha\text{BrC}_{10})_2}$ en plus de $\overline{\text{TPTZ}(\text{H}\alpha\text{BrC}_{10})_3}$.

2. Les courbes représentatives des variations de log D en fonction du log de la concentration de chaque espèce chimique (figures 23) ne sont pas des droites quand plusieurs réactions chimiques ont lieu simultanément; suivant les domaines, on observe des réactions que nous écrivons à l'aide des espèces majoritaires en solution :



En effet, quand on observe le synergisme, les extractants sont généralement associés sous forme $\overline{\text{TPTZ}(\text{H}\alpha\text{BrC}_{10})_2}$, la TPTZ étant ainsi majoritairement dans la phase organique. Quand diminue le pH, la TPTZ est progressivement desextraite en phase aqueuse sous forme HTPTZ^+ puis $\text{H}_2\text{TPTZ}^{2+}$. Quand cette dés extraction de la TPTZ est complète, c'est l'extraction par $\overline{\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}}$ seul qui prédomine.

II.3.3. Discussion sur l'extraction par la TPTZ et l'acide α -bromo-caprique.

Lors de l'extraction synergique par la TPTZ et l' $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$ dans le d \acute{e} canol, la s \acute{e} lectivit \acute{e} pour l'am \acute{e} ricium (§.II.2.2.f.)

$$\log K_{\text{Ex}_2}^{\text{Am}} - \log K_{\text{Ex}_2}^{\text{Eu}} = 0,8$$

est inf \acute{e} rieure \grave{a} la s \acute{e} lectivit \acute{e} trouv \acute{e} e en phase aqueuse (tableau XI).

Cette diff \acute{e} rence traduit le fait que les liaisons entre le cation et les atomes donneurs ne sont pas ind \acute{e} pendantes les unes des autres. En effet, cette moindre s \acute{e} lectivit \acute{e} doit \acute{e} tre attribu \acute{e} e \grave{a} une diminution du caract \acute{e} re covalent de la liaison Am(III)-TPTZ : 1 $^{\text{e}}$ nombre de coordination de l'am \acute{e} ricium trivalent est de 8 ou 9, les atomes d'oxyg \acute{e} ne des αBrC_{10}^- occupent six positions de coordination de Am(III) dans le complexe $\text{AmTPTZ}(\alpha\text{BrC}_{10})_3$. Les liaisons oxyg \acute{e} ne-Am(III), plus stables que les liaisons azote-Am(III) provoquent certainement un encombrement st \acute{e} rique pour la coordination de la TPTZ (tridentate, au plus) ; ce qui \acute{e} loigne la TPTZ de Am et diminue donc le caract \acute{e} re covalent de la liaison Am(III)-TPTZ. Autrement dit, la substitution de mol \acute{e} cules d'eau de la premi \acute{e} re sph \acute{e} re de coordination du cation Am^{3+} , par des anions bromocaprates augmente la longueur de la liaison Am^{3+} -azote de la TPTZ et cette longueur est sup \acute{e} rieure \grave{a} la valeur habituelle de 2,5 \AA (tableau VI).

Contrairement \grave{a} ce que nous avons trouv \acute{e} en phase aqueuse (fig. 13), en phase organique, la stabilit \acute{e} du complexe contenant une mol \acute{e} cule de TPTZ, ne varie pas d'un \acute{e} l \acute{e} ment lanthanide \grave{a} l'autre (figure 23c). Ce comportement est favorable \grave{a} une s \acute{e} paration de groupes.

Une s \acute{e} paration de groupes par extraction liquide-liquide est possible puisque les lanthanides d'une part, les actinides trivalents d'autre part, ont m \acute{e} me coefficient de partage : par exemple, avec un m \acute{e} lange d' $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$ molaire et de TPTZ 0,1 molaire dilu \acute{e} s dans le d \acute{e} canol \grave{a} partir d'une phase aqueuse de pH 2,3.

D'un point de vue pratique, le pH est un peu trop \acute{e} lev \acute{e} pour utiliser ce syst \acute{e} me dans l'industrie nucl \acute{e} aire. Nous allons donc \acute{e} tudier un autre syst \acute{e} me o \grave{u} le HDNNS remplace l' $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$.

Egalement, on constate que, comme pour l'extraction du cobalt par l'acide hexanoïque dans l'hexanol, aucune molécule neutre de $\text{H}_2\text{BrC}_{10}$ ne participe à l'extraction de M^{3+} dans le décanol (§ II.3.1.a.). Les alcools empêchent donc les molécules neutres d'acides carboxyliques de se lier en seconde sphère du complexe extrait, comme ils le font dans les diluants inertes (§ II.3.1.a.) dont les molécules ne sont pas susceptibles d'être maintenues en seconde sphère de coordination par liaisons hydrogène.

II.4. EXTRACTION PAR L'ACIDE DINONYLNAPHTALENE SULFONIQUE ET LA TPTZ DILUÉS DANS LE *t*-BUTYLBENZÈNE

II.4.1. Propriétés des extractants

II.4.1.a. Bibliographie

Le HDNNS est polymérisé [154] ; le degré de polymérisation dépend du diluant utilisé mais non du métal extrait [154].

La concentration micellaire critique est de l'ordre de 10^{-6} M [154]. Les lanthanides (cérium, europium, thullium) et l'américium trivalents sont extraits sous forme $\overline{M(DNNS)}_3(\overline{HDNNS})_{p-3}$ dans l'heptane ; les constantes d'extraction sont pratiquement identiques : $\log \frac{K_{ex}}{p}$ (défini par la relation (20) du §.II.2.2.c) vaut respectivement 1,77 ; 1,75 ; 1,56 et 1,75 (mesurées dans du HDNNS 0,1 M).

Suivant les méthodes expérimentales employées, le degré de polymérisation, p , de $\overline{M(DNNS)}_s(\overline{HDNNS})_{p-s}$ est compris entre 7 et 24 [154], les micelles - ou plus exactement les micelles inverses - sont des sphères ou des sphères déformées en ellipsoïdes [154]. Le HDNNS extrait 8 molécules d'eau par molécule de HDNNS [177] qui occupent un volume d'eau, au centre (supposé sphérique) de la micelle inverse, de $(239 p) \text{ \AA}^3$ [177] soit 3350 \AA^3 pour une micelle inverse à 14 molécules de HDNNS.

Le rayon de cette gouttelette d'eau est alors de $9,28 \text{ \AA}$ pour une micelle inverse à 14 molécules de HDNNS. Comme la longueur d'une molécule de HDNNS (dans les micelles inverses) est de l'ordre de $7,7 \pm 0,5 \text{ \AA}$ [177], nous en déduisons le rayon total d'une micelle : $(7,7 + 3,85 p^{1/3}) \text{ \AA}$, soit de $15,0$ à $19,5 \text{ \AA}$ suivant le degré de polymérisation, p .

On a représenté une molécule de HDNNS (figure 24a) dont on déduit le schéma (figure 24b) d'une micelle inverse de degrés de polymérisation 14, dans laquelle (d'après [177]) les chaînes nonyles sont repliées sans pointer vers l'extérieur de la micelle inverse, dans le diluant.

FIGURES 24 : SCHEMA D'UNE MICELLE DE HDNNS

**Figure 24a : DESSIN D'UNE MOLECULE DE HDNNS
d'après [177].**

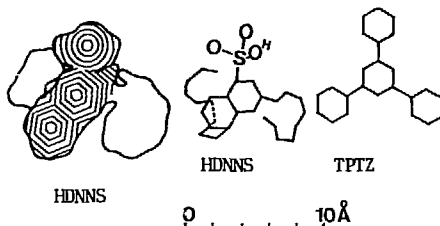
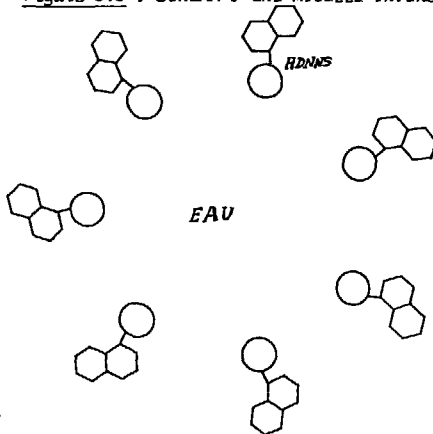


Figure 24b : SCHEMA D'UNE MICELLE INVERSE SPHERIQUE



Nous avons construit ces schémas à partir de données de la littérature [177, 154] ; ils permettent de se faire une idée de l'arrangement spatiale des molécules dans la micelle inverse et des insertions (ou échanges) possibles : nous utiliserons ces données pour discuter nos résultats expérimentaux.

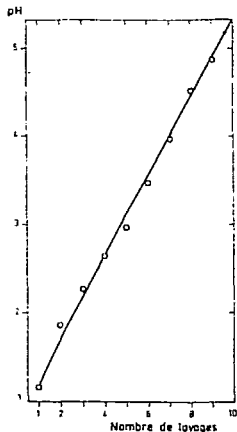
II.4.1.b. Extraction de K⁺ et Na⁺ par le HDNNS

Nous savons, d'après la littérature (§.II.4.1.a.) que HDNNS et KDNNS sont polymérisés. Nous avons cependant besoin de connaître dans quelles conditions l'échange entre H⁺ et K⁺ s'effectue. C'est pourquoi on a étudié l'extraction de K⁺ (et Na⁺) par la méthode de saturation progressive en K (ou Na) de la phase organique.

Le pH de phases aqueuses lavant successivement une même phase organique (§ II.2.2.d. deuxième méthode), varie linéairement avec le nombre de lavages comme le montre la figure 25.

Les constantes d'extraction de K^+ et Na^+ (définies par la relation (20) du § II.2.2.c.) ont été mesurées pour diverses concentrations en ion alcalin et en extractant qui est une généralisation du modèle d'extraction (18) donné dans la littérature, par la théorie que nous avons développée au § II.2.2.b. où les micelles sont considérées comme une 5ème phase. Notons que les résultats (voir annexe II) sont ainsi exploitables à l'aide d'une constante uniquement définie pour des faibles concentrations d'ions métalliques.

FIGURE 25 : EXTRACTION DE K^+ PAR LE HDNNS DANS LE *t*-BUTYLBENZENE



$T = 23 \pm 2^\circ C$

$[HDNNS]_{initial} = 0,1 M$

Volume de chaque phase : 5 ml

Chaque phase aqueuse est du KNO_3 1 M

La courbe est tracée pour

$\text{colog } k = 0,74$ (voir la figure 21).

II.4.1.c. Rétention de la TPTZ par le HDNNS dans le *t*-Butyl-Benzène

La solubilité de *t*-butylbenzène en phase aqueuse et son absorption de la lumière ultra-violette ne permettent pas de doser la TPTZ par absorptionnètrie dans l'ultra-violet. La faible solubilité de la TPTZ ne permet pas, non plus, de la doser par pH mètrie.

Nous avons alors essayé de la doser par formation du complexe coloré $Fe(TPTZ)_2^{2+}$. La constante de formation de ce complexe

(§ I.1.4.a.) montre qu'il est théoriquement possible de doser la TPTZ 10^{-5} M avec du fer 0,1 M ; or nous avons constaté expérimentalement que le dosage est très imprécis, l'absorbance mesurée est bien inférieure aux valeurs attendues. Il se forme donc probablement le complexe Fe TPTZ^{2+} , dont l'absorptivité molaire est négligeable par rapport à celle de $\text{Fe}(\text{TPTZ})_2^{2+}$. Comme le complexe Fe TPTZ^{2+} est majoritaire aux faibles concentrations en TPTZ, le dosage est trop imprécis, on ne peut donc étudier quantitativement le partage de la TPTZ en fonction de la concentration en HDNNS.

Nous avons néanmoins pu obtenir les résultats qualitatifs suivants :

- . en l'absence de HDNNS, le coefficient de partage de la TPTZ dans le t-butylbenzène, à pH assez basique pour éviter la formation de HTPTZ^+ et $\text{H}_2\text{TPTZ}^{2+}$, est voisin de 1, nous avons estimé :

$$- 0,7 \leq \log D^{\text{TPTZ}} \leq 0$$

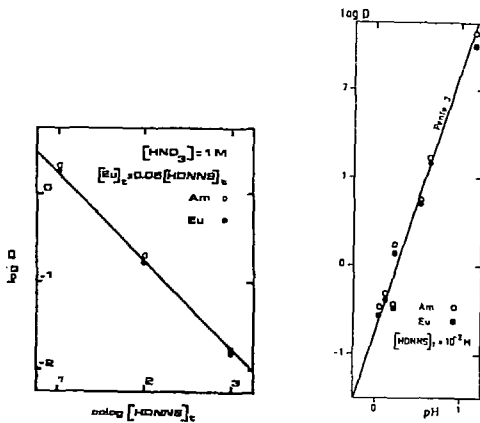
- . le HDNNS augmente considérablement la solubilité de la TPTZ en phase organique, par exemple, une solution 0,1 M de HDNNS retient partiellement la TPTZ en phase organique pour une phase aqueuse de pH = 0, ce qui correspond à une augmentation de D^{TPTZ} d'un facteur 10^4 à 10^5 .

II.4.2. Extraction de lanthanides et d'actinides trivalents par l'HDNNS

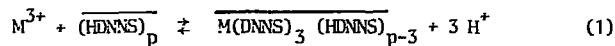
Les réactions chimiques entre la TPTZ et le HDNNS ne pouvant être prévues quantitativement (§.II.4.1.c.) aussi simplement que dans le cas du $\text{H}_2\text{BrC}_{10}$ (§.II.3.1.b.), nous les déterminerons par l'interprétation des résultats d'extraction d' Am^{3+} et Eu^{3+} .

Le HDNNS extrait les ions Am^{3+} et Eu^{3+} sans sélectivité pour l'un vis-à-vis de l'autre (figure 26). Nous avons vérifié les résultats classiques pour l'extraction par le HDNNS, échangeur cationique polymérisé : la courbe représentative des variations de $\log D$ en fonction de $\text{colog} [\text{HDNNS}]_t$ est une droite de pente - 1, alors que la courbe représentative des variations de $\log D$ en fonction du pH est une droite de pente 3.

FIGURE 26 : EXTRACTION DES IONS Am^{3+} et Eu^{3+} PAR LE HDNNS DANS LE α -BUTYL BENZENE
 $T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$



Ainsi, les variations des coefficients de partage des éléments étudiés ici en fonction du pH et de la concentration en HDNNS (figure 26) montrent que l'équilibre de partage (voir § II.2.c.) est :



La constante d'extraction (définie §.II.2.2.c. formules (20) et (31)),

$$\log \frac{K_{ex}}{p} = 1,3 \pm 0,2$$

est légèrement inférieure à celle mesurée dans l'heptane (§.II.4.1.a.); cette petite différence n'a rien d'étonnant, étant donné :

- . la différence de nature des diluants,
- . la différence des provenances des HDNNS utilisés.

11.4.3. Extraction par la TPTZ et le HDNNS

L'interprétation quantitative d'un système d'extraction à plusieurs extractants dont l'un est polymérisé n'est pas classique : nous n'avons pas trouvé, dans la littérature, de théorie permettant de prévoir l'extraction par de tels systèmes quand les extractants réagissent entre eux pour s'associer. Nous allons donc, dans un premier temps, faire une interprétation qualitative de nos résultats expérimentaux, puis nous proposerons une théorie pour permettre une interprétation quantitative de ce type d'extraction.

11.4.3.a. Résultats expérimentaux et interprétation qualitative

Alors que la TPTZ a peu d'affinité pour le t-butylbenzène sec ou saturé d'eau, l'adjonction de HDNNS la solubilise. On en déduit qu'il existe une réaction d'association entre la TPTZ et le HDNNS. Le mélange HDNNS + TPTZ dans le t-butylbenzène extrait l'américium et l'euprium (figure 27a).

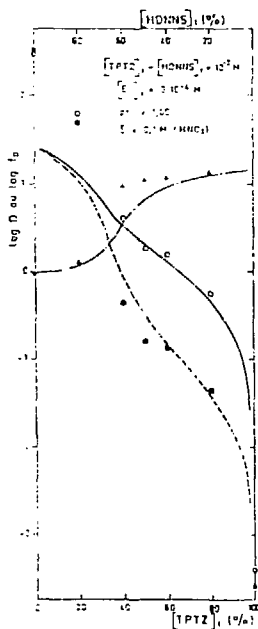


FIGURE 27a : EXTRACTION DE LANTHANIDES ET D'ACTINIDES TRIVALENTS PAR LA TPTZ ET LE HDNNS DANS LE t-BUTYLBENZENE. Mise en évidence du synergisme $T = 23 \pm 2^\circ C$

| | | |
|-------------------------------|---|-------|
| $f_D = \frac{D^{Am}}{D^{Eu}}$ | + | ----- |
| Am | O | ----- |
| Eu | ● | ----- |
| $\log k_2$ | | 7,15 |
| $\log k_1$ | | 8,58 |
| $\log \frac{K_2^{Am}}{P}$ | | 0,03 |
| $\log \frac{K_2^{Eu}}{P}$ | | -1,27 |
| $\log \frac{K_1}{P}$ | | 0,43 |

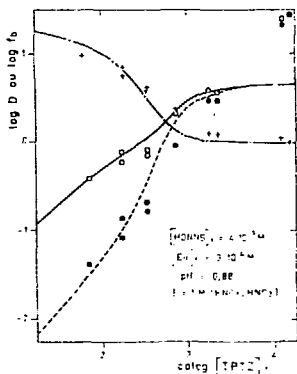
L'addition de TPTZ en faible quantité (moins de 20 %) provoque une nette diminution des coefficients de partage ; en quantité plus importante, la TPTZ provoque une nette sélectivité de l'extraction en faveur de l'américium. L'effet antagoniste de la TPTZ peut être dû à la modification des micelles (forme, degrés de polymérisation) ou du blocage des fonctions échangeuses d'ion par la formation de TPTZ (HDNNS)_n (n = 1 ou 2 vraisemblablement) en phase organique.

La sélectivité révèle la présence formelle du cation MTPTZ³⁺ dans une entité extrait en phase organique.

L'influence de la concentration en TPTZ, tous les autres paramètres étant fixés (figure 27b) confirme ces résultats et ces interprétations. Une chute brutale des coefficients de partage a lieu quand la concentration en TPTZ atteint la moitié de celle en HDNNS. On en déduit que TPTZ (HDNNS)_n, où n > 2, doit se former en phase organique (n = 2 si la quantité de TPTZ en phase aqueuse n'est pas prépondérante dans ces conditions).

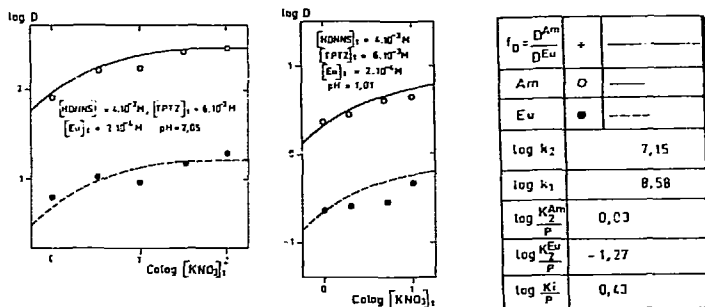
FIGURE 27b : EXTRACTION DE LANTHANIDES ET D'ACTINIDES TRIVALENTS PAR LA TPTZ ET LE HDNNS DANS LE *t*-BUTYLBENZENE

Influence de la concentration en TPTZ, T = 23 ± 2°C



| | | |
|-------------------------------|---|-------|
| $f_0 = \frac{D^{Am}}{D^{Eu}}$ | + | ----- |
| Am | O | ----- |
| Eu | ● | ----- |
| log k_2 | | 7,15 |
| log k_3 | | 8,58 |
| log $\frac{K_2^{Am}}{P}$ | | 0,03 |
| log $\frac{K_2^{Eu}}{P}$ | | -1,27 |
| log $\frac{K_1}{P}$ | | 0,43 |

FIGURE 27c : EXTRACTION DE LANTHANIDES ET D'ACTINIDES TRIVALENTS PAR LA TPTZ ET LE HDNNS DANS LE *t*-BUTYLBENZENE.
Influence de la concentration en nitrates. $T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$



Les nitrates à des concentrations supérieures à 0,3 M complexent l'américium et l'euprium en phase aqueuse et c'est leur seule influence dans le mécanisme d'extraction (figure 27c).

Les courbes représentatives de $\log D^{Eu}$ en fonction du pH (figures 27d) sont, aux faibles pH, des droites de pente 3 ; quand le pH augmente, simultanément à l'apparition de la sélectivité de l'extraction en faveur de l'américium, la pente de la droite diminue jusqu'à atteindre environ 2 ; alors que pour l'américium, la pente reste environ 3 même quand apparaît la sélectivité pour l'américium, puis, aux pH plus élevés où la sélectivité est maximale, la pente diminue également.

On peut interpréter ces courbes de la façon suivante :

- à pH très acide, la TPTZ est majoritairement sous forme protonée en phase aqueuse, il n'y a pas de sélectivité pour l'américium et on observe le mécanisme d'extraction par le HDNNS seul (pente de 3 en fonction du pH) déjà étudié (§ II.4.2.),
- quand le pH augmente, la TPTZ est extraite par le HDNNS en phase organique où elle se lie à l'américium dont elle rend l'extraction sélective, son extraction par le HDNNS bloque l'extraction par le HDNNS seul (ce qui explique la diminution de la pente pour D^{Eu}). Le mécanisme d'extraction prépondérant est le synergisme qui a un pouvoir extractant moins fort pour l'euprium par rapport au

mécanisme par le HDNNS seul ; pour l'américium, ce pouvoir extractant est à peu près identique pour les deux mécanismes d'extraction (ce qui explique que, contrairement à celle de l'euporium, la pente de $\log D^{Am}$, ne diminue pas),

enfin, à pH plus élevé encore, la TPTZ est complètement extraite dans la phase organique, la sélectivité de l'extraction pour l'américium est alors maximale. D'autre part, un deuxième composé d'addition entre le HDNNS et la TPTZ se forme puisque la

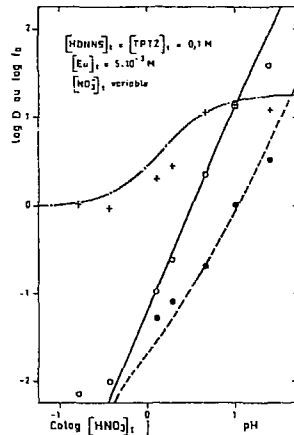
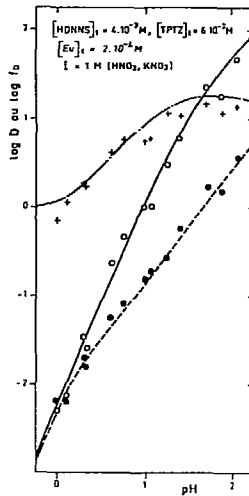
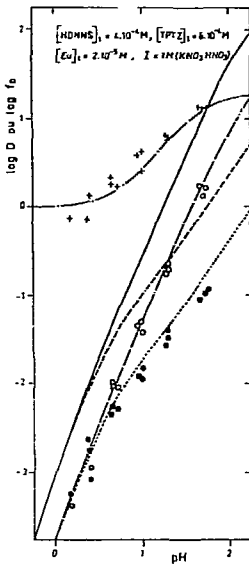


FIGURE 27d :

EXTRACTION DE LANTHANIDES ET D'ACTINIDES TRIVALENTS PAR LA TPTZ ET LE HDNNS DANS LE *t*-BUTYL-BENZENE.

Influence du pH

T = 23 ± 2°C

| | | |
|-------------------------------|---|--------------|
| $f_D = \frac{D^{Am}}{D^{Eu}}$ | + | ----- |
| Am | o | ----- |
| Eu | • | ----- |
| log k_2 | | 7,15 |
| log k_1 | | 8,58 |
| log $\frac{K_2^{Am}}{P}$ | | 0,03 - 0,72 |
| log $\frac{K_2^{Eu}}{P}$ | | -1,27 - 2,02 |
| log $\frac{K_1}{P}$ | | 0,43 - 0,32 |

penne de la courbe représentative des variations de $\log D^{Am}$ en fonction du pH diminue.

A partir de ces constatations, on peut établir des modèles théoriques, tester leur validité ; nous le ferons après avoir examiné l'ensemble des résultats expérimentaux.

Les actinides trivalents d'une part (américium et curium) ont mêmes coefficients de partage, c'est aussi le cas des lanthanides (cérium, europium, gadolinium, terbium, ytterbium), mais ces derniers sont moins bien extraits que les actinides (figure 27e) ; ainsi du HDNNS 0,1 M et de la TPTZ 0,1 M dilués dans du t-butylbenzène (figure 27d) peuvent extraire sélectivement l'américium et le curium d'une solution d'acide nitrique 0,3 M environ contenant des lanthanides sans qu'il soit nécessaire d'ajouter dans le système un sel ou un tampon. Ce système d'extraction est donc, dans son principe, plus performant que les systèmes existants (§ II.1).

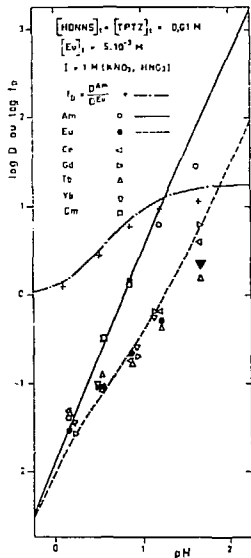


FIGURE 27e : SEPARATION DE GROUPES ACTINIDES/LANTHANIDES TRIVALENTS PAR LA TPTZ ET LE HDNNS DANS LE t-BUTYLBENZENE

$T = 23 \pm 2^\circ C$

| | | |
|-------------------------------|-----------|-------|
| $f_D = \frac{D^{Am}}{D^{Eu}}$ | + | ----- |
| Am | \circ | ----- |
| Eu | \bullet | ----- |
| $\log k_2$ | | 7,15 |
| $\log k_1$ | | 8,58 |
| $\log \frac{K_2^{Am}}{F}$ | | 0,03 |
| $\log \frac{K_2^{Eu}}{F}$ | | -1,27 |
| $\log \frac{K_1}{F}$ | | 0,43 |

Les courbes représentatives des variations de $\log D$ en fonction de $\log [HDNNS]_t$ (figure 27f) sont des droites de pente - 1 dans le domaine où l'extraction synergique est prédominante, ce qui correspond au cas où le HDNNS n'est pas en excès. On en déduit que l'extractant reste polymérisé.

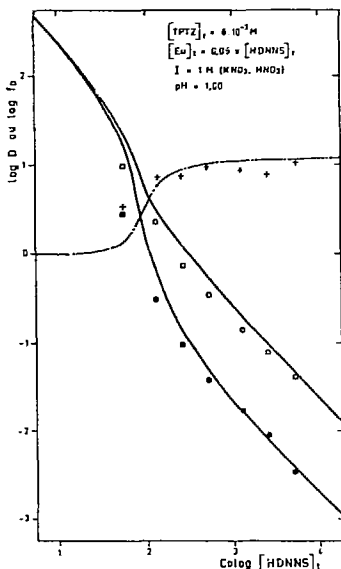


FIGURE 27f :
EXTRACTION DE LANTHANIDES ET D'ACTINIDES TRIVALENTS PAR LA TPTZ ET LE HDNNS DANS LE *t*-BUTYLBENZENE.

Influence de la concentration en HDNNS.

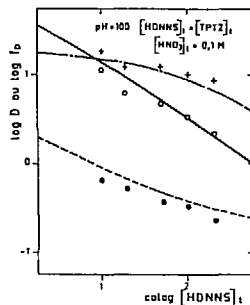
$T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$

| | | |
|-------------------------------|---|-------|
| $f_D = \frac{D^{Am}}{D^{Eu}}$ | + | ----- |
| Am | O | ----- |
| Eu | ● | ----- |
| $\log k_2$ | | 7,15 |
| $\log k_1$ | | 8,58 |
| $\log \frac{K_2^{Am}}{P}$ | | 0,03 |
| $\log \frac{K_2^{Eu}}{P}$ | | -1,27 |
| $\log \frac{K_i}{P}$ | | 0,43 |

Les variations de $\log D$ en fonction de colog [TPTZ]_t (ou colog [HDNNS]_t) où $[\text{TPTZ}]_t = [\text{HDNNS}]_t$ (figure 27g) confirment ce résultat.

FIGURE 27g : EXTRACTION DE LANTHANIDES ET D'ACTINIDES TRIVALENTS PAR LA TPTZ ET LE HDNNS DANS LE *t*-BUTYLBENZENE.

Influence des concentrations en TPTZ et HDNNS. $T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$



| | | |
|-------------------------------|---|-------|
| $f_D = \frac{D^{Am}}{D^{Eu}}$ | + | ----- |
| Am | O | ----- |
| Eu | ● | ----- |
| $\log k_2$ | | 7,15 |
| $\log k_1$ | | 3,58 |
| $\log \frac{K_2^{Am}}{P}$ | | 0,03 |
| $\log \frac{K_2^{Eu}}{P}$ | | -1,27 |
| $\log \frac{K_i}{P}$ | | 0,43 |

Pour des concentrations totales en extractants de 10^{-2} M, à pH fixé, la courbe représentative des variations de log D en fonction de Colog [Eu]_t (figure 27h) est une droite horizontale pour $\text{Colog [Eu]}_t > 3$ ce qui montre qu'il n'y a pas de modification du mécanisme d'extraction quand on augmente $[\text{Eu}]_t$. La saturation de la phase organique a lieu pour :

$$\frac{[\text{HDNNS}]_t}{[\text{Eu}]_t} = 6$$

correspondant à une chute brutale de log D.

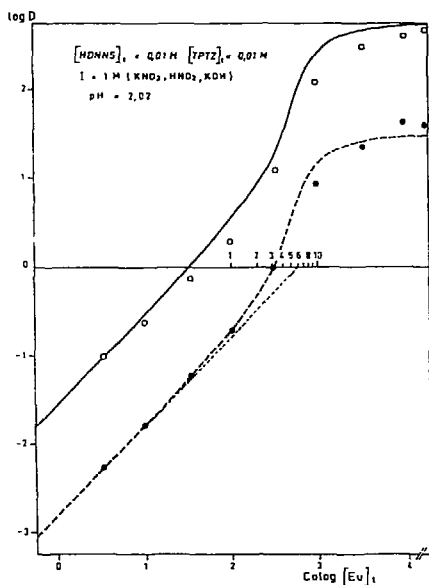


FIGURE 27h :

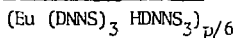
EXTRACTION DE LANTHANIDES ET D'ACTINIDES TRIVALENTS PAR LA TPTZ ET LE HDNNS DANS LE *t*-BUTYLBENZENE.

Influence de la concentration en europium.

$T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$

| | | |
|---|---|-------|
| $f_D = \frac{D^{\text{Am}}}{D^{\text{Eu}}}$ | + | ----- |
| Am | O | ----- |
| Eu | ● | ----- |
| $\log k_2$ | | 7,15 |
| $\log k_1$ | | 8,58 |
| $\log \frac{K_2^{\text{Am}}}{P}$ | | 0,03 |
| $\log \frac{K_2^{\text{Eu}}}{P}$ | | -1,27 |
| $\log \frac{K_1}{P}$ | | 0,43 |

Comme les NO_3^- ne participent pas au mécanisme d'extraction, il faut 3 DNNS⁻ pour neutraliser Eu^{3+} extrait ; on s'attend donc à une saturation de la phase organique pour $[\text{Eu}]_t$ de l'ordre de $\frac{1}{3} 10^{-2}$ M au maximum : la phase organique est en fait déjà saturée par :



comme le confirme l'intersection de la droite de pente + 1 (représentant $\log D = f(\log [Eu]_t)$ pour $[Eu]_t > 10^{-2} M$) et de l'horizontale $\log D = 0$. L'américium et l'europtium ont mêmes mécanismes d'extraction (figure 27h).

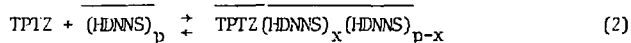
II.4.3.b. Interprétation théorique et quantitative

Les résultats expérimentaux (§ II.4.3.a.) montrent qu'une réaction entre la TPTZ et le HDNNS diminue les propriétés extractantes de ce dernier. Cette réaction peut avoir deux origines :

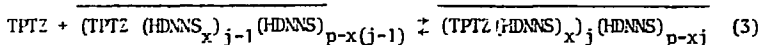
1. la TPTZ provoque la dépolymérisation de $(HDNNS)_p$ ou, du moins, modifie de façon importante la nature des micelles,
2. ou bien, la TPTZ, sans modifier de façon importante le degré de polymérisation, p , des micelles, bloque les fonctions échangeuses d'ions du HDNNS.

Une variation importante du degré de polymérisation des micelles (réaction du type 1 ci-dessus), se traduirait par l'existence d'une concentration analogue à la concentration micellaire critique (c.m.c.) pour laquelle les propriétés extractantes du HDNNS varieraient brusquement ; cela n'a jamais été le cas dans les conditions expérimentales où apparaissait la sélectivité de l'extraction en faveur de l'américium (§ II.4.5.a). D'autre part, l'influence de la concentration en extractants sur les coefficients de distribution (figures 27b, h, g) montre qu'ils forment un polymère.

On conclut donc que la TPTZ modifie les propriétés extractantes des micelles $(HDNNS)_p$ essentiellement par blocage des fonctions acides sulfoniques (réactions du type 2 ci-dessus). D'autre part, l'apparition de sélectivité pour l'extraction de l'américium et la solubilisation de la TPTZ par le HDNNS, montrent qu'il s'agit d'une extraction de TPTZ suivant la réaction :



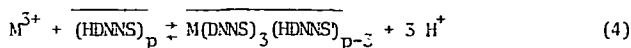
analogue au mécanisme classique ((18) du § II.2.2.c.) d'extraction par un polymère. Toutefois, comme nous l'avons déjà souligné (§ II.2.2.c.) cette réaction (2) n'est valable que pour de faibles proportions de TPTZ ; pour obtenir le blocage de tout l'échangeur cationique, il faut invoquer la formation de complexes successifs (de façon analogue à (21) du § II.2.2.c.) selon par exemple :



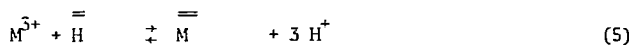
ce qui introduit au moins j constantes d'extraction ((22) du § II.2.2.c.).

Nous avons déjà mis en évidence que les micelles se comportent, vis-à-vis de l'extraction des cations comme une 3ème phase. Nous allons montrer que cette théorie rend également compte de l'association entre le HDNNS et la TPTZ, car elle nous permet de reproduire quantitativement des résultats expérimentaux (§ II.4.3.a.) ; notons qu'en toute logique, cela ne prouve pas la validité du modèle proposé : nous en discuterons au paragraphe suivant.

Comme nous l'avons déjà indiqué, en l'absence de TPTZ (ou à très faible concentration en TPTZ) la réaction d'extraction ((18) du § II.2.2.c.)



peut aussi s'écrire :

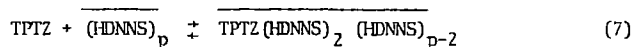


où les espèces surlignées deux fois sont dans une 3ème phase ; Cette écriture (5) ne permet pas d'équilibrer explicitement l'équilibre de partage. Cela est dû au fait que les espèces polymérisées interviennent toujours avec un exposant 1, quelle que soit la stoechiométrie, dans l'expression de la loi d'action de masse (6), comme nous l'avons déjà signalé § II.2.2.c.

La constante de l'équilibre (5) s'écrit :

$$K_1 = \frac{\overline{\overline{[\text{M}]}} \overline{\overline{[\text{H}^+]^3}}}{\overline{\overline{[\text{M}^{3+}]}} \overline{\overline{[\text{H}]}}} \quad (6)$$

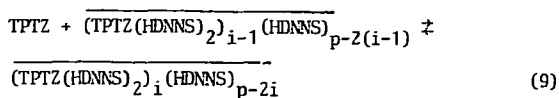
De même, l'association TPTZ-HDNNS correspondrait à l'extraction de la TPTZ par le HDNNS suivant :



Cette écriture (7) doit être généralisée (§.II.2.2.c.) pour rendre compte de la saturation du HDNNS par la TPTZ selon :



c'est-à-dire :



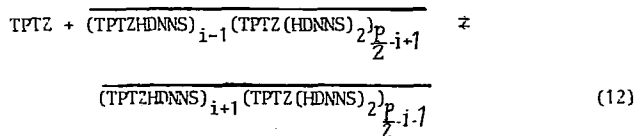
la constante de l'équilibre (8) est :

$$\bar{k}_1 = \frac{[\overline{\text{TPTZ}(\text{HDNNS})}_2]}{[\text{TPTZ}][\bar{\text{H}}]} \quad (10)$$

Quand la réaction (8) est pratiquement totale, la TPTZ peut encore être extraite selon :



c'est-à-dire :



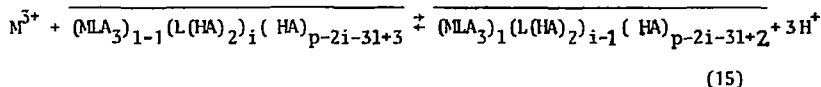
la constante de l'équilibre (11) est :

$$\bar{k}_2 = \frac{[\overline{\text{TPTZHDNNS}}]}{[\text{TPTZ}][\overline{\text{TPTZ}(\text{HDNNS})}_2]} \quad (13)$$

Alors, comme le montre l'interprétation qualitative des résultats expérimentaux (§.II.4.5.a.), l'extraction sélective de l'américium, s'explique par l'entrée de MTPTZ^{3+} dans la micelle où la TPTZ est déjà présente sous forme $\overline{\text{TPTZ}(\text{HDNNS})}_2$, soit la réaction :



c'est-à-dire, avec $L = \text{TPTZ}$ et $A = \text{DNNS}$:



la constante de l'équilibre (14) est :

$$K_2 = \frac{\overline{[MPTZ]} [H]^3}{\overline{[M^{3+}]} \overline{[TPTZ(HDNNS)_2]}} \quad (16)$$

La loi d'action de masse appliquée aux réactions d'association ((10) et (13)) permet de calculer les concentrations des espèces libres à partir de $[TPTZ]_t$, $[HDNNS]_t$ du pH et des pKa de la TPTZ.

Puis les constantes d'extraction (6) et (16) permettent par ailleurs de tracer les courbes théoriques :

$$\log D^M = \log \overline{K}_1^M + \log \left(1 + \frac{\overline{K}_2^M \overline{[TPTZ(HDNNS)_2]}}{\overline{K}_1^M [H]} \right) + \log [H] + 3 \text{ pH} - \log \left(1 + \beta_1^{MNO_3} [NO_3^-] + \beta_1^{MPTZ} [TPTZ] \right) \quad (17)$$

Nous avons pu optimiser les constantes d'association (10 et 13) et d'extraction (6 et 16), les autres constantes (pKa de la TPTZ, complexation de M^{3+} par NO_3^- et TPTZ) étant connues par ailleurs. Les valeurs numériques suivantes :

$$\log \overline{K}_1^{Eu} = \log \overline{K}_1^{Am} = 0,43 \pm 0,11$$

$$\log \overline{K}_2^{Eu} = -1,27 \pm 0,15$$

$$\log \overline{K}_2^{Am} = 0,03 \pm 0,11$$

$$\log \overline{k}_1 = 8,58 \pm 0,18$$

$$\log \overline{k}_2 = 7,15 \pm 0,15$$

avec lesquelles toutes les courbes des figures 27 ont été tracées, rendent compte de façon satisfaisante des résultats expérimentaux.

Remarque :

1. A faibles concentrations en extractants (figure 27d) les valeurs expérimentales de $\log D$ sont plus faibles que les valeurs cal-

culées : il est possible que le degré de polymérisation du système HDNNS-TPTZ t-butylbenzène diminue, à cause de la diminution de la concentration en eau dans le solvant ou éventuellement de la diminution de la concentration en extractants (cette dernière hypothèse est assez improbable car, à la concentration micellaire critique, on s'attend à une chute plus nette de log D).

2. Comme pour l'interprétation des résultats d'extraction par l' $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$ (Remarque 2 du § II.3.2.b.) si on écrit les réactions d'extraction à l'aide uniquement des espèces majoritaires en solution, les coefficients stoechiométriques rendent compte des pentes des courbes représentatives des variations de log D en fonction du pH.

La réaction d'extraction :

$M^{3+} + \overline{(HA)}_p \rightleftharpoons \overline{MA}_3 \overline{(HA)}_{p-3} + 3 H^+$ est en concurrence avec le blocage de HA sous forme $L(HA)_2$ dans les micelles où L est extrait en conséquence de la déprotonation de $H_x L^{x+}$ en phase aqueuse. On peut schématiquement rendre compte de l'équilibre de partage dans ce cas par la réaction :

$M^{3+} + \overline{(L(HA)_2)}_{p/2} \rightleftharpoons \overline{MA}_3 \overline{(L(HA)_2)}_{(p-3)/2} + 1,5 H_x L^{x+} + (3 - 1,5 x) H^+$
où la proportion de L entre les phases aqueuses et organiques est déterminée par le pH (et non par l'extraction de traces de M^{3+}) pour une concentration totale donnée de HA.

L'extraction synergique n'est effective que lorsque les extractants sont associés :

$M^{3+} + \overline{(L(HA)_2)}_{p/2} \rightleftharpoons \overline{MLA}_3 \overline{(L(HA)_2)}_{(p-3)/2} + 0,5 H_x L^{x+} + (3 - 0,5 x) H^+$

II.4.4. Discussion sur l'extraction par la TPTZ et le HDNNS

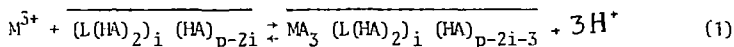
L'addition de TPTZ au HDNNS permet d'extraire sélectivement Am^{3+} d'une solution aqueuse de lanthanides trivalents dans le t-butylbenzène. Cette sélectivité est supérieure à celle obtenue avec l' $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$ $\log f_D \text{ max} = 1,3$ et $0,8$ respectivement pour HDNNS et $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$, alors que la sélectivité mesurée en solution aqueuse est :

$$\log \frac{\beta_1^{\text{Am}}}{\beta_1^{\text{Eu}}} = 1,1$$

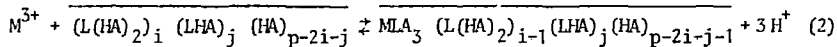
Une séparation de groupes actinides-lanthanides est effective à partir d'une solution 0,3 M d'acide nitrique : les coefficients de partage de l'américium et du curium sont de l'ordre de 2 alors que ceux des lanthanides sont 20 fois plus faibles, pour des concentrations en extractant (HDNNS et TPTZ) de 0,1 M, la capacité du solvant est de 1 mole de métal extrait pour 6 moles de HDNNS sans qu'il y ait de changement de mécanisme. Ces caractéristiques sont suffisantes pour envisager une extraction à contre-courant (par batterie de mélangeurs-décanteurs ou par colonne pulsée). Dans son principe, un tel procédé est plus intéressant que les procédés existants de séparation actinides/lanthanides (§ II.1.) pour les raisons suivantes :

- . le pH de la phase aqueuse est suffisamment faible pour qu'il ne soit pas nécessaire de rajouter un tampon lequel contribue à augmenter les déchets de procédé,
- . les coefficients de partage des actinides trivalents sont suffisamment élevés pour qu'il ne soit nécessaire de rajouter en phase aqueuse, comme dans les procédés déjà connus, des sels qui sont des déchets gênants pour la vitrification de la solution aqueuse de produits de fission.

Nous avons montré que se superposent deux mécanismes d'extraction, l'un non sélectif :



où on note L pour TPTZ et A pour DNNS ;



où tant que l'extractant n'est pas saturé (c'est-à-dire $k + 1 < \frac{P}{6}$), ses propriétés extractives ne dépendent que du nombre de fonctions échangeuses d'ion disponibles. Nous avons montré que cela revient à considérer les micelles comme une 3ème phase.

Nous avons vu qu'à partir des données de la littérature (§ II.4.1.a.) on pouvait représenter l'allure d'une micelle inverse (figure 24b) et des molécules de HDNNS qui la constituent (figure 24a). La place des chaînes nonyles dans ces micelles inverses n'est déduite que

de considérations stériques [177] ; la taille, la forme et le degré de polymérisation diffèrent un peu suivant les auteurs et les méthodes expérimentales utilisées pour les étudier [154]. Malgré ces incertitudes, il est vraisemblable qu'une micelle inverse saturée d'eau soit grossièrement sphérique, les sulfonates sont dirigés vers le centre où il y a de l'eau (8 molécules d'eau par molécule de HDNNS), le naphthalène va pratiquement jusqu'à l'extérieur de la micelle inverse et l'espace libre entre les naphthalènes (figure 24b) est occupé par les chaînes nonyles qui ainsi ne pointent donc pas vers l'extérieur (d'après [177]).

De nombreuses configurations de ces chaînes sont plausibles et vraisemblablement possibles, selon les interactions entre les noyaux naphthalènes et les molécules d'insertion du diluant qui peut vraisemblablement pénétrer la micelle. A cause de sa taille (figure 24a) et de sa polarité, il est vraisemblable que les molécules de TPTZ entrent dans la micelle et se placent près des sulfonates pour former des liaisons acide-base ou des liaisons hydrogène et près des noyaux naphthalène en repoussant les chaînes nonyles car la solubilité de la TPTZ est très faible dans l'eau, dans le dodécane, dans le t-butylbenzène mais importante dans le benzène et les solvants benzéniques polaires tel le nitrobenzène (Tableau IX). Comme d'autre part, nous avons montré que la TPTZ protonnée avait tendance à former dans l'eau des agrégats (§ 1.2.4.), il semble bien que, à l'égal du HDNNS, HTPTZ^+ ou $\text{H}_2\text{TPTZ}^{2+}$ aient la propriété de diminuer la tension interfaciale entre sa partie chargée et ses parties organiques (noyaux benzéniques) en formant le même type de composés : cela est une raison supplémentaire pour que des pyridyles de TPTZ soient rapprochés des sulfonates qui forment ainsi l'interface entre le centre aqueux de la micelle inverse et sa périphérie organique.

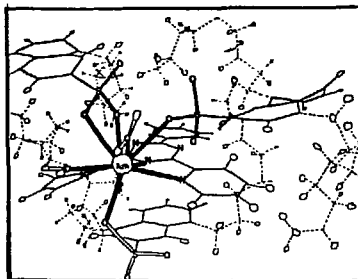
L'échange d'ion se ferait alors au centre de la micelle inverse où les fonctions sulfonates ont un comportement analogue à une résine échangeuse d'ions qui garde les mêmes propriétés extractantes tant qu'elle n'est pas saturée et tant que les micelles ne sont pas détruites ce qui permet de les considérer comme une 3ème phase.

Cette façon de voir des phénomènes rend bien compte de plusieurs constatations expérimentales :

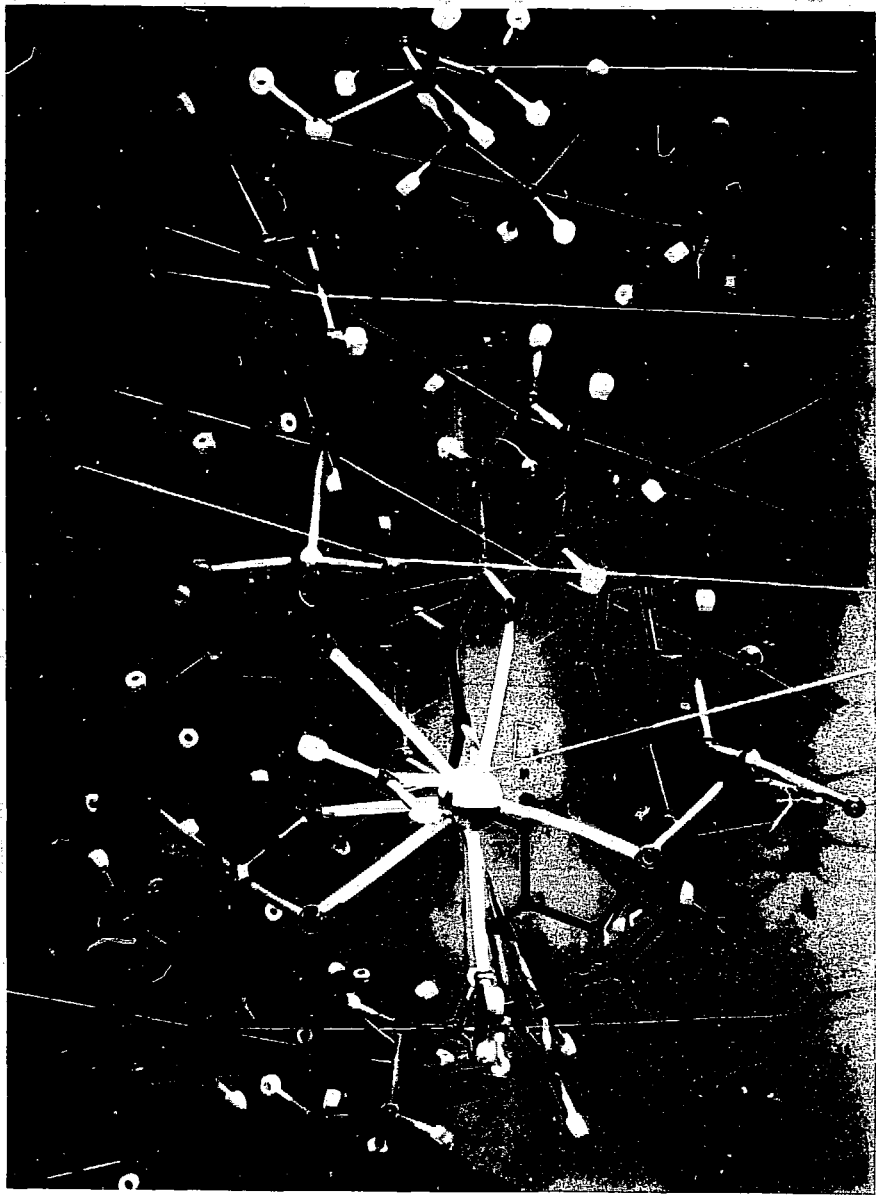
- . la TPTZ n'est pas retenu par le HDNNS dans le décanol, diluant défavorable à la polymérisation du HDNNS,
- . le mélange TPTZ + HDNNS greffé sur de la silice se comporte vis-à-vis de l'extraction des cations, comme du HDNNS pur qui n'est, dans ces conditions, pas micellaire,
- . l'absorption de la lumière violette par le HDNNS est diminuée en présence de TPTZ ce qui indique une liaison avec les noyaux naphthalènes,
- . la cavité interne de la micelle inverse (figure 24b) est bien plus grande que la première sphère de coordination des ions Am^{3+} , il est donc exclu que les trois sulfonates soient coordonnés autour du cation comme dans un complexe classique : l'ion Am^{3+} est plutôt accroché à la paroi constituée des sulfonates et cette paroi, même si elle est déformée par la présence de Am^{3+} , ne peut l'entourer complètement, le cation reste ainsi plus accessible à la complexation par la TPTZ, contrairement à ce qui se passe avec les α -bromocaprates. Autrement dit, les liaisons entre les azotes de la TPTZ et Am^{3+} sont plus courtes que dans le complexe $\text{AmTPTZ}(\alpha\text{BrC}_{10})_3$ et donc plus covalentes. On constate effectivement que la sélectivité de l'extraction de l'américium vis-à-vis des lanthanides est supérieure avec le HDNNS qu'avec l' $\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$.

Nous avons vérifié que ces considérations structurales sont stériquement possibles en construisant, à l'aide de modèles stéréochimiques éclatés, une portion de micelle, représentée figure 28.

FIGURE 28 : REPRESENTATION D'UN MOTIF $\text{AmTPTZ}(\text{DNNS})_3$ DANS UNE MICELLE
 $(\text{AmTPTZ}(\text{DNNS})_3)_2 (\text{TPTZ}(\text{HDNNS})_2)_2 (\text{TPTZHDNNS})_2$



THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS



HARDY & CO.

CONCLUSION

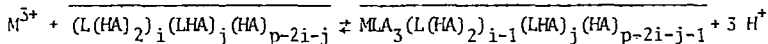
Les propriétés complexantes de la TPTZ vis-à-vis des ions trivalents lanthanides et actinides, en solutions aqueuses ou organiques montrent que, comme d'autres ligands azotés tels les ions cyanures, azotures et l'orthophénantroline, la TPTZ est un réactif sélectif des actinides Am(III) et Cm(III), vis-à-vis des lanthanides trivalents : en solution aqueuse, la constante de formation, β_1 , du complexe AmTPTZ^{3+} est vingt fois plus grande que celle de NdTPTZ^{3+} alors que les ions métalliques Am^{3+} et Nd^{3+} sont de rayons ioniques voisins. Bien que les ions des éléments des séries 4f et 5f aient un caractère dur marqué, cet accroissement de stabilité des complexes de la TPTZ avec les actinides par rapport aux lanthanides peut être considéré comme la manifestation d'une contribution covalente dans la liaison Am(III)-azotes donneurs de la TPTZ. On n'observe pas ce phénomène avec les ligands oxygénés ou les ions fluorures, très durs qui forment des liaisons essentiellement ioniques avec les ions trivalents des séries f ; comme les atomes donneurs d'azote ou de soufre sont moins électronégatifs, les complexes qu'ils peuvent former avec les ions des éléments des séries f sont moins stables que les fluorures ou les complexes oxygénés. De ce point de vu la TPTZ présente l'avantage d'être parmi les ligands azotés, celui qui forme les complexes les plus stables avec les lanthanides et actinides trivalents tout en ayant, pour ces derniers, une sélectivité au moins égale à celle des autres ligands azotés.

Dans le méthanol les complexes LnTPTZ^{3+} (où Ln représente un lanthanide) sont de type sphère interne ; dans l'eau, les complexes sont, semble-t-il, également de ce type. La TPTZ est alors tridentate par l'intermédiaire d'un azote de son noyau triazine et de deux pyridyls. La taille des ions des éléments des séries f est telle que la TPTZ est déformée quand elle les complexe, alors que le ligand libre ou protoné est pratiquement plan, les trois azotes étant conjugués ce qui explique, d'ailleurs, la relativement faible basicité de la TPTZ : $\text{pK}_{a1} = 3,8 \pm 0,2$ au lieu de 4,5 pour la bipyridine et 5 à 5,5 pour la pyridine.

On peut extraire ces complexes MTPTZ^{3+} dans un diluant organique à l'aide d'un échangeur cationique : acides carboxyliques, thiophosphoriques, dithiophosphoriques ou sulfoniques.

Des dosages acide-base montrent que l'acide α -bromocaprique ($\text{H}\alpha\text{BrC}_{10}$) est monomère alors que ses sels de sodium ou potassium sont polymérisés dans le décanol ; il peut y extraire la TPTZ sous forme $\text{TPTZ}(\text{H}\alpha\text{BrC}_{10})_2$. Les ions trivalents des séries f sont extraits sous forme $\text{M}(\alpha\text{BrC}_{10})_3$ ou $\text{MTPTZ}(\alpha\text{BrC}_{10})_3$; le complexe mixte permet l'extraction synergique et sélective des actinides, mais la sélectivité est légèrement inférieure à celle de la complexation en phase aqueuse : la constante d'extraction de l'américium (ou du curium) est 6,3 fois plus grande que celle des lanthanides (Eu, Nd, Tb ou Yb). Les anions carboxylates ont tendance, en effet, à gêner la coordination de la TPTZ, probablement en l'éloignant du cation métallique dans le complexe mixte.

L'acide dinonylnaphtalène sulfonique (DNNS) est polymérisé dans les solvants peu polaires (concentration micellaire critique de l'ordre de 10^{-6} mole.l⁻¹) sous forme de micelles inverses. L'échange de Na^+ ou K^+ avec la fonction acide du DNNS ne modifie pas les micelles. Bien que ce réactif soit utilisé depuis longtemps pour extraire les ions métalliques en très faibles concentrations, il n'existait pas de théorie satisfaisante pour rendre compte de ses propriétés quand il extrait des quantités notables (jusqu'à saturation) de métal ou plus généralement quand peut exister en phase organique une réaction chimique pouvant consommer la totalité des molécules d'échangeur cationique constituant les micelles inverses : par exemple le blocage des fonctions échangeuses de cation par la TPTZ. Par analogie à la théorie existante sur l'extraction par le DNNS, de traces de métal, nous avons montré que le comportement de ce réactif dans le t-butylbenzène en présence de TPTZ et de cations à des concentrations pouvant aller jusqu'à la saturation de la phase organique, pouvait s'interpréter en exprimant, dans la loi d'action de masse, la concentration de l'extractant à la puissance 1 quelle que soit la stoechiométrie de l'équilibre chimique considéré. Autrement dit, l'équilibre de partage synergique doit s'écrire :



les espèces surlignées sont en phase organique,

p est le degré de polymérisation, L = TPTZ, A = DNNS, M est un ion trivalent

d'un élément des séries f. L'échange cationique s'accompagne donc d'un réarrangement interne à la micelle inverse où la TPTZ bloque des fonctions échangeuses d'ion de HDNNS.

On peut rendre compte de cet équilibre de partage en considérant les micelles inverses comme une nouvelle phase : une troisième phase dispersée dans le diluant organique et dont le volume est la somme des volumes de chaque micelle inverse ; ce qui simplifie beaucoup les écritures et les raisonnements tout en rendant bien compte du fait que les propriétés d'un site échangeur d'ion ne sont pas modifiées notablement par l'état de ses voisins. Les micelles inverses se comportent donc comme des petits grains de résine échangeuse d'ions dispersés dans un diluant.

D'un point de vue stérique, nous avons montré que la TPTZ pouvait s'insérer dans la micelle jusqu'au voisinage de l'eau qu'elle renferme, comme ~~cosurfactant~~ surfactant : la TPTZ a, en effet, des propriétés tensio-actives que nous avons démontrées notamment par la mise en évidence de polymères $(HTPTZ)_x$ ($x = 3$ ou 4) dans l'eau. Dans la micelle où elle a tendance à prendre la place des substituants nonyles qu'elle repousse vers le diluant organique, la TPTZ bloque une ou deux fonctions sulfonates, ou complexe un cation, et participe à la cohésion de l'ensemble de la micelle par des liaisons $\pi-\pi$ avec des noyaux naphthalène de $DNNS^-$. Les sulfonates voisins d'un cation extrait n'ont pas tendance, comme dans un complexe classique, à l'entourer complètement, car ils sont retenus par la partie organique des molécules auxquelles ils sont greffés et qui constituent la micelle inverse. Ce dernier point est très important car il explique à la fois que la micelle saturée en métal ou en TPTZ ne soit pas détruite (ne dépolymérise pas) et que les $DNNS^-$ n'éloignent pas la TPTZ du cation qu'elle complexe dans la micelle, comme c'est le cas des αBrC_{10}^- dans $MTPTZ$ (αBrC_{10})₃. La sélectivité de l'extraction synergique par le HDNNS et la TPTZ est, en effet, du même ordre de grandeur que celle de la complexation en phase aqueuse.

Ainsi du HDNNS 0,1 M associé à de la TPTZ 0,1 M dans le t-butylbenzène extraient sélectivement les actinides trivalents. Le coefficient de partage des actinides est 20 fois supérieur à celui des lanthanides à partir d'une solution 0,3 molaire d'acide nitrique. Les performances de cette application pratique sont plus intéressantes que celles des procédés de séparation des actinides trivalents des lanthanides actuellement utilisés.

Nous avons ainsi atteint notre but essentiel qui était de confirmer le choix de réactifs azotés pour la séparation actinides tri-valents/lanthanides ; de plus, outre l'application pratique que nous proposons de développer, nous avons mis en évidence l'utilisation qui pouvait être faite d'un extractant polymérisé sous forme de micelles inverses, en particulier son emploi en synergisme avec un cosurfactant. Enfin nous avons montré qu'il était possible de prévoir quantitativement de telles extractions à l'aide d'une théorie relativement simple.

A N N E X E S

I. MODES OPERATOIRES

Des précautions particulières sont prises, pour éliminer les impuretés gênantes (surtout le fer). Tous les ustensils sont en verre, ils sont mis à tremper douze heures dans le mélange sulfochromique (préparé comme indiqué dans la référence [147] rincés à l'eau bidistillée puis à l'éthanol. Une fois ce premier traitement subi, la même verrerie est réutilisée, elle est alors lavée à l'acide chlorhydrique ou par une solution alcoolique de TPTZ, elle est conservée à l'abri de la poussière. La pureté est contrôlée par le spectre d'absorption visible de la dernière solution de lavage à laquelle on rajoute de la TPTZ (trajet optique 10 cm).

. Mesures d'absorbance

Elles sont effectuées à l'aide de spectrophotomètres BECKMANN UV5270 ou BECKMAN ACTA MIV ou CARRY 17. Les cuves de différents trajets optiques (de 10 cm à $\approx 0,001$ cm) sont en quartz : 120 QS K 281 (100 mm), 120 QS K 282 (50 mm), 120 QS K 280 (20 mm), 110 QS K 281 (10 mm), 114 QS K 282 (10 mm), 114 QS K 281 (5 mm), 110 QS K 282 (1 mm), 124 QS 281 (0,1 mm), 124 QS 280 (0,01 mm).

Les solutions très diluées en TPTZ (concentration inférieure à 10^{-6} moles par litre) peuvent s'adsorber sur les parois : la verrerie est prééquilibrée avec ces solutions.

. Mesures de pH

Elles sont effectuées à l'aide d'électrodes combinées TACUSSEL TCBC 11/H S/sm ou TCBC 11/HS et METHROM EA 121 ou EA 125 reliées à un pH mètre TACUSSEL ISIS 20 000, ARIES 4000 ou MINISIS 6000 ou METHROM E-512.

Les mesures de pH en boîte à gants métallique s'effectuent en reliant électriquement la boîte au boîtier du pH mètre TACUSSEL ISIS 20000 le pH mètre et les électrodes sont calibrés avec des solutions tampons TACUSSEL ou de l'acide chlorhydrique (ou nitrique) à force ionique molaire (chlorure ou nitrique).

. Extraction liquide-liquide

Deux millilitre de chaque phase sont versés dans un tube en verre, cylindrique, bouché de capacité de 10 ml. Les tubes sont agités à l'aide d'un VORTEX-GENIE K 550 GE trente secondes à deux minutes et, si nécessaire, une demi-heure à vingt quatre heures à l'aide d'un TURBULA T.2C : le temps minimum d'agitation est déterminé par une cinétique de l'équilibrage de chaque espèce chimique présente, entre les deux phases. Les tubes sont alors centrifugés à l'aide d'une IEC-CLINICAL-CENTRIFUGE, puis les phases séparées, la concentration des espèces étudiées est alors mesurée dans chaque phase (si possible) enfin le pH de la phase aqueuse est mesuré.

On prépare, équilibre, sépare puis dose toujours une série d'échantillons. Toutes les séries se recourent afin de vérifier la reproductibilité des mesures.

. Dosage de l'eau dans les solvants

On utilise un appareil PROLABO HYDROMAT BIZOT & R.CONSTANT.

. Dosages radiométriques γ

Un millilitre de liquide est placé dans un flacon de verre bouché de capacité deux millilitres, lui-même placé dans un flacon bouché en polyéthylène. Le tout est calé toujours au même endroit sur un détecteur HARSHAW Ge (Li), préamplificateur NB 216.

Le signal est traité par un analyseur multicanal INTERZOOM NUMELEC pour obtenir le spectre γ . Le rendement du détecteur ainsi utilisé est de l'ordre de 0,7 %. L'ordre de grandeur des concentrations de radionucléides utilisés est indiqué dans le tableau ci-après.

Sauf pour l'Am, les radioéléments sont fournis par l'ORIS (CEN-Saclay-CEA) ou, à défaut, par AMERSHAM-France. Les dilutions sont données à titre indicatif pour l'ensemble de comptage γ utilisé ; pour les éléments à période courte, il faut évidemment tenir compte de la décroissance radioactive.

Le temps mort - temps pendant lequel les impulsions électriques émises par le détecteur sont automatiquement rangées dans les canaux du ZOOMAX suivant leur intensité - est maintenu inférieur à 5 % en diluant

CARACTERISTIQUES DES SOLUTIONS MÈRES RADIOACTIVES

| Radionucléide (référence de AMERSHAM) | Caractéristiques des solutions | Dilution initiale | Période | Energie de pics intenses d'émission γ (KeV) | Canaux correspondants |
|---|---|----------------------|-------------|---|---|
| (HS1) ^{144}Ce | 0,11 mg.ml ⁻¹ 0,43 mCi.ml ⁻¹ | 1/10 ² | 285 jours | 80 ; 134 | 220-250; 355-398 |
| (NAS1) ^{147}Nd | 0,45 mg.ml ⁻¹ 1,6 mCi.ml ⁻¹ | 1/10 ⁴ | 11 jours | 533 | |
| $^{152}\text{Eu} + ^{154}\text{Eu}$ | 245 mCi.ml ⁻¹ | 2/10 ⁴ | 13 et 8 ans | 122; 345 | 320-365; 920-950 |
| (GDS1) ^{153}Gd | 80 $\mu\text{g.ml}^{-1}$ 1,28 mCi.ml ⁻¹ | 4/10 ³ | 242 jours | 97-103 | 160-310 |
| (TNS1) ^{160}Tb | 4,9 mg.ml ⁻¹ 0,43 mCi.ml ⁻¹ | 6/10 ⁴ | 72 jours | 86,7 (197-216) 299; 830 ; 970 | 235-270; 755-835; 320-2360 2555-2600 |
| (YCS1) ^{169}Yb | 28 $\mu\text{g.ml}^{-1}$ 0,63 mCi.ml ⁻¹ | 8/10 ⁴ | 31 jours | 110-131 (177-198) 308 | 355-380; 820-860 |
| ^{241}Am | 0,03 mole.l ⁻¹ | 1/10 ⁴ | 433 ans | 59,6 | 130-190 |
| ^{59}Fe | 12,8 mCi.mg ⁻¹ 1 mCi.ml ⁻¹ | 5/10 ⁴ | 45 jours | 1100; 1290 | 2900-2940; 3410-3445 |
| ^{82}Br | 1,1 mCi.ml ⁻¹ 0,2 mCi.mg. ⁻¹ | 4/10 ⁶ | 35 heures | 554; 619; 698; 777; 828; 1044; 1317; 1475 | |

suffisamment les solutions. Le temps de comptage est déterminé pour compter au moins mille chocs par pic pris en considération.

. Dosages radiométriques α

L'américium et le curium sont fournis par la STU (C.E.A.). Vingt microlitres de liquide sont évaporés lentement sur un disque métallique puis chauffés. La radioactivité totale est mesurée à l'aide d'un compteur (système CEA). Le rapport entre les concentrations d'américium et de curium est mesuré par spectrophotométrie α à l'aide d'une chambre d'ionisation reliée au même analyseur multicanal que pour la spectrométrie γ .

Les concentrations utilisées sont : 10^{-5} mole l^{-1} pour ^{241}Am et 10^{-6} mole l^{-1} pour ^{244}Cm . Les pics d'émission α utilisés ont pour énergie 5,89 et 5,44 MeV pour ^{241}Am , 5,76 et 5,81 MeV pour ^{244}Cm .

. Synthèse et dosage de la TPTZ

La TPTZ est un produit MERCK. Nous l'utilisons tel quel. Sa pureté est contrôlée par dosage pH métrique dans l'éthanol à l'aide d'acide perchlorique.

D'après LERNER [109], la synthèse, la purification et le contrôle de la pureté de la TPymT peuvent être effectués comme suit :

La TPTZ est synthétisée par trimésiration de cyano-2-pyridine [109, 113, 114]. La TPymT (figure 5) et des dérivés de la TPTZ (ou de la TPymT) dont les cycles pyridiniques (ou pyrimidiniques) possèdent un groupement alkyle (méthyle ou éthyle) en position 4 ont également été synthétisés par les mêmes auteurs ; ces chaînes alkyles ne peuvent être greffées sur la TPTZ (ou la TPymT) : il faut effectuer la trimésiration de la chloro-4-méthyl-6 pyridine.

La 2-cyanopyrimidine est synthétisée à partir de la 2-chloropyrimidine [159 - 160] (Point de fusion 40 à 42°C). Cette pyrimidine (5,5 mg) est chauffée en agitant dans un flacon muni d'un reflux, à 150°C, jusqu'à l'obtention d'un solide (48 heures environ). La 2-cyanopyrimidine n'ayant pas réagi est éliminée par pulvérisation et lavage à l'éther éthylique. Le rendement en TPymT (2, 4, 6 - tri - (2-pyrimidyl) - 1, 3,5 - triazine) est de 4,6 mg (83,6 %). La TPymT est purifiée par recristalli-

sation dans l'eau ou par dissolution dans HCl 6N décoloré sur charbon actif, précipitation du sel hydrochlorhydrique dans l'acétone puis dissolution dans l'hydroxide d'ammonium.

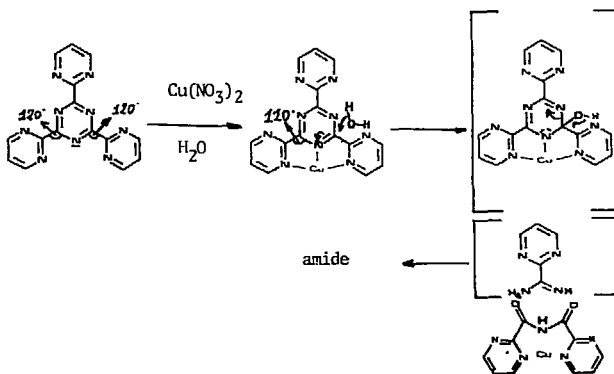
La pureté est contrôlée par spectrométrie de masse (ion parent 315), RMN du proton (doublet 9,57 p.p.m., 2H ; triplet 8,39 p.p.m. 1H ; par rapport au DSS dans du DCP 3 M environ) et spectrophotométrie infra-rouge (modes de la pyrimidine, pas de N-H, carbonyl ou nitrile).

Spectre de masse à 75 V et 200°C pic le plus intense 105 (100 %), pic parent 315 (58), 316 (11), 210 (3), 209 (3), 157,5 (1), 131 (7), 104 (4), 106 (51), 95 (4), 79 (21), 78 (22), 53 (21), 52(11).

Spectre infrarouge (Nujol) : 3060 cm^{-1} (faible), 1568 (moyen) 1536 (Fort), 1445 (F), 1430 (m), 1278 (F), 1217 (m), 1182 (F), 994 (m), 862 (F), 848(m), 825 (m), 786 (m), 720 (F), 680 (F), 633 (F).

Dégradation de la TPTZ

Selon LERNER [109], le mécanisme de dégradation de la TPymI en présence de cuivre commencerait par l'attaque d'un agent nucléophile (H_2O) sur le carbone de la triazine situé en α de l'azote de la triazine liée au cuivre :



On obtient ainsi un nouveau ligand L'. Le spectre infrarouge de $\text{CuL}'(\text{H}_2\text{O})_3\text{NO}_3 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ est (Nujol) : 3450 cm^{-1} (large, m), 3060 (F), 1726 (F), 1603 (F), 1623 (m), 1578 (F), 1562 (F), 1380 (large sous le pic du Nujol), 1200 m, 1114 (F), 1076 (F), 1044 (F), 1030 (F), 1005 (F), 855 (F), 830 (F), 715 (m), 675 (m).

Le spectre infrarouge de $\text{Cu L' (H}_2\text{O)}_3\text{NO}_3$, 3400 cm^{-1} (large, m)
1710 (F), 1665 (m), 1640 (m), 1600 (F), 1570 (m), 1380 (large sous le
pic du Nijol), 1150 (f), 1090 (f), 1045 (f), 1025 (m), 1000 (f), 968 (f),
815 (m), 792 (f), 753 (m), 698 (m). Extrait dans le benzène on obtient

la 2-picolinamide. Spectre infrarouge (CHCl_3), 3559 cm^{-1} (f), 3413 (f),
3030(m), 1689 (F), 1592 (f), 1555 (F), 1515 (f), 1462 (f), 1433 (m),
1414 (épaulement), 1370 (m), 1078 (f), 1033 (m), 991 (f), 920 (m) ;
spectre de masse à 75 V ; ion parent et pic le plus intense 122 (100 %),
123 (29), 106 (9), 105 (6), 104 (7), 80 (18), 79 (56), 78 (95), 77 (10),
76 (13), 77 (9), 53 (9), 52 (43), 51 (49), 50 (41).

Les produits et le mécanisme de dégradation de la TPTZ seraient
analogues [109].

. Dosages volumétriques

Ils sont effectués à l'aide d'un titimètre automatique METHROM
E 435 ou, pour les dosages d'acide organique (en phase organique) par la
potasse ou la soude (en phase aqueuse) METHROM E 536 (dont le moteur est de
type pas à pas).

Pour tous les dosages pH métriques on utilise une électrode
combinée METHROM EA 121.

. Montages électrochimiques

Les montages électrochimiques sont réalisés à l'aide du maté-
riel TACUSSEL suivant :

- . Potentiostat PRT 40 1 X
- . Enregistreur SEFRAM
- . pH mètre Isis 20 000, Aries 4000 ou Minisis 6000
- . Millivoltmètre Isis 20 000, Aries 4000, Minisis 6000
- . Milliampèremètres de l'intégrateur IG6N
- . Electrode de référence C 4

. Origine des produits chimiques

- . TPTZ MERCK 10 238
- . HCl MERCK titrisol 9970
- . HN_3 MERCK titrisol 9966
- . NaOH MERCK titrisol 9956
- . décanoI : ALDRICH 15 058-4
(ou PROLABO)

Lanthanides FLUKA qualité puriss :

| | | |
|----|--|--------|
| La | : La_2O_3 | 61 550 |
| Ce | : $\text{Ce}(\text{NO}_3)_3 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$ | 22 350 |
| Pr | : Pr_6O_{11} | 81 500 |
| Nd | : Nd_2O_3 | 72 130 |
| Sm | : Sm_2O_3 | 84 460 |
| Eu | : Eu_2O_3 | 46 140 |
| Gd | : Gd_2O_3 | 48 220 |
| Tb | : Tb_4O_7 | 86 390 |
| Dy | : Dy_2O_3 | 44 650 |
| Ho | : Ho_2O_3 | 53 440 |
| Er | : Er_2O_3 | 45 410 |
| Tm | : Tm_2O_3 | 89 250 |
| Yb | : Yb_2O_3 | 95 780 |
| Lu | : Lu_2O_3 | 62 700 |

t-bulylbenzène (2-Méthyl-2-phenyl propane) purum FLUKA 19 650

2-2-4, triméthyl-3-pentanol FLUKA 92 640

2-t-butyl-8 méthyl phénol FLUKA 20 310

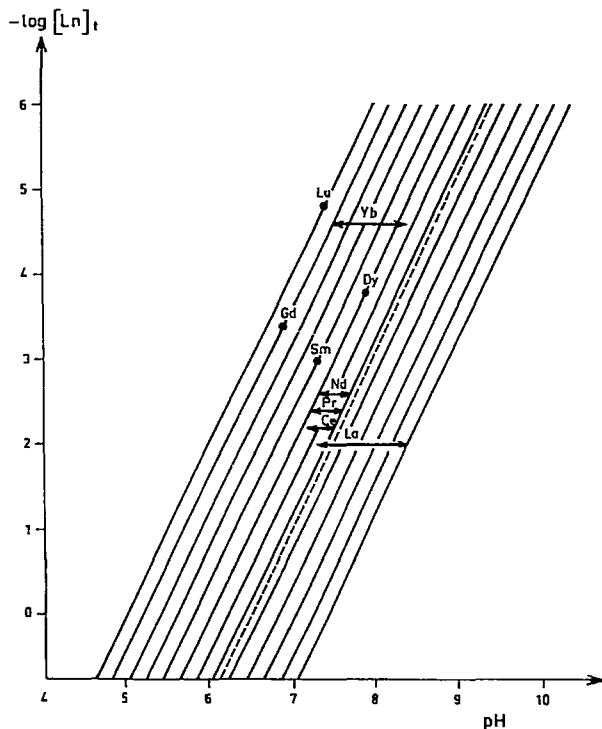
acide- α -bromocaprique (2-bromodécanoic acid) purum FLUKA 16 860

di-nonylnaphtalène sulphonate de sodium en solution molaire dans le kérozène. R.T.VANDERBILT Company, Inc.

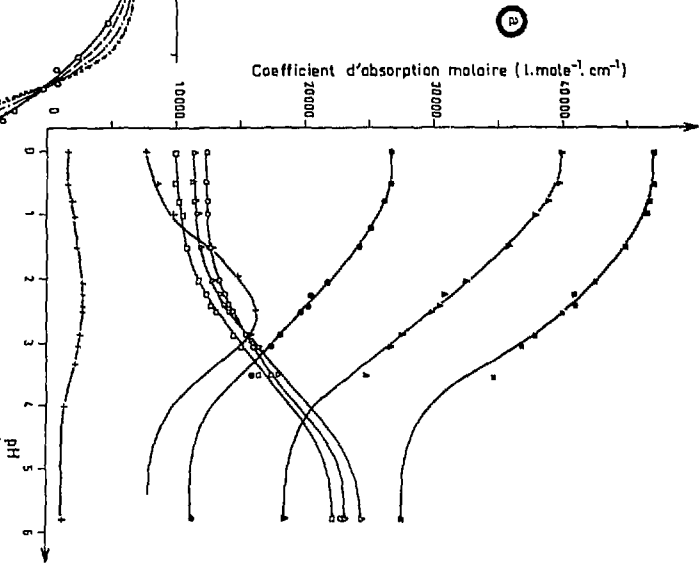
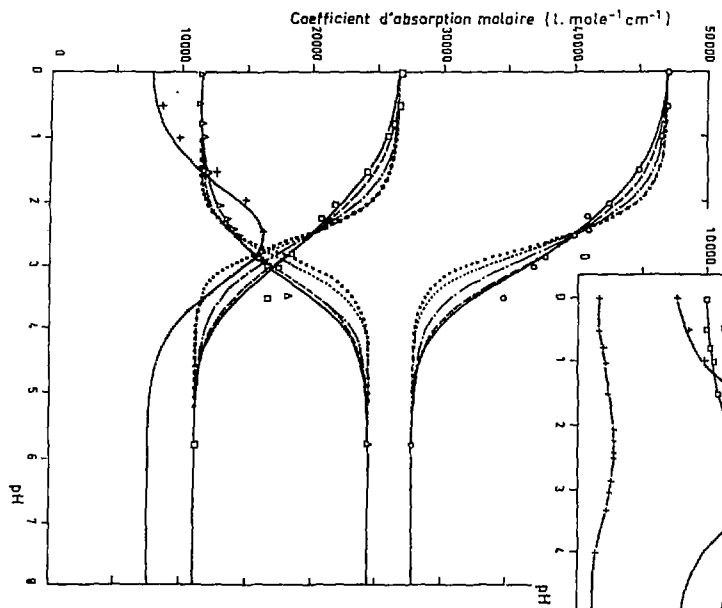
Les autres produits chimiques sont des réactifs PROLABO, si possible de qualité R.P. (pour analyses).

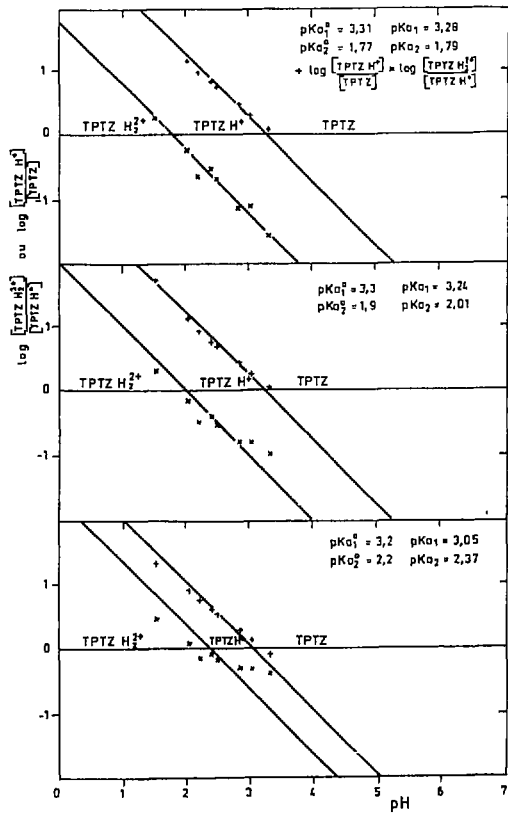
II. RESULTATS EXPERIMENTAUX

Seulement quelques figures significatives sont présentées dans le texte ; pour donner plus de détails, nous en rajoutons dans cette annexe. Nous rappelons le paragraphe (plus éventuellement la figure du texte) auquel correspond les figures ci-dessous.

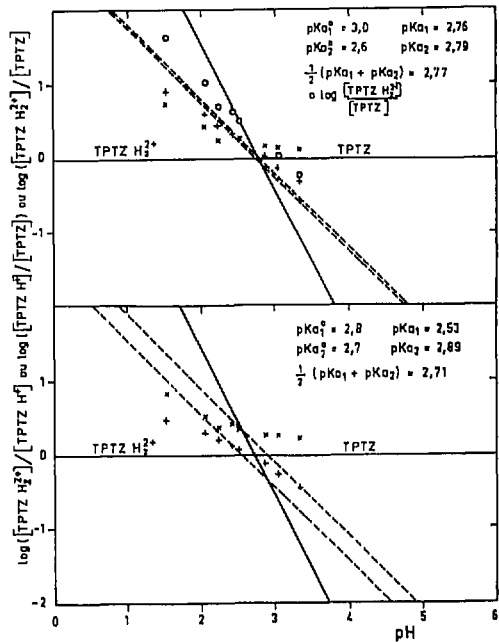


§.I.1.1.b. Solubilités de lanthanides calculées d'après les résultats du tableau II en ne tenant compte que des espèces Ln^{3+} , $LnOH^{2+}$ et $Ln(OH)_3$, la courbe représentative des variations de $\log [Ln]_t$ en fonction du pH est pratiquement une droite de pente 2.

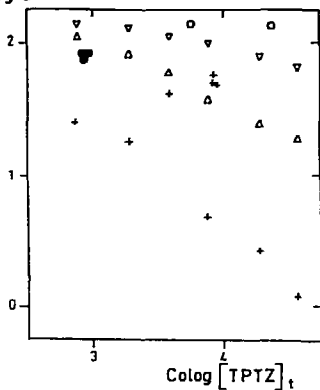




③



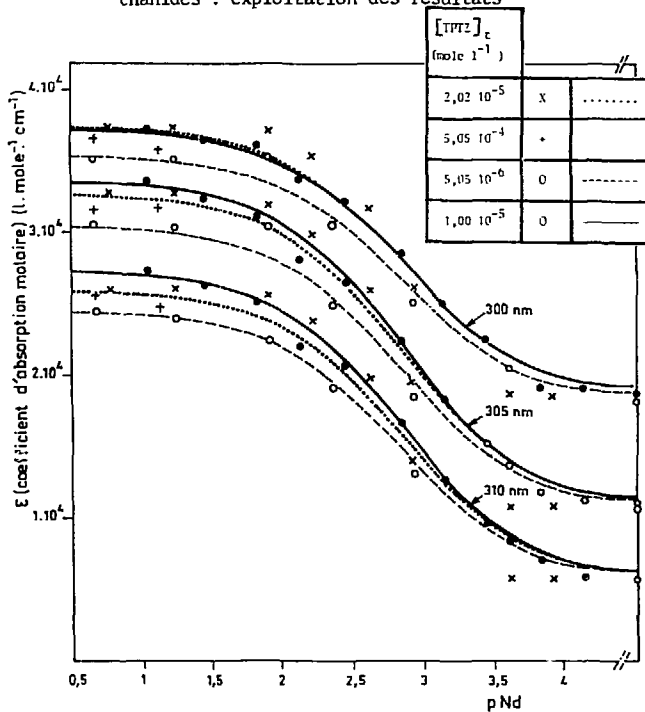
log D^{TPTZ}

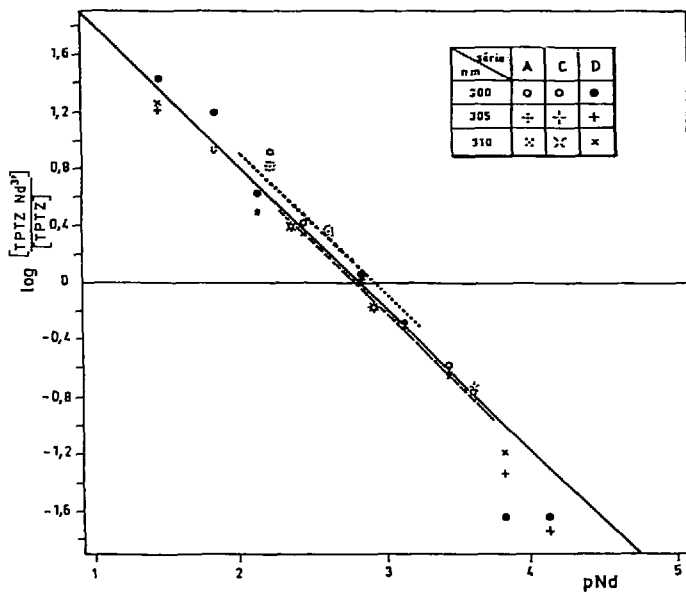


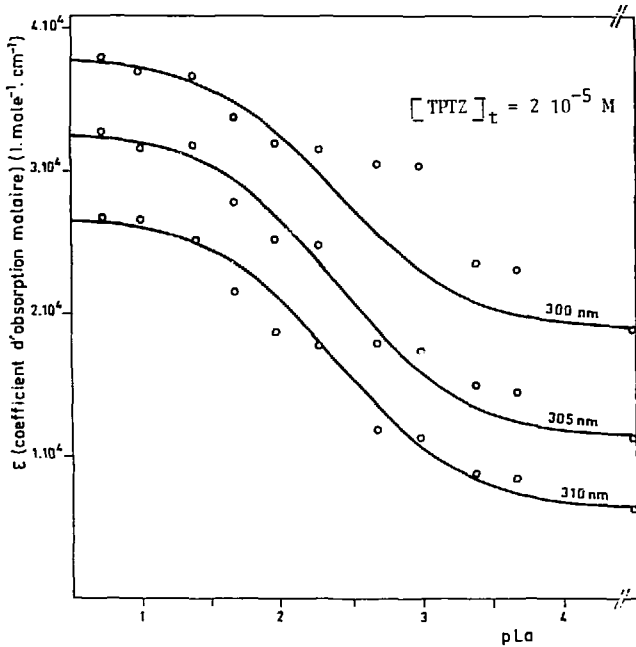
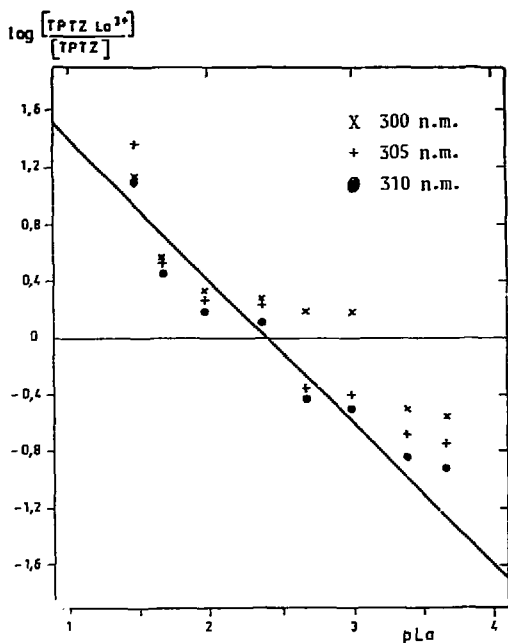
§.I.2.2.b. Partage de la TPTZ entre le décanol et une phase aqueuse :
 $4,8 \leq \text{pH} \leq 7,2$
 La phase organique est lavée

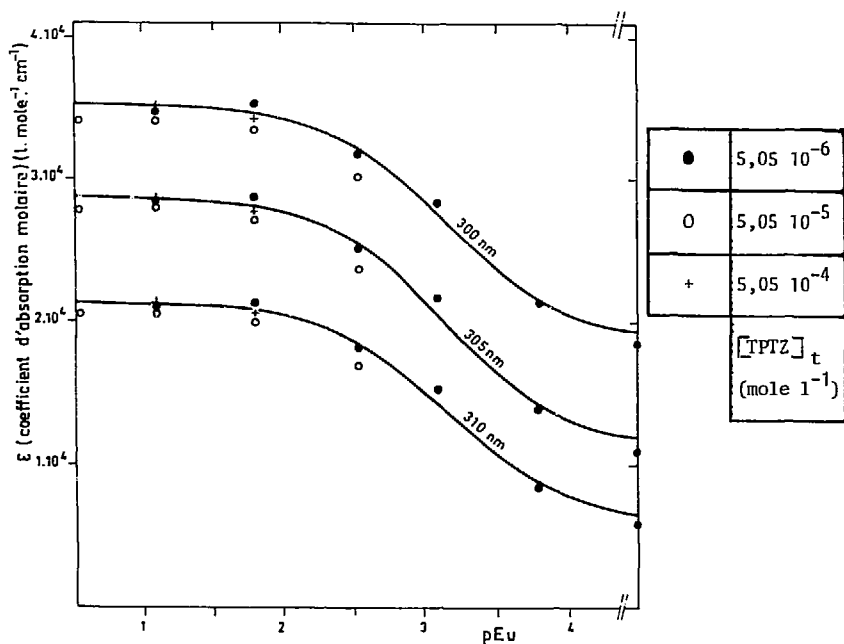
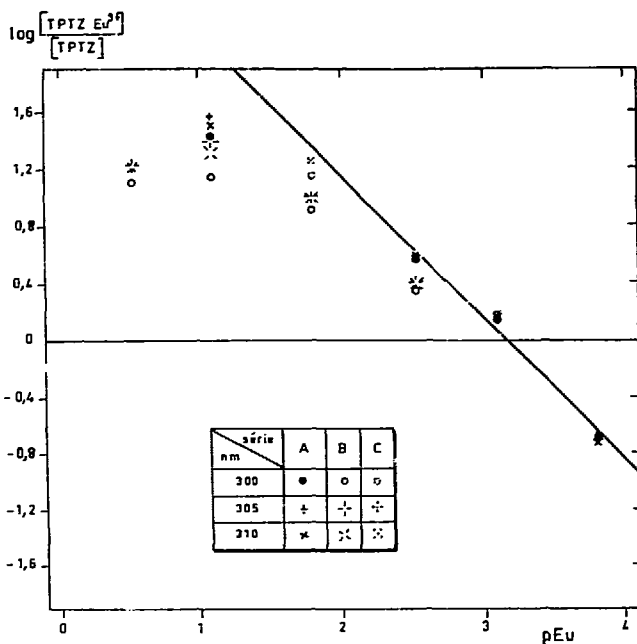
- + aucune fois
- Δ une fois
- ∇ deux fois
- ou O trois fois

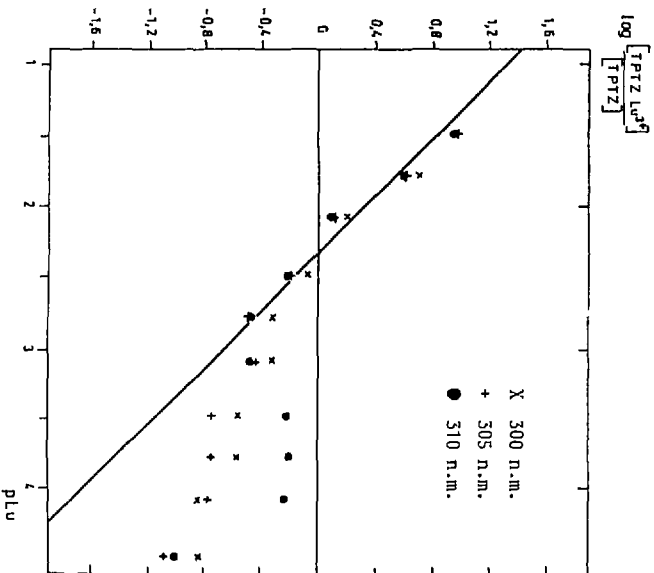
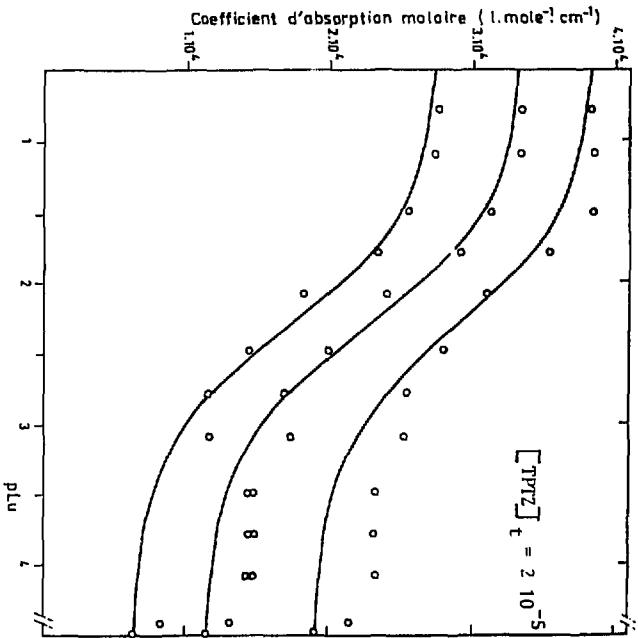
§.I.3.1.a. Spectres d'absorption de la TPTZ dans des solutions de lanthanides : exploitation des résultats



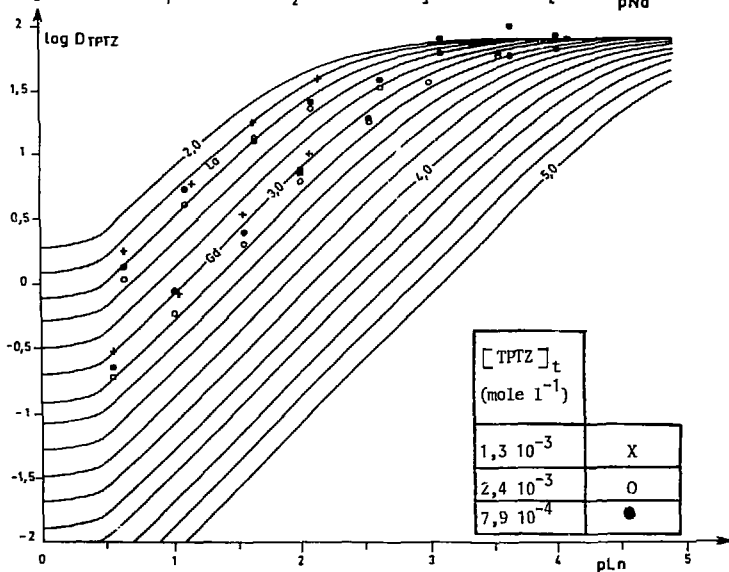
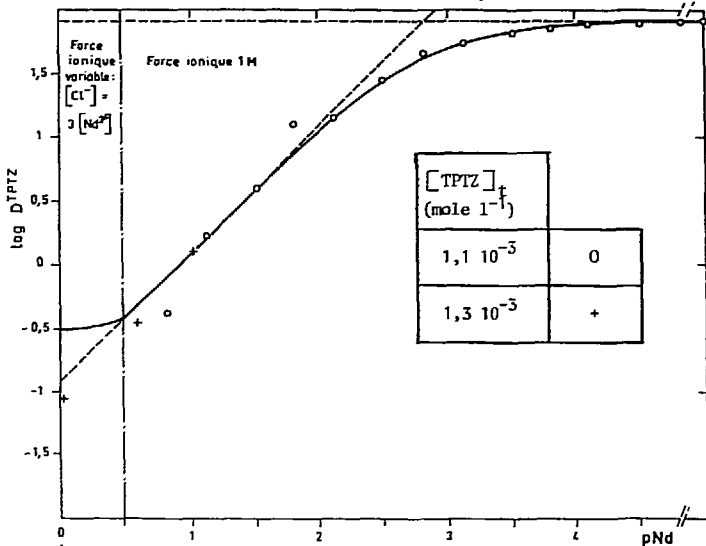


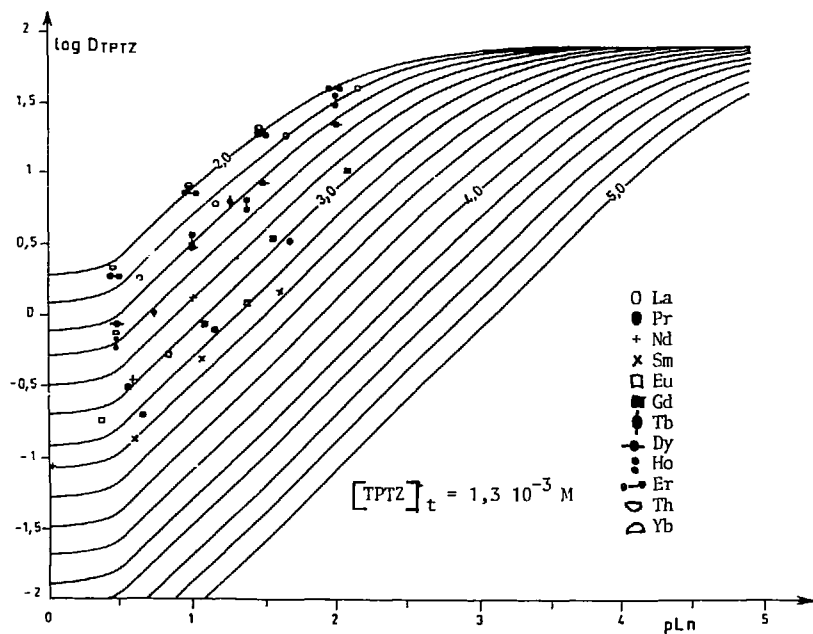
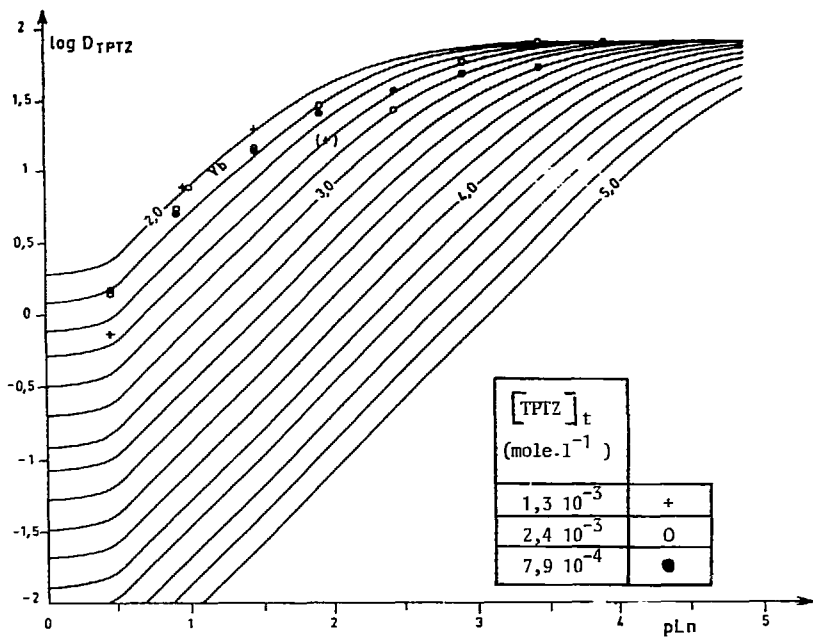






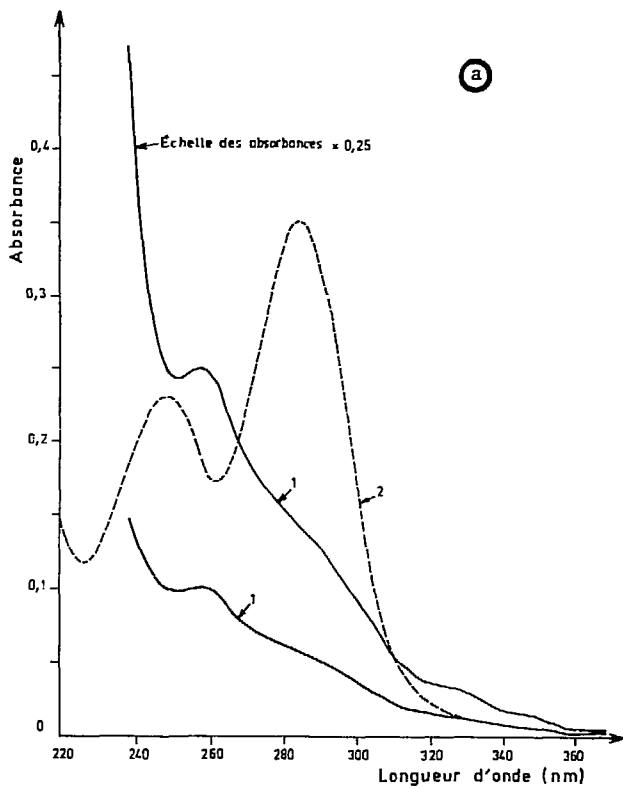
§.1.3.1.b. (Figure 12) Calcul de la constante de formation du complexe M TPTZ³⁺ à partir de mesures du coefficient de partage entre le décanol et une solution aqueuse de M³⁺. T = 23 ± 2°C.



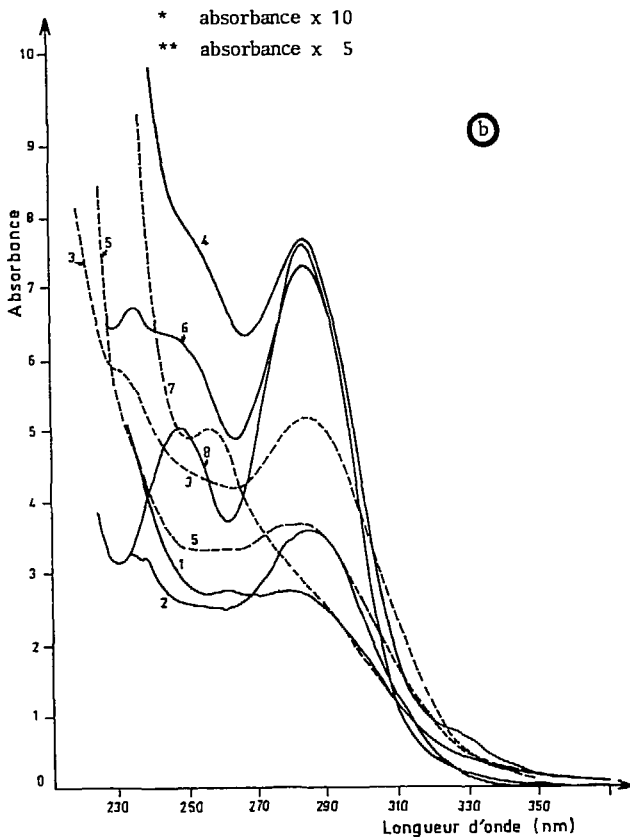


§. I.3.1.b. Destruction de la TPTZ par des solutions aqueuses concentrées de lanthanides : spectre ultraviolet des produits de dégradation extraits dans le décanol

Ⓐ $[Nd]_t = 0,32 \text{ M (1) et } 0,08 \text{ M (2)}$



| | | | |
|----|-----|-------------------|--------|
| b | 1 | [Pr] _t | 0,69 M |
| | 2 | [Sm] _t | 0,83 M |
| et | 3* | [Eu] _t | 1,41 M |
| | 4 | | |
| et | 5* | [Tb] _t | 1,78 M |
| | 6 | | |
| | 7** | [Nd] _t | 0,52 M |



§.I.3.1.c. AmTPTZ^{3+}

(a) Partage de la TPTZ entre le décanol et une solution aqueuse d' Am^{3+}
 $T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$

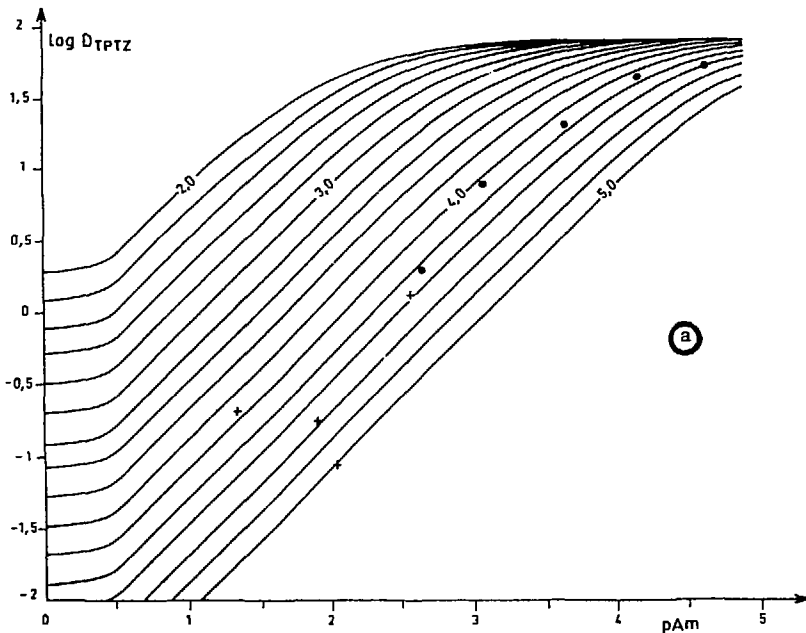
(b) Variation spectrale d' Am^{3+} en présence de TPTZ ; $I = 1 \text{ M (KCl)}$
 $T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$; trajet optique 1 cm.

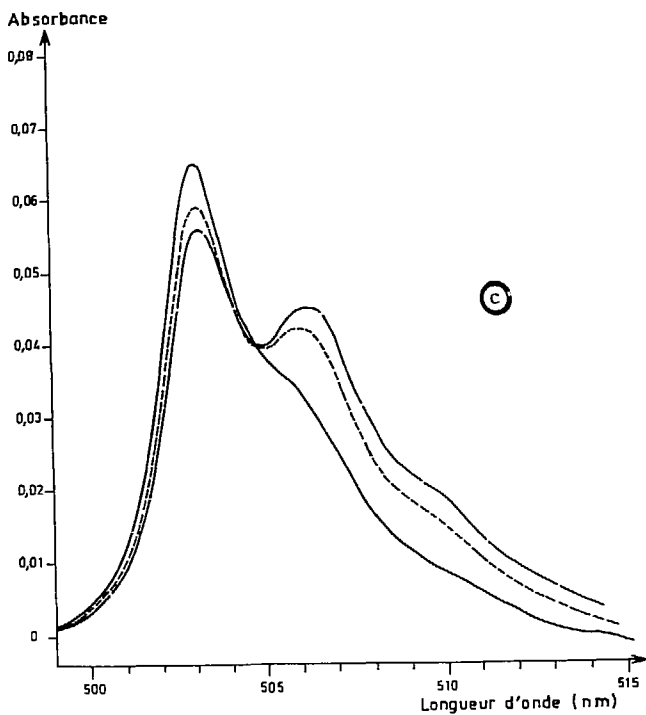
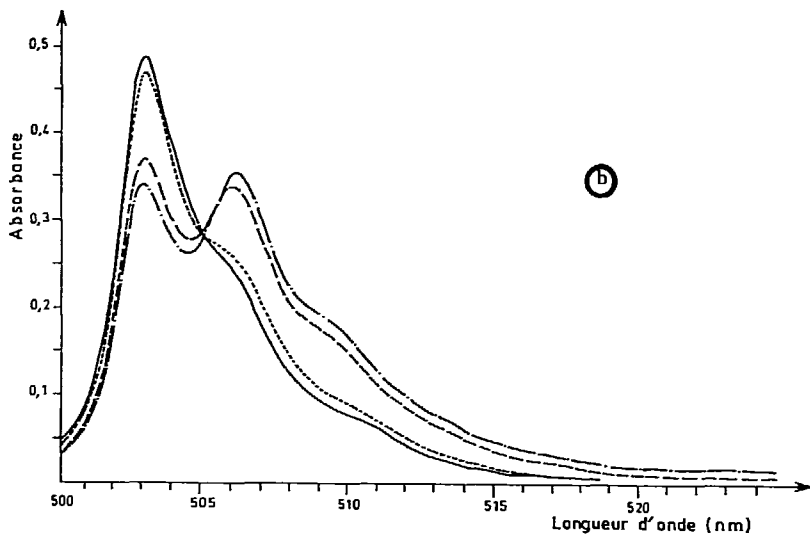
$[\text{Am}]_t = 1,22 \cdot 10^{-3}$

| | | | | |
|--|---|----------------------|---------------------|---------------------|
| $[\text{TPTZ}]_t$ (mole l^{-1}) | 0 | $6,09 \cdot 10^{-4}$ | $6,9 \cdot 10^{-4}$ | $1,1 \cdot 10^{-3}$ |
| | | | | |

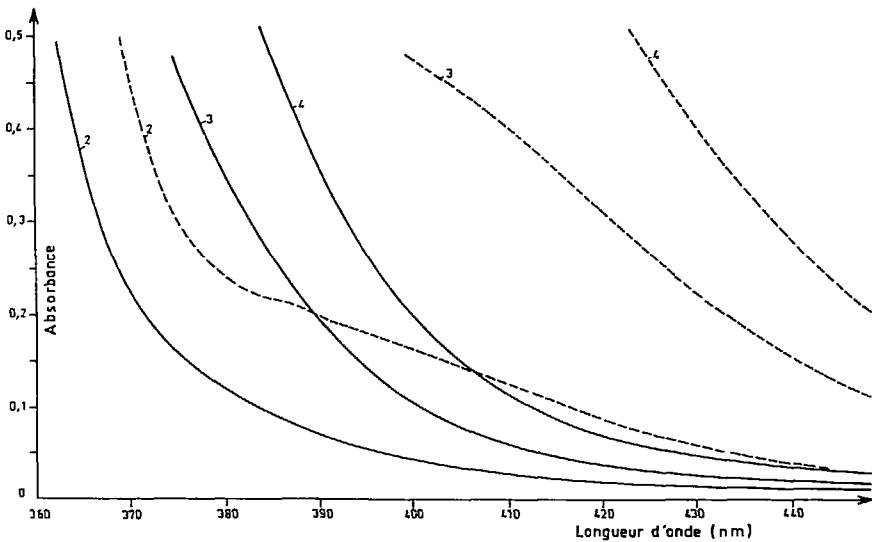
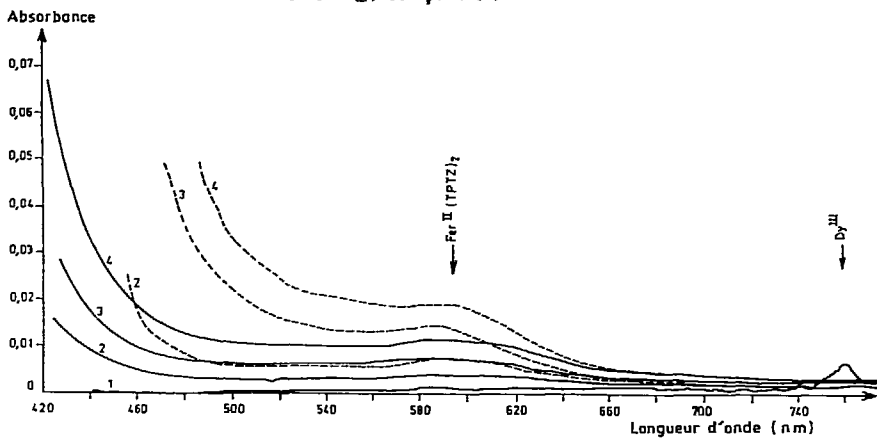
(c) $[\text{Am}]_t = 1,82 \cdot 10^{-4} \text{ M}$

| | | | |
|--|---|----------------------|---------------------|
| $[\text{TPTZ}]_t$ (mole l^{-1}) | 0 | $1,01 \cdot 10^{-4}$ | $1,2 \cdot 10^{-4}$ |
| | | | |





§.I.3.2.a. Variations du spectre de la TPTZ dans le méthanol en présence de dysprosium.
 $T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$; 5 % d'eau, $[\text{DyCl}_3]_t = 0$ (\rightarrow) et 10^{-2} M (\leftarrow)
Trajet optique 2 cm $[\text{TPTZ}]_t = 10^{-5}$ (1) ; $2 \cdot 10^{-2}$ (2) ;
 $6 \cdot 10^{-2}$ (3) et 0,1 M (4)

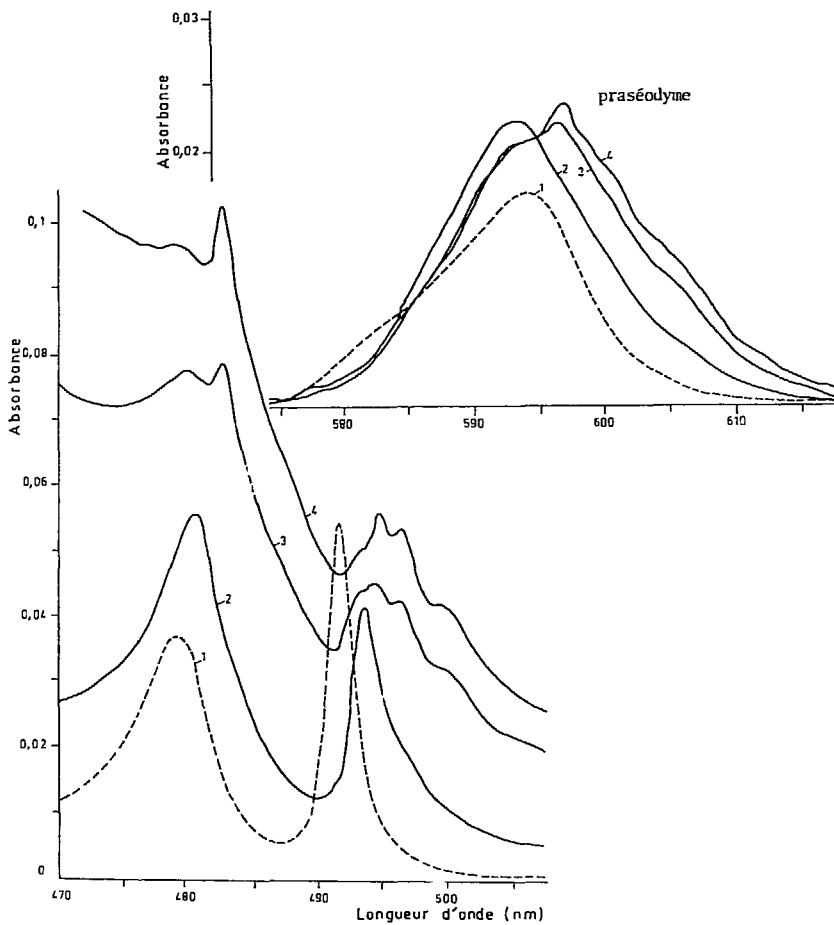


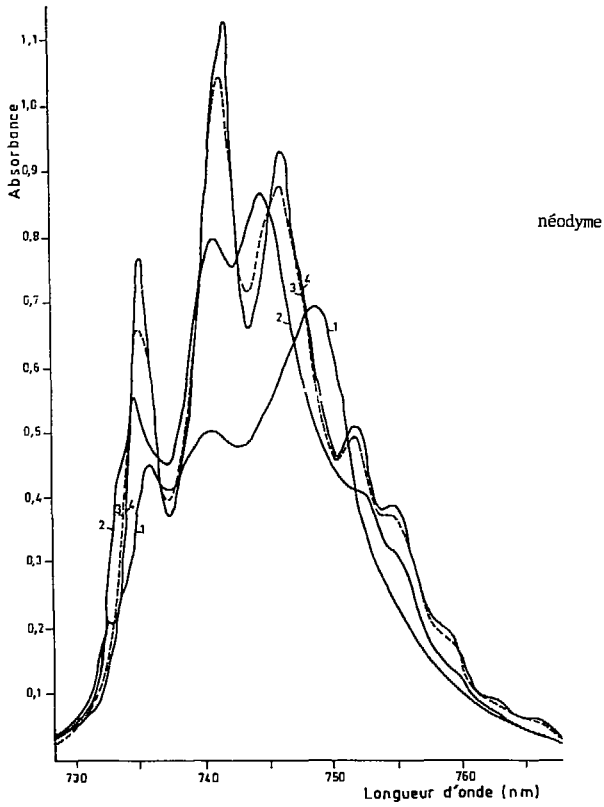
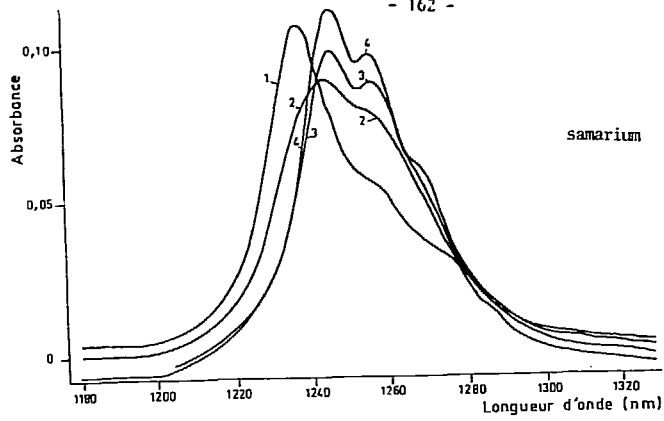
Variations des spectres de lanthanides dans le méthanol en présence de TPTZ.

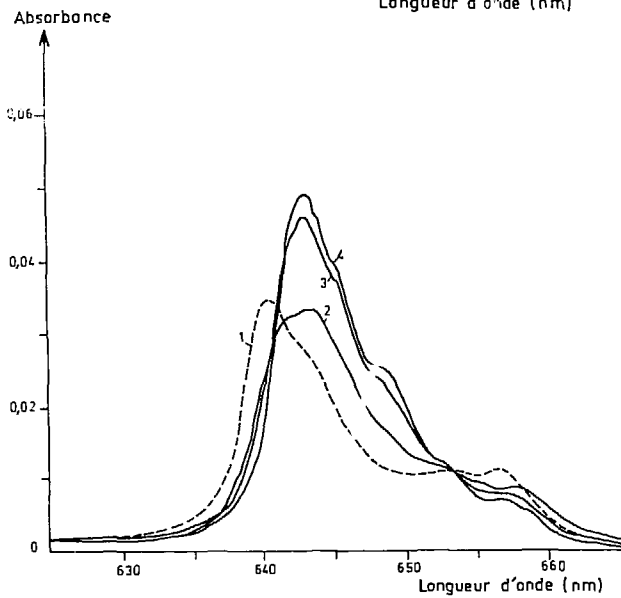
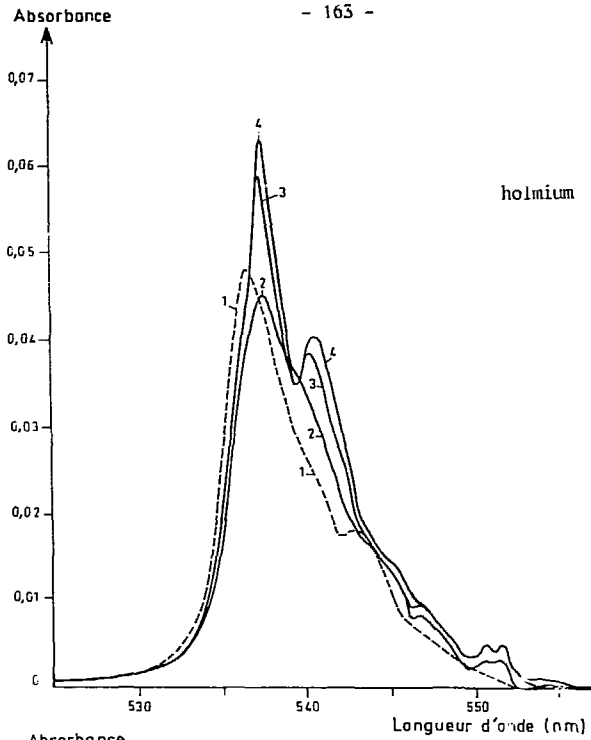
| | | | | |
|-------------------------|---|------|------|-----|
| $[TPTZ]_t$ | 0 | 0,02 | 0,06 | 0,1 |
| (mole.l ⁻¹) | 1 | 2 | 3 | 4 |

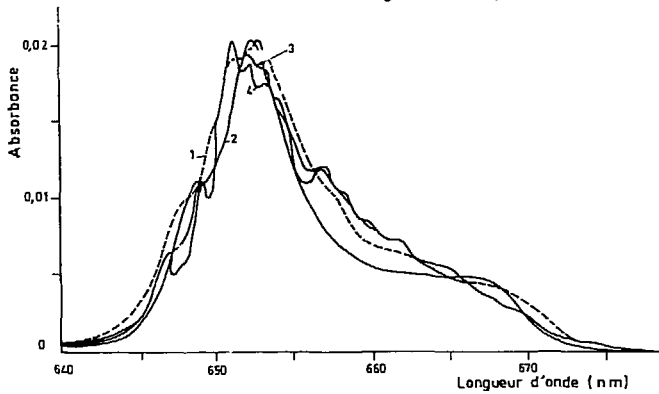
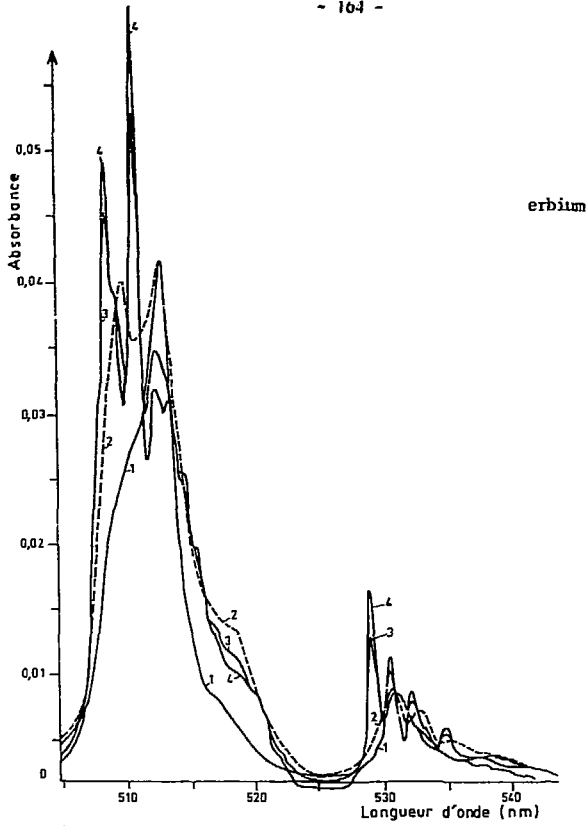
Trajet optique 2 cm, T = 25 ± 2° C, 5 % d'eau,

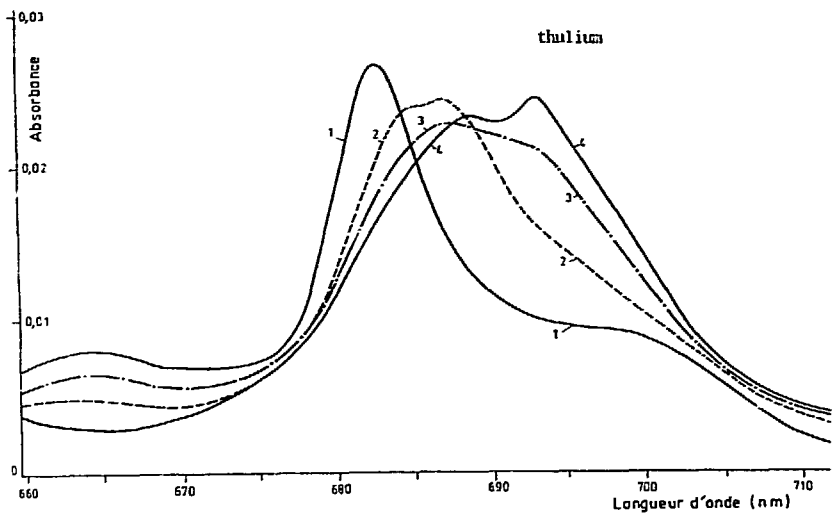
$[Ln Cl_3]_t = 0,01 M$ sauf pour le samarium où $[5m Cl_3]_t = 0,0286 M$



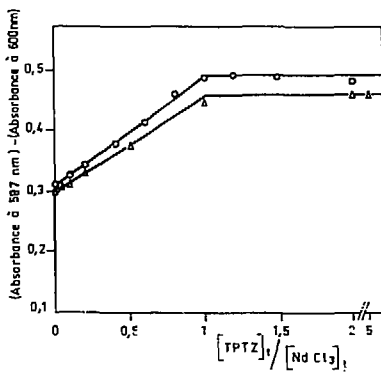
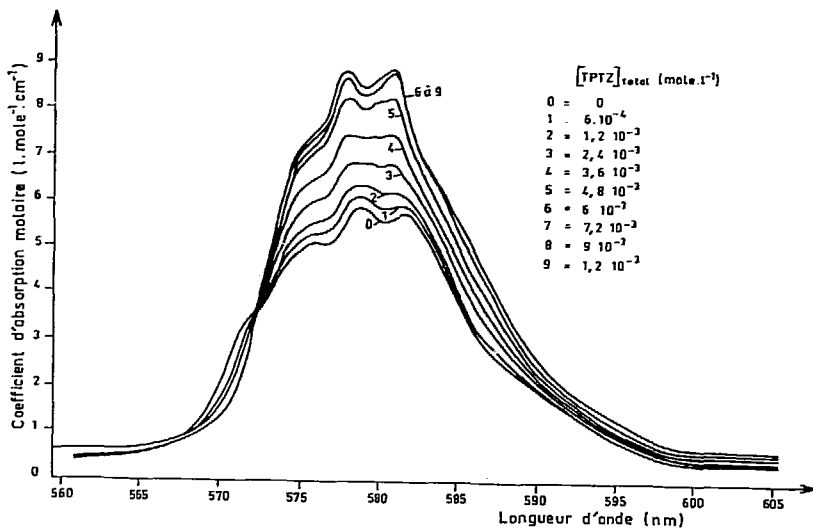








§.1.3.2.b. (figure 15) Dosage du néodyme par la TPTZ dans le méthanol
 T = 23 ± 2°C ; 5 % d'eau.



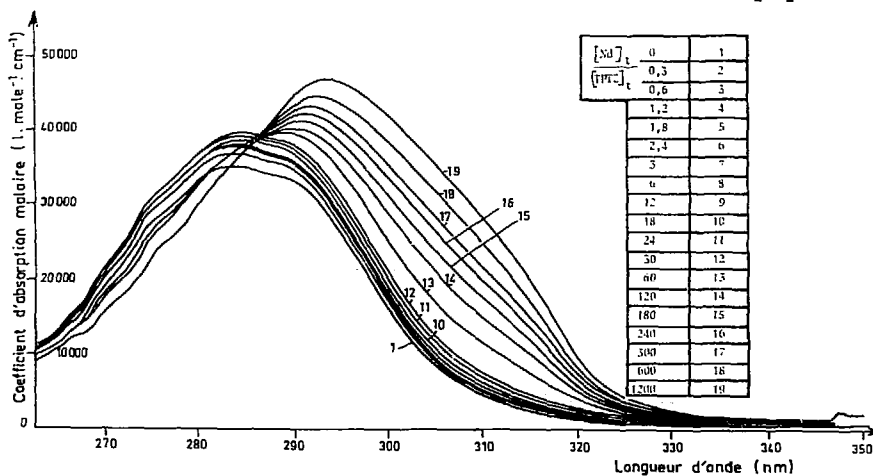
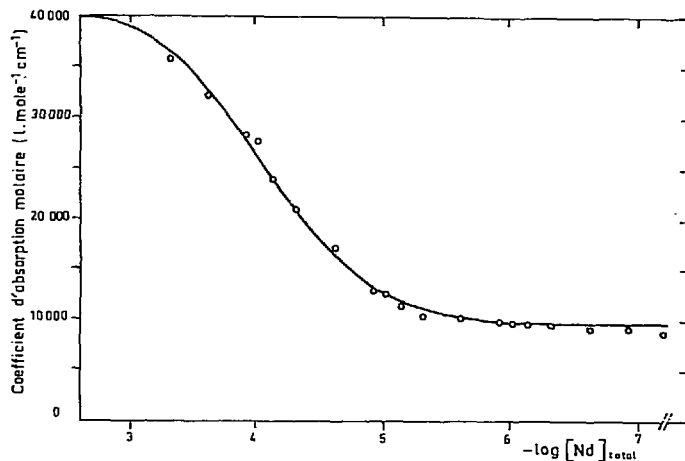
| | | |
|-------------------------|--------------------|--------------------|
| [Nd] _t | 6.10 ⁻³ | 6.10 ⁻⁴ |
| (mole l ⁻¹) | 0 | Δ |
| trajet optique (cm) | 1 | 10 |

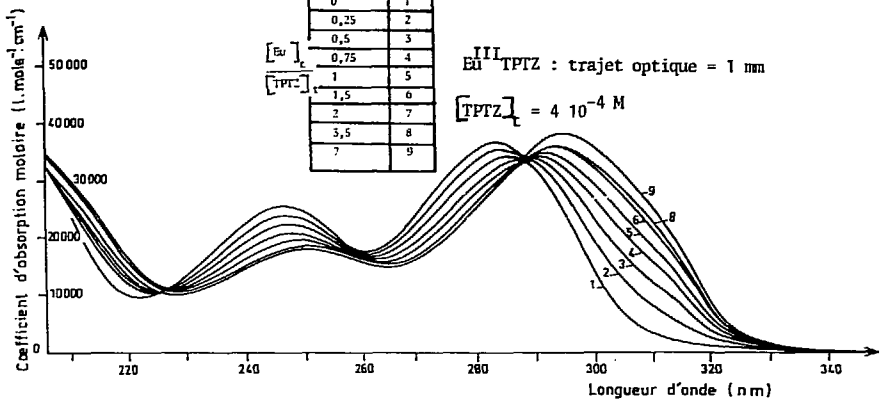
Variations du spectre de la TPTZ dans le méthanol, lors de la formation des complexes $\text{Ln}^{\text{III}}\text{TPTZ}$

$T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$, 5 % d'eau

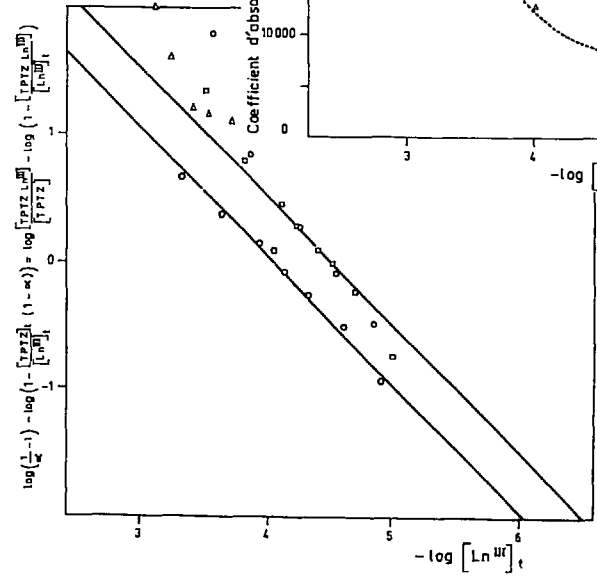
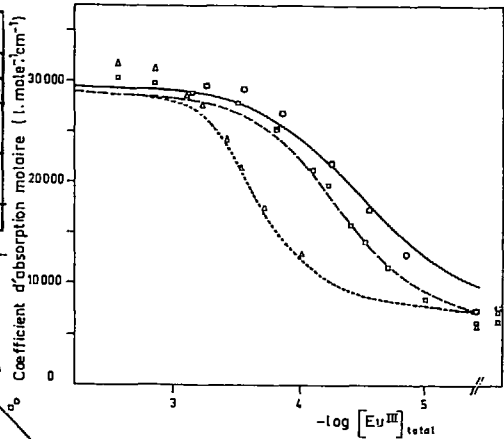
$\text{Nd}^{\text{III}}\text{TPTZ}$ trajet optique : 10 cm $[\text{TPTZ}]_t = 4 \cdot 10^{-1}$ M

Référence EtOH



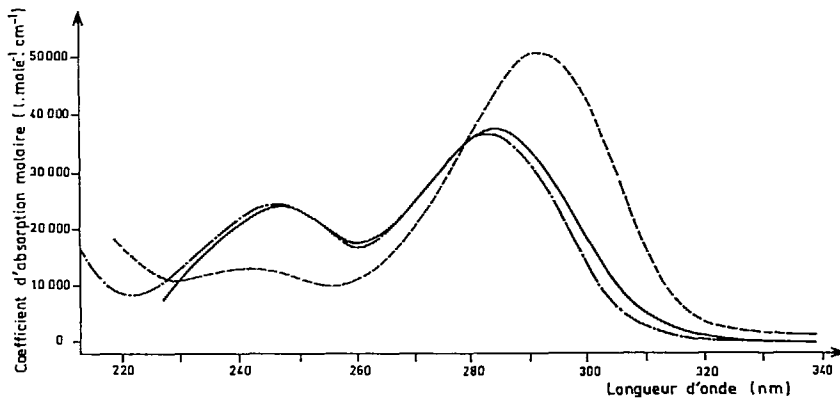


| | | | |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|
| ϵ_{TPTZ} (mole ⁻¹ ·l ⁻¹) | $4 \cdot 10^{-3}$ | $4 \cdot 10^{-4}$ | $4 \cdot 10^{-4}$ |
| ϵ_{EuTPTZ} (mole ⁻¹ ·cm ²) | 7 800 | 7 310 | 7 410 |
| ϵ_{EuTPTZ} (mole ⁻¹ ·cm ²) | 29 000 | 29 100 | 29 100 |
| log ϵ_1 | 4,52 | | |



§.I.3.2.d. Spectre d'absorption de la TPTZ dans l'eau (KCl 1M) à pH neutre (—) et pH = 0 (---) et dans le mélange méthanol eau 50 % (—).

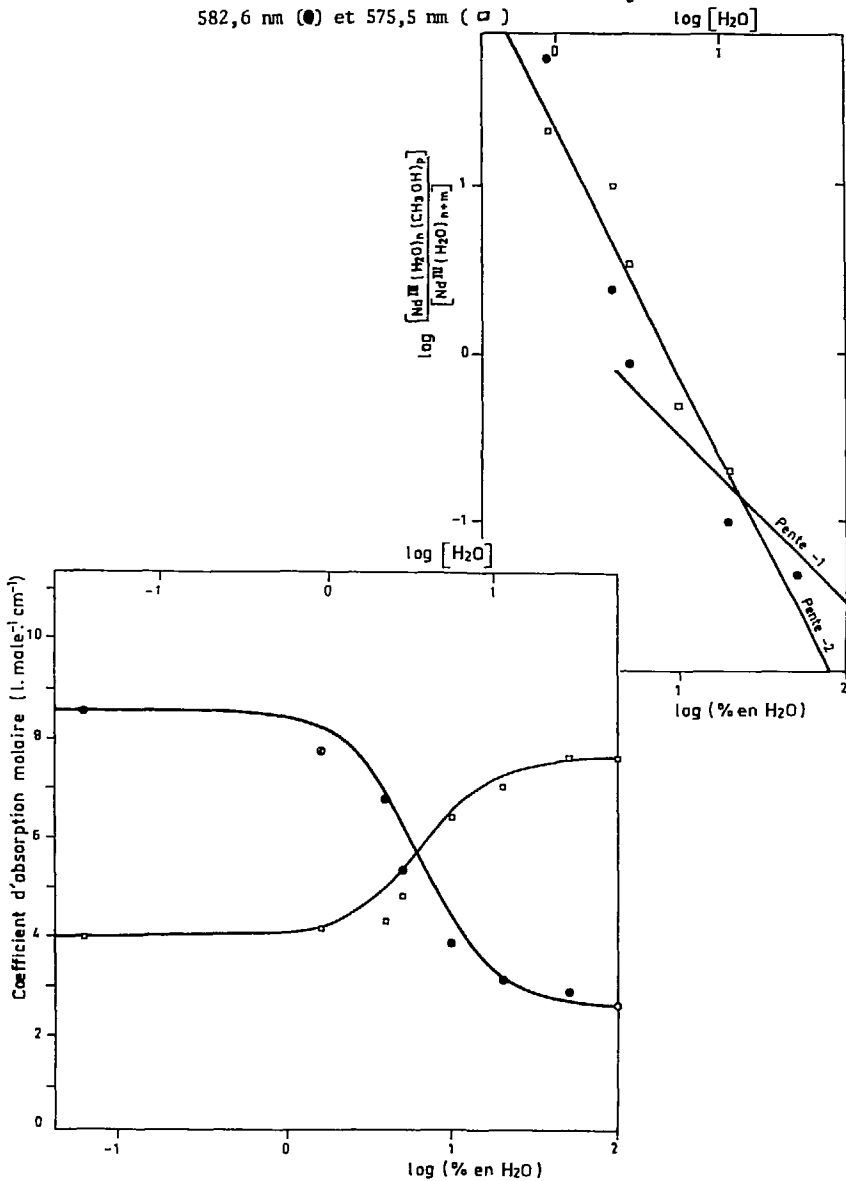
T = 25 ± 2°C trajet optique 1 cm



(figure 18) Variation d'absorbance du néodyme dans le méthanol en fonction du pourcentage d'eau.

$T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$ - trajet optique 1 cm $[\text{Nd}]_t = 6 \cdot 10^{-4} \text{ M}$

582,6 nm (●) et 575,5 nm (□)



La réduction d'euporium trivalent en présence d'ophen dans le mélange eau-éthanol 50 % pourrait être interprétée [4] par la stabilisation de l'euporium divalent sous forme Eu(II) ophen.

Jusqu'à très récemment, il n'existait pas d'autre exemple de ligand stabilisant l'état divalent par rapport à l'état trivalent des lanthanides [165]. Compte-tenu de l'analogie entre l'ophen et la TPTZ (§.I.1.3.c.), nous allons étudier la réduction de l'euporium en présence de TPTZ.

Cette étude pourrait avoir les prolongations suivantes :

- . compréhension du phénomène,
- . complexation d'autres lanthanides réductibles à l'état divalent : ytterbium, samarium, thulium et peut être americium,
- . séparation chimique de ces éléments.

BIBLIOGRAPHIE

Les ions trivalents des éléments cités ci-dessus peuvent être réduits dans l'eau (ou dans d'autres solvants) à l'état divalent, alors que la réduction des autres lanthanides trivalents (et probablement de la plupart des actinides) conduit au métal sans passer par l'état divalent [145, 146].

L'interprétation des polarogrammes d'euporium est généralement compliquée par divers phénomènes parasites à l'électrode [145, 146]. Dans des mélanges eau-éthanol, la réduction de l'euporium III en euporium II est d'autant moins réversible et son potentiel moins négatif, que le pourcentage en eau est faible. L'euporium est dosé très précisément dans le méthanol parfaitement anhydre (voir à ce sujet les références citées dans [145]) par coulométrie pendant la réoxydation de son état divalent à l'état trivalent.

Dans l'eau, l'euporium divalent présente 2 pics d'absorption vers 320 nm et 245 nm [148].

Thermodynamiquement, le zinc métal est plus réducteur que l'euporium divalent [147].

RESULTATS EXPERIMENTAUX

Dans l'eau, la réduction, soit électrochimique, soit à l'aide de zinc ou d'amalgame de zinc, de Eu^{3+} s'accompagne de la réduction de H^+ . La quantité d'eau présente dans le méthanol ou l'éthanol est le facteur le plus important pour la stabilité cinétique de l'euporium divalent et l'allure des polarogrammes.

La complexation d' Eu^{2+} dans l'eau, par la TPTZ, n'a pu être mise en évidence par spectrophotométrie ; étant donné les conditions expérimentales utilisées, on en déduit que la constante de formation d'un éventuel complexe EuTPTZ^{2+} ne serait pas dix fois supérieure à celle du complexe EuTPTZ^{3+} ($\log \beta_1^{\text{Eu(III)}} = 3,11$).

Dans des mélanges eau-éthanol ou méthanol, nous avons pu maintenir de l'euporium à l'état divalent avec de l'amalgame de zinc, pour tracer son spectre . La TPTZ complexe Eu(II) dans

l'alcool, le complexe précipite, il est bleu, il présente deux pics d'absorption à 610 et 740 nm.

Toutefois ce spectre se superpose avec le spectre du complexe également bleu (pic à 635 nm et 790 nm), du produit d'oxydation du zinc, avec la TPTZ.

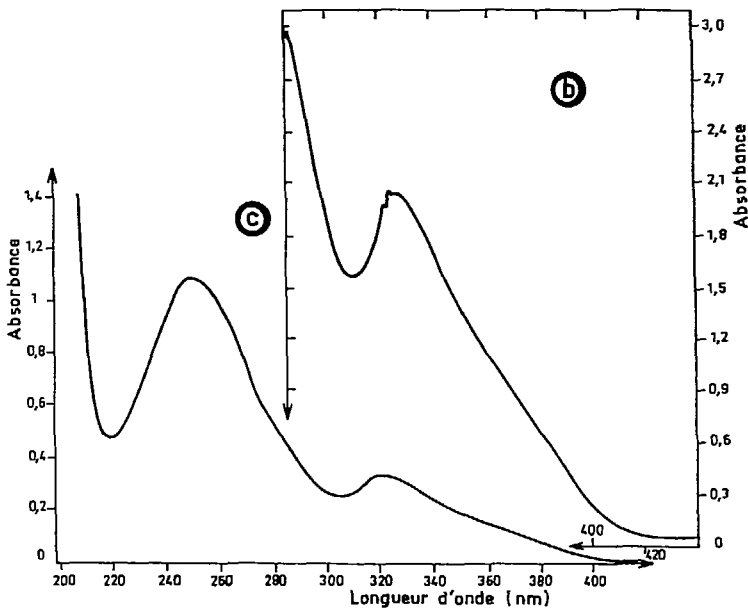
Nous avons vérifié qu'il ne s'agit pas d'un complexe de TPTZ avec Zn^{2+} ou Hg^+ et nous avons pu synthétiser ce complexe en réduisant Zn^{2+} par le zinc métal en présence de TPTZ. Il peut s'agir :

- . soit de zinc à un degré d'oxydation compris entre 0 et 2 (1 ?) et stabilisé par la TPTZ,
- . soit de Zn^{II} complexé par la TPTZ réduite en radical anion : la présence d'imines conjuguées peut donner lieu, en effet, à de telles réactions (§.I.1.4.d.)

En conclusion, nous n'avons pu démontrer l'aptitude des pyridines (phen, TPTZ) à stabiliser l'euporium divalent. D'un point de vue pratique, nos résultats expérimentaux semblent indiquer que la TPTZ est un moins bon ligand que certains éther couronnes [163], pour stabiliser l'euporium divalent.

Spectre d'Europium divalent dans l'eau.

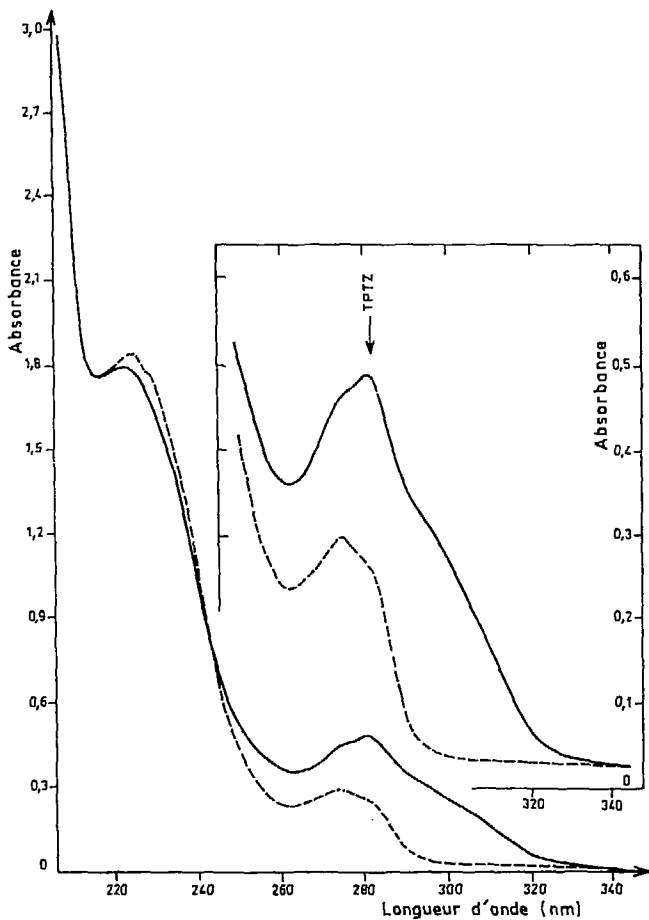
- (b) Réduction électrochimique d'une solution d'Eu^{III}, sur électrode de mercure $[Eu]_t = 5,6 \cdot 10^{-3} M$, densité de courant imposé : $5,1 mA \cdot cm^{-2}$, pH = 3 maintenu avec de l'acide acétique ; trajet optique 1 cm ; T = $23 \pm 2^\circ C$; I = 1M(KCl)
- (c) $[Eu]_t = 2,94 \cdot 10^{-3} M$, potentiel d'électrolyse - 0,9V/e.c.s, pH = 5 maintenu avec HCl - trajet optique 1 mm ; T = $23 \pm 2^\circ C$, I = 1 M (KCl)



Produits de la réduction d' Eu^{III} sur amalgame de zinc avec (—) et sans (---) TPTZ.

$T = 23 \pm 2^\circ\text{E}$, trajet optique : 1 mm ; pH = 3,5 ;

$[\text{CH}_3\text{CO}_2\text{H}]_t = 2,5 \cdot 10^{-3} \text{ M}$; $[\text{Eu}]_t = 2 \cdot 10^{-4} \text{ M}$, $[\text{TPTZ}]_t = 0$ ou $3 \cdot 10^{-4} \text{ M}$

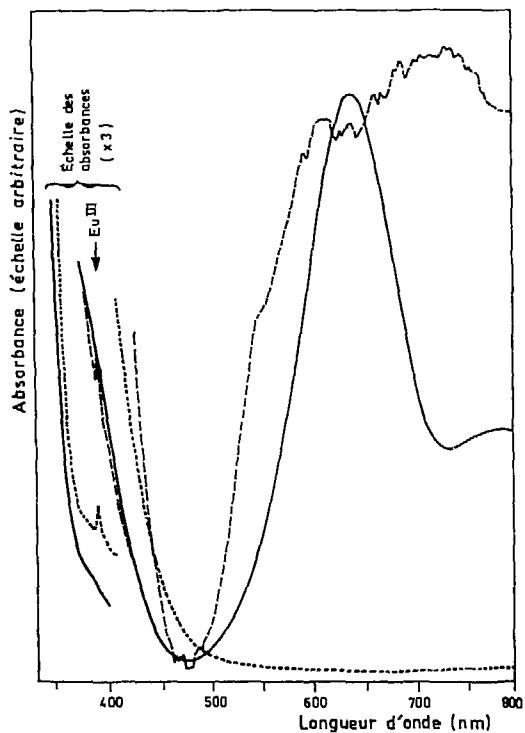


Spectres des produits de réduction de Zn^{II} et Eu^{III} sur amalgame de zinc dans une solution alcoolique de TPTZ.

$T = 23 \pm 2^\circ C$ ethanol/eau 15 %

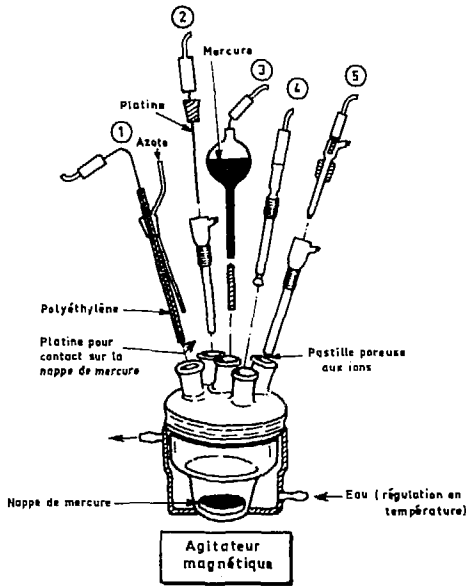
$[Zn(CH_3CO_2)_2]_t = 0,05 M$ (—) ou $[EuCl_3]_t = 0,1 M$ (---)

trajet optique 5 mm



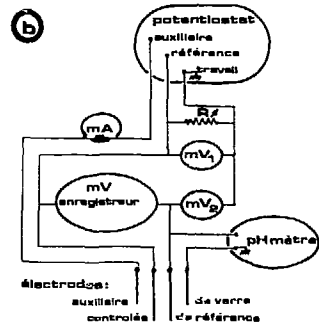
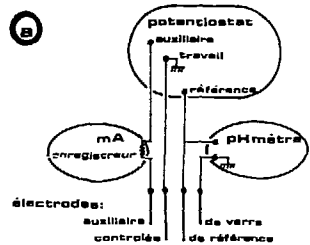
Dispositif expérimental

- a Potentiel contrôlé
- b Courant imposé



- 1 - Aménage de courant pour électrolyse sur nappe de mercure et aménage d'azote
- 2 - Electrode auxiliaire dans un compartiment séparé
- 3 - Electrode capillaire à goutte de mercure pour polarographie
- 4 - Electrode de verre (simple) pour mesurer le pH
- 5 - Electrode de référence dans un compartiment séparé

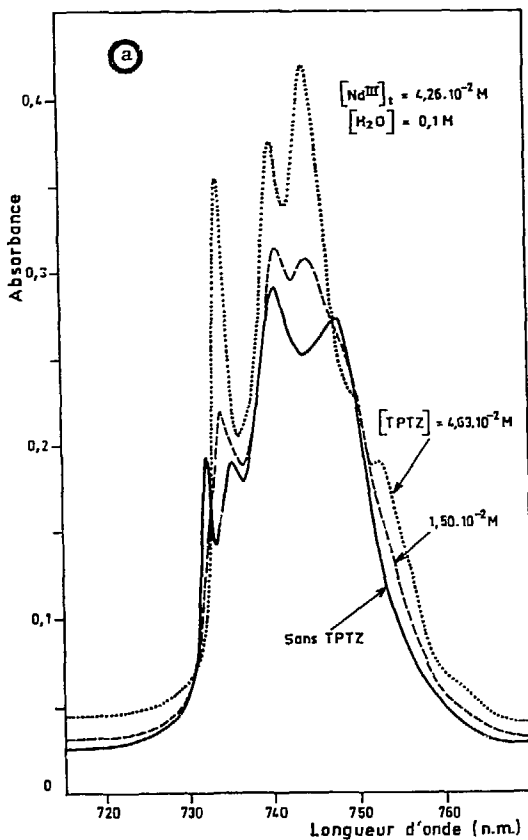
Cellule d'électrolyse



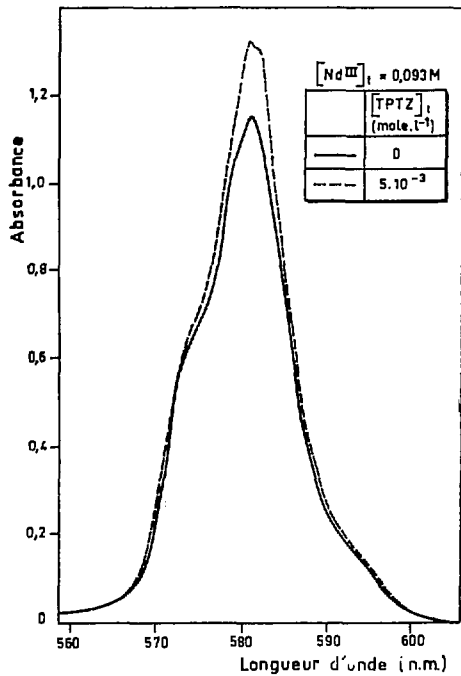
§.II.2.2.b. Spectre du néodyme dans le décanol en présence d' HxBrC_{10} et de TPTZ

$T = 23 \pm 2^\circ\text{C}$ $[\text{HxBrC}_{10}]_t = 1 \text{ M}$, trajet optique 1 cm

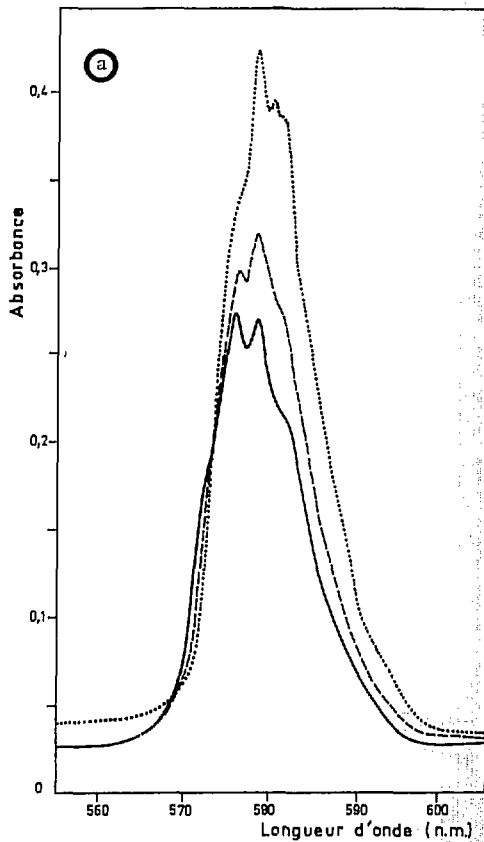
- (a) du NdCl_3 est dissout dans le solvant
- (b) extraction de NdOH_3 par HxBrC_{10} dans le décanol



(b)



(a)



§.II.3.1.b. (figure 21) Mesure des constantes d'extraction de K^+ et Na^+
par le HDNNS dans le t-butylbenzène

$T = 23 \pm 2^\circ C.$

| Composition des phases aqueuses | $[HDNNS]_{initial}$ (mole l^{-1}) | Constante d'extraction colog k |
|---------------------------------|---|--------------------------------|
| $[KNO_3]_t$ (mole l^{-1}) | | |
| 2 | 0,5 | 0,56 |
| 1 | 0,1 | 0,74 |
| 1 | 0,1 | 0,74 |
| 0,1 | 0,01 | 0,90 |
| 0,01 | 0,001 | 0,35 |
| $[NaNO_3]_t$ (mole l^{-1}) | | |
| 2 | 0,5 | 0,56 |
| 1 | 0,1 | 0,61 |
| 0,1 | 0,01 | 0,47 |
| 0,01 | 0,001 | 0,12 |

III - EXPLOITATION DES RESULTATS

Nous établissons les formules ayant permis d'interpréter les résultats ; nous indiquons le principe des calculs d'optimisation. Les programmes de calcul correspondants peuvent être fournis sur demande.

Nous utilisons les abréviations suivantes :

L pour TPTZ ou [TPTZ]

L_t pour [TPTZ]_t

HA pour un acide organique ($H\alpha BrC_{10}$ ou HDNNS)

et les autres notations indiquées dans le texte.

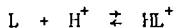
III - 1. * Variations d'absorbance du mélange L, HL^+ et H_2L^{2+} en fonction du pH (§.I.2.1.c.)

$L_t = C_0$ est constant ; si chacune des espèces L, HL^+ et H_2L^{2+} peuvent être obtenues pures (donc à la concentration C_0) leur absorbance est A, B et C ; l'absorbance du mélange est, à la longueur d'onde λ_j pour une solution à pH_i ,

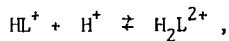
$$Y_{ij} = \alpha_i A_j + \beta_i B_j + \gamma_i C_j$$

$$\text{où } \alpha = \frac{L}{C_0} ; \beta = \frac{HL^+}{C_0} \text{ et } \gamma = \frac{H_2L^{2+}}{C_0} = 1 - \alpha - \beta$$

Les constantes des équilibres :



et



$$K_{a1} = \frac{H^+ L}{HL^+}$$

et

$$K_{a2} = \frac{H^+ HL^+}{H_2L^{2+}}$$

s'écrivent :

$$\text{et } \begin{cases} K_{a1} = H^+ \frac{\alpha}{\beta} \\ K_{a2} = H^+ \frac{\beta}{1 - \alpha - \beta} \end{cases}$$

On résoud ce dernier système ainsi :

$$\beta = \frac{H^+}{K_{a1}} \alpha$$

$$\frac{H^+}{K_{a2}} = \frac{1 - \alpha}{\beta} - 1 = \frac{1 - \alpha}{\alpha \frac{H^+}{K_{a1}}} - 1$$

cette dernière égalité permet d'exprimer :

$$\frac{1}{\alpha} - 1 = \frac{H^+}{K_{a1}} \left(1 + \frac{H^+}{K_{a2}} \right)$$

soit :

$$\begin{cases} \alpha = \frac{1}{1 + \frac{H^+}{K_{a1}} + \frac{H^{+2}}{K_{a1} K_{a2}}} \\ \beta = \alpha \frac{H^+}{K_{a1}} \end{cases}$$

le système est donc résolu.

α et β peuvent être calculés par régression linéaire à partir des données expérimentales Y_{ij} , A_j , B_j et C_j , si B_j et C_j ne sont pas connus ils sont optimisés :

$$Y_{ij} = \alpha_i A_j + \beta_i B_j + (1 - \alpha_i - \beta_i) C_j$$

$$\text{ou } Y_{ij} = C_j + (A_j - C_j) \alpha_i + (B_j - C_j) \beta_i$$

$$\text{soit } \frac{Y_{ij} - C_j}{A_j - C_j} = \alpha_i + \frac{B_j - C_j}{A_j - C_j} \beta_i$$

pour optimiser α_i et β_i par régression linéaire

ou :

$$\frac{y_{ij} - \alpha_i A_j}{\beta_i} = B_j + \left(\frac{1 - \alpha_i}{\beta_i} - 1 \right) C_j$$

pour optimiser B_j et C_j par régression linéaire.

$$\text{Comme } \log \frac{\beta}{\alpha} = pK_{a1} - pH$$

$$\text{et } \log \left(\frac{1-\alpha}{\beta} - 1 \right) = pK_{a2} - pH$$

$$\log \frac{\beta_i}{\alpha_i} = f(pH_i) \quad \text{et} \quad \log \left(\frac{1 - \alpha_i}{\beta_i} - 1 \right) = g(pH_i)$$

sont des droites de pente - 1 correspondant au nombre de H^+ échangé entre L/HL^+ et HL^+/H_2L^{2+} .

On remarque que, suivant les valeurs relatives des pH par rapport aux pK_a , l'incertitude sur la détermination de α , β et γ varie, il faudrait donc pondérer les régressions pour en tenir compte. Les régressions ne sont plus, alors, linéaires, sauf si on force, par un artifice, les coefficients de la pondération à être entiers.

L'incertitude relative sur $\frac{\beta_i}{\alpha_i}$ est minimale pour $pH_i = pK_{a1}$: elle est alors de l'ordre de grandeur de ΔpH . Dans le calcul de pK_{a1} , on peut alors pondérer chaque point $(\frac{\beta_i}{\alpha_i}, pH_i)$ ainsi :

$$E(100 \cdot 10^{-|pK_{a1} - pH_i|}) \text{ fois}$$

où $E(x)$ est la partie entière de x .

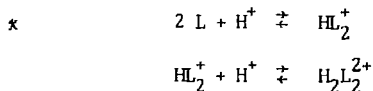
On garde la même pondération pour optimiser α_i et β_i dans le domaine :

$$pK_{a1} - 2 \leq pH_i \leq pK_{a1} + 2$$

On procède de même pour le calcul de pK_{a2} .

Comme $(pK_{a1} - pK_{a2})$ n'est pas nettement supérieur à 2, on réitère plusieurs fois le calcul, en calculant d'abord pK_{a1} avec la pondération $E(100 \cdot 10^{-|pK_{a1}^k - pH_i|})$ puis pK_{a2} avec la pondération : $E(100 \cdot 10^{-|pK_{a2}^k - pH_i|})$ pour la $(k+1)$ ème itération.

Toujours dans le (§.I.2.1.c.), nous utilisons des résultats (tableau VII) pour exploiter les variations d'absorbance de L en fonction du pH où L peut se dimériser suivant les réactions suivantes :



pour conserver l'expression :

$$Y_{ij} = \alpha_i A_j + \beta_i B_j + (1 - \alpha_i - \beta_i) C_j$$

on note :

$$\alpha = \frac{L}{C_0}, \quad \beta = 2 \frac{HL_2^+}{C_0} \quad \text{et} \quad 1 - \alpha_i - \beta_i = 2 \frac{H_2L_2^{2+}}{C_0}$$

A_j l'absorbance de L seul, pour $L = C_0$

B_j l'absorbance de HL_2^+ seul, pour $HL_2^+ = \frac{C_0}{2}$

C_j l'absorbance de $H_2L_2^{2+}$ seul, pour $H_2L_2^{2+} = \frac{C_0}{2}$

les constantes d'équilibre :

$$K_1 = \frac{H^+ L^2}{HL_2^+}$$

et

$$K_a = \frac{H^+ HL_2^+}{H_2L_2^{2+}}$$

s'écrivent alors :

$$\left\{ \begin{aligned} K_1 &= H^+ \frac{\alpha^2 2C_0}{\beta} \\ \text{et } K_a &= H^+ \frac{\beta}{1 - \alpha - \beta} \end{aligned} \right.$$

on résoud ce dernier système ainsi :

$$\frac{H^+}{K_a} = \frac{1 - \alpha}{\beta} - 1 \quad \text{donc} \quad \beta = \frac{1 - \alpha}{1 + \frac{H^+}{K_a}}$$

$$\text{et} \quad 2 C_0 \alpha^2 \frac{H^+}{K_1} - \frac{1 - \alpha}{1 + \frac{H^+}{K_a}} = 0$$

conduit à l'équation du second degré :

$$2 C_0 \frac{H^+}{K_1} \left(1 + \frac{H^+}{K_a} \right) \alpha^2 + \alpha - 1 = 0$$

soit

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha = \frac{\sqrt{1 + 2X} - 1}{X} \\ \text{où } X = 4 C_0 \frac{H^+}{K_1} \left(1 + \frac{H^+}{K_a} \right) \\ \text{et } \beta = 2 C_0 \alpha^2 \frac{H^+}{K_1} \end{array} \right.$$

On vérifie le nombre de protons échangés en traçant les droites d'équation :

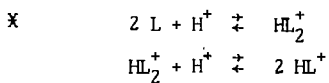
$$pK_1 = pH + \log \frac{\beta}{2\alpha^2 C_0} = pH + \log \frac{\beta}{\alpha} - \log \alpha - \log 2 C_0$$

$$pK_a = pH + \log \left(\frac{1 - \alpha}{\beta} - 1 \right)$$

on pondère par :

$$E(100 \cdot 10^{-|pK_1 + \log 2 C_0 - pH|}) \text{ pour calculer } pK_1$$

$$\text{et par } E(100 \cdot 10^{-|pK_a - pH|}) \text{ pour } pK_a$$



$$\text{ici } \alpha = \frac{L}{C_0}, \quad \beta = 2 \frac{HL_2^+}{C_0} \quad \text{et } \gamma = \frac{HL^+}{C_0}$$

A_j l'absorbance de L seul, pour $L = C_0$

B_j l'absorbance de HL_2^+ seul, pour $HL_2^+ = \frac{C_0}{2}$

et C_j l'absorbance de HL^+ seul, pour $HL^+ = C_0$

$$K_1 = \frac{H^+ L^2}{HL_2^+}$$

et
$$K_2 = \frac{H^+ HL_2^+}{HL^{+2}}$$

s'écrivent alors :

$$\text{et } \begin{cases} K_1 = H^+ \frac{\alpha^2 2 C_0}{\beta} \\ K_2 = H^+ \frac{\beta}{(1 - \alpha - \beta)^2 2 C_0} \end{cases}$$

on résoud ce dernier système ainsi.

$$\beta = 2 C_0 \frac{H^+}{K_1} \alpha^2$$

et
$$K_1 K_2 = H^{+2} \frac{\alpha^2}{(1 - \alpha - \beta)^2} \text{ soit } \frac{1 - \beta}{\alpha} - 1 = \frac{H^+}{\sqrt{K_1 K_2}}$$

ce qui conduit à une équation du second degré.

$$\alpha \left(\frac{H^+}{\sqrt{K_1 K_2}} + 1 \right) = 1 - 2 C_0 \frac{H^+}{K_1} \alpha^2$$

soit
$$2 C_0 \frac{H^+}{K_1} \alpha^2 + \left(\frac{H^+}{\sqrt{K_1 K_2}} + 1 \right) \alpha - 1 = 0$$

Soit

$$\begin{cases} \alpha = \frac{\sqrt{Y^2 + 2 X} - Y}{X} \\ \text{où } X = 4 C_0 \frac{H^+}{K_1} \text{ et } Y = \frac{H^+}{\sqrt{K_1 K_2}} + 1 \\ \text{et } \beta = 2 C_0 \frac{H^+}{K_1} \alpha^2 \end{cases}$$

On vérifie le nombre de protons échangés en traçant les droites d'équations :

$$\frac{1}{2} (pK_1 + pK_2) = pH + \log \left(\frac{1 - \beta}{\alpha} - 1 \right)$$

$$pK_1 = pH + \log \frac{\beta}{2 \alpha^2 C_0} = pH + \log \frac{\beta}{\alpha} - \log \alpha - \log 2 C_0$$

$$\text{et } pK_2 = \text{pH} + \log \frac{(1-\alpha-\beta)^2 2 C_0}{\beta} = \text{pH} + \log \left(\frac{1-\alpha}{\beta} - 1 \right) + \log(1 - \alpha - \beta) \log 2 C_0$$

* les autres réactions chimiques rassemblées dans le tableau VII peuvent être interprétées à l'aide des calculs précédents.

III - 2. * Etude de la polymérisation d'une molécule neutre, par la mesure de son coefficient de partage (§.1.2.2.b.)

L se partage suivant la réaction :

$$\text{alors } \begin{array}{l} L \rightleftharpoons \bar{L} \\ D_0^L = \frac{\bar{L}}{L} \end{array}$$

Si L se polymérise en phase organique suivant la réaction :

$$\begin{array}{l} n \bar{L} \rightleftharpoons (\bar{L})_n \\ \bar{k} = \frac{\bar{L}^n}{(\bar{L})_n} \\ \text{on mesure } D^L = \frac{L_t}{L} \end{array}$$

$$L_t = \bar{L} + n(\bar{L})_n + L$$

si la réaction de polymérisation est pratiquement totale,

$$L_t \approx n(\bar{L})_n = n \frac{\bar{L}^n}{\bar{k}}$$

$$\text{et } D^L \approx \frac{L_t}{L} = D_0^L \frac{L_t}{L} \approx D_0^L \left(\frac{n}{\bar{k}} \right)^{1/n} L_t^{1-1/n}$$

$$\text{soit } \log D^L = \text{Constante} + \left(1 - \frac{1}{n}\right) \log L_t$$

$$\text{où } \text{Constante} = \log D_0^L + \frac{1}{n} \log \frac{n}{\bar{k}}$$

On détermine donc uniquement n et la constante si D_0^L n'est pas connu.

La résolution, sans approximation, conduit à une équation de degré n . Si $n > 2$ nous n'avons pas trouver de relation permettant d'encadrer dans tous les cas la bonne racine, on ne peut donc employer une méthode numérique de résolution de cette équation, sans risquer de trouver une racine erronée. On peut, par contre, employer la méthode d'itérations, suivante, à condition d'optimiser D_0^L (ou \bar{k}).

$$\log D^L \cong \log D_0^L + \frac{1}{n} \log \frac{n}{\bar{k}} + \left(1 - \frac{1}{n}\right) \log L_t$$

$$L_i = \frac{L_t}{D_{i-1}^L}$$

$$\bar{L}_i = L_i D_0^L$$

$$(\bar{L})_{n,i} = \frac{L_t - \bar{L}_i - L_i}{n}$$

$$D_i^L = \frac{n(\bar{L})_{n,i} + \bar{L}_i}{L_i}$$

pour la i ème itération.

Dans le cas où $n = 2$

l'équation du second degré :

$$L_t = L + \bar{L} + 2 \bar{L}_2 = 2 \frac{\bar{L}^2}{\bar{k}} + \left(1 + \frac{1}{D_0^L}\right) \bar{L}$$

$$\text{soit } \bar{L}^2 + \frac{\bar{k}}{2} \left(1 + \frac{1}{D_0^L}\right) \bar{L} - \frac{\bar{k} L_t}{2} = 0$$

permet de calculer :

$$\bar{L} = \frac{\sqrt{Y^2 + 2 \bar{k} L_t} - Y}{2}$$

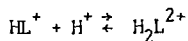
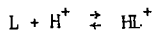
$$\text{où } Y = \frac{\bar{k}}{2} \left(1 + \frac{1}{D_0^L}\right),$$

$$L = \frac{\bar{L}}{D_0^L} \quad \text{et} \quad (\bar{L})_2 = \frac{\bar{L}^2}{\bar{k}}$$

$$\text{et donc } D^L = \frac{\bar{L} + 2(\bar{L})_2}{L}$$

III - 3. * Etude de la basicité d'une dibase, L, par la mesure de son coefficient de partage (§.1.2.2.d.)

Comme L est une dibase :



Les constantes de ces équilibres sont les pK_a :

$$K_{a1} = \frac{H^+ L}{HL^+} \quad \text{et} \quad K_{a2} = \frac{H^+ HL^+}{H_2L^{2+}},$$

$$\text{et } D_o^L = \frac{\bar{L}}{L}$$

permettent de prévoir la mesure expérimentale

$$D^L = \frac{\bar{L}_t}{L_{t-aq}}$$

$$\bar{L}_t = \bar{L}$$

$$L_{t-aq} = L + HL^+ + H_2L^{2+} = L \left(1 + \frac{H^+}{K_{a1}} + \frac{H^{+2}}{K_{a1} K_{a2}} \right)$$

$$\text{Donc : } D^L = \frac{\bar{L}}{L} \frac{1}{1 + \frac{H^+}{K_{a1}} + \frac{H^{+2}}{K_{a1} K_{a2}}}$$

$$\text{soit } \log D^L = \log D_o^L - \log \left(1 + \frac{H^+}{K_{a1}} + \frac{H^{+2}}{K_{a1} K_{a2}} \right)$$

L'expression ci-dessus peut se mettre sous la forme :

$$1 + \frac{H^+}{K_{a1}} \left(1 + \frac{H^+}{K_{a2}} \right) = \frac{D_o^L}{D^L}$$

$$\text{Soit } \left(\frac{D_0^L}{D^L} - 1 \right) \frac{1}{H^+} = \frac{1}{K_{a1}} + \frac{H^+}{K_{a1} K_{a2}}$$

ce qui permet d'optimiser K_{a1} et $K_{a1} K_{a2}$ par régression linéaire ; mais comme nous l'avons déjà signalé, cette méthode ne tient pas compte du fait que, suivant le pH, la mesure de D^L est plus ou moins significative de l'existence de L, HL^+ ou H_2L^{2+} . On utilise donc cette méthode que pour obtenir une première approximation de pK_{a1} et pK_{a2} .

Puis on calcule à tour de rôle pK_{a1} (à pK_{a2} fixé) et pK_{a2} (à pK_{a1} fixé) en pondérant les points comme indiqué au début de cette annexe pour l'exploitation des variations spectrales de L en fonction du pH.

$$\frac{H^+}{K_{a1}} \approx \frac{\frac{D_0^L}{D^L} - 1}{1 + \frac{H^+}{K_{a2}}}$$

$$\text{Soit } pK_{a1} = \text{pH} - \log \left(\frac{D_0^L}{D^L} - 1 \right) + \log \left(1 + \frac{H^+}{K_{a2}} \right)$$

$$\frac{H^{+2}}{K_{a1} K_{a2}} = - \frac{H^+}{K_{a1}} + \frac{D_0^L}{D^L} - 1$$

$$\text{Soit } pK_{a2} = 2 \text{ pH} - \log \left(\frac{D_0^L}{D^L} - 1 - \frac{H^+}{K_{a1}} \right) - pK_{a1}$$

III - 4. * Prévision de la solubilité d'une bisase (§.1.2.3.)

Si une dibase L, a pour solubilité s_0 quand elle n'est pas protonée, les réactions de protonation solubilisent cette dibase ; la solubilité totale est alors :

$$s = L + HL^+ + H_2L^{2+} = L \left(1 + \frac{H^+}{K_{a1}} + \frac{H^{+2}}{K_{a1} K_{a2}} \right)$$

$$\text{soit } s = s_0 \left(1 + \frac{H^+}{K_{a1}} + \frac{H^{+2}}{K_{a1} K_{a2}} \right)$$

La solubilisation de L consomme donc des H^+ .

$$C_0 = H^+ + HL^+ + 2 H_2L^{2+} = H^+ \left(1 + \frac{L}{K_{a1}} \right) + 2 H^2 \frac{L}{K_{a1} K_{a2}}$$

comme $L = s_0$, on a une équation du second degré :

$$\frac{2 s_0}{K_{a1} K_{a2}} H^{+2} + \left(1 + \frac{s_0}{K_{a1}} \right) H^+ - C_0 = 0$$

soit:

$$H^+ = \frac{\sqrt{Y^2 + 2 C_0 X} - Y}{X}$$

$$\text{où } Y = 1 + \frac{s_0}{K_{a1}} \text{ et } X = \frac{4 s_0}{K_{a1} K_{a2}}$$

Si, à pH suffisamment acide, H_2L^{2+} est l'espèce majoritaire en solution, alors :

$$\text{colog } s \cong \text{colog } s_0 - pK_{a1} - pK_{a2} + 2 \text{ pH}$$

$\text{colog } s = f(\text{pH})$ est une droite dont la pente est le nombre de protons de l'espèce majoritaire en solution.

En début de solubilisation, si HL^+ est l'espèce majoritaire ,

$$s \cong s_0 \left(1 + \frac{H^+}{K_{a1}} \right)$$

$$\text{et } H^+ \cong \frac{C_0}{1 + \frac{s_0}{K_{a1}}}$$

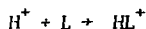
donc, le nombre n de mole de H^+ par mole de L dissout, est :

$$n = \frac{s}{C_0} \cong s_0 \left(\frac{1}{C_0} + \frac{1}{K_{a1} + s_0} \right) = \frac{s_0}{C_0} + \frac{1}{\frac{K_{a1}}{s_0} + 1}$$

si on est en excès de H^+ par rapport à L_t , $\frac{s_0}{C_0} \ll 1$

$$\text{Alors } n \approx \frac{1}{1 + \frac{K_{a1}}{S_0}}$$

est au maximum égal à 1 (la stoechiométrie de HL^+) ; mais, si le pK_{a1} n'est pas nettement supérieur à $\text{colog } S_0$, la réaction de solubilisation :

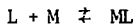


n'est jamais totale et le nombre n mesuré ne représente pas la stoechiométrie de l'espèce majoritaire $H_n L^{n+}$.

III - 5. * Etude de la formation d'un complexe ML par les variations spectrales de L (§.I.3.1.a.)

Il s'agit d'un cas particulier, plus simple, que celui déjà exposé pour la formation de HL^+ et H_2L^{2+} .

Ici, la seule réaction est



de constante d'équilibre $\beta_1 = \frac{ML}{M L}$

l'absorbance mesurée à la longueur d'onde λ_j pour $\text{colog } M = pM_i$ est

$$Y_{ij} = \alpha_i A_j + (1 - \alpha_i) B_j$$

où

$$\alpha = \frac{L}{C_0}$$

$$1 - \alpha = \frac{ML}{C_0}$$

$$C_0 = L_t = \text{Constante}$$

A_j et B_j sont les absorbances des espèces pures L et ML, donc à la concentration C_0 .

$$\text{Alors } \beta_1 = \frac{1 - \alpha}{M \alpha} = \frac{1}{M} \left(\frac{1}{\alpha} - 1 \right)$$

$$\text{donc } \alpha = \frac{1}{1 + \beta_1 M}$$

$$\text{d'autre part } \alpha_i = \frac{Y_{ij} - B_j}{A_j - B_j} \quad \text{et} \quad 1 - \alpha_i = \frac{A_j - Y_{ij}}{A_j - B_j}$$

On peut calculer β_1 comme moyenne de $\beta_{1,i,j}$

$$\beta_{1,i,j} = \frac{1}{M_i} \frac{A_j - Y_{ij}}{Y_{ij} - B_j}$$

avec la pondération déjà utilisée et $M \equiv M_t$

Sans cette approximation, on peut connaître M à partir des mesures expérimentales :

$$M_t = M + ML$$

et $C_o = L + ML$

donc $M = M_t - C_o + L = M_t - C_o (1 - \alpha)$

On prend pour M_i , la moyenne des M_{ij} ,

$$M_{ij} = M_t - C_o \frac{A_j - Y_{ij}}{A_j - B_j}$$

$$\text{et } \beta_{1,i,j} = \frac{1}{M_t} \frac{A_j - Y_{ij}}{Y_{ij} - B_j} \frac{1}{1 - \frac{C_o}{M_t} \frac{A_j - Y_{ij}}{A_j - B_j}}$$

III - 6. * Etude de la formation du complexe ML par la mesure du partage de L
(§.I.3.1.h.)

avec les notations précédentes,

$$D^L = \frac{\bar{L}}{L + ML} = \frac{\bar{L}}{L(1 + \beta_1 M)} = \frac{D_o^L}{1 + \beta_1 M}$$

donc $\log D^L = \log D_o^L - \log (1 + \beta_1 M)$

avec la pondération déjà explicitée, on prend β_1 , la moyenne des $\beta_{1,i}$

$$\beta_{1,i} = \frac{1}{M_i} \left(\frac{D_o^L}{D_i^L} - 1 \right)$$

en général $M \equiv M_t$

Sinon

$$M_t = M + ML = M + (L_{t.aq} - L) = M + (L_{t.aq} - \frac{\bar{L}}{D_o^L})$$

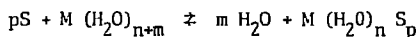
$$\text{et } M_i = M_t - L_{t,aq,i} + \frac{\bar{L}_{t,i}}{D_o^L}$$

$$\text{soit } \beta_{1,i} = \frac{1}{M_t} \left(\frac{D_o^L}{D_i^L} - 1 \right) \frac{1}{L_{t,aq,i} - \frac{\bar{L}_{t,i}}{D_o^L}}$$

$$1 - \frac{M_t}{M_t}$$

III - 7. * Etude de la deshydratation d'un métal M, par un solvant, S (S.I.3.2.d.)

Si la réaction de déshydratation :



suit la loi d'action de masse dans le solvant :

$$K = \frac{M (H_2O)_{n+m}}{H_2O^m M(H_2O)_n S_p}$$

On note

$$\alpha = \frac{M(H_2O)_{n+m}}{M_t}$$

alors
$$\frac{M(H_2O)_n S_p}{M_t} = 1 - \alpha$$

et
$$K = \frac{\alpha}{H_2O^m (1 - \alpha)} = \frac{1}{H_2O^m \left(\frac{1}{\alpha} - 1 \right)}$$

soit
$$\frac{1}{\alpha} = 1 + \frac{1}{K H_2O^m}$$

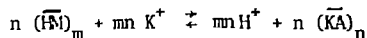
et
$$\log \left(\frac{1}{\alpha} - 1 \right) = pK + m p H_2O$$

d'autre part
$$Y_{ij} = \alpha_i A_j + 1 (1 - \alpha_i) B_j$$

permet de calculer α_i à partir des variations spectrales de M en fonction de pH_2O ; où A_j et B_j sont les absorbances de $M(H_2O)_{n+m}$ et $M(H_2O)_n S_p$ purs, donc à la concentration M_t .

III - 8. * Etude de la polymérisation d'un acide organique, HA, en le dosant par de la potasse aqueuse (§.II.1.2.a.)

Un acide organique est dosé suivant la réaction



où la base est ajoutée en phase aqueuse dont la force ionique est maintenue constante, et l'acide reste en phase organique où il peut être polymérisé, majoritairement sous forme $(\overline{HA})_m$ et $(\overline{KA})_n$, soit :

$$KA_t \cong n (KA)_n \quad \text{et} \quad HA_t \cong m (HA)_m$$

on note
$$K_d = K_a K^+ = \frac{H^+ \overline{KA}}{\overline{HA}} = \text{constante}$$

$$\beta_n = \frac{(\overline{KA})_n}{\overline{KA}^n} \quad \text{et} \quad k_m = \frac{(\overline{HA})_m}{\overline{HA}^m}$$

on note
$$C_c = KOH_t \quad \text{et} \quad C = A_t^-$$

En début de dosage, la quantité de $(\overline{KA})_n$ formé provient de la dissociation de l'acide $(HA)_m$; si c'est un acide faible donc

$$H_o^+ \cong KA_t \cong n (\overline{KA})_n = n \beta_n \overline{KA}^n$$

et
$$C \cong HA_t \cong m (\overline{HA})_m = m k_m \overline{HA}^m$$

alors :

$$K_d = H_o^+ \left(\frac{H_o^+}{n \beta_n} \right)^{1/n} \left(\frac{mk_m}{C} \right)^{1/m}$$

soit
$$H_o^+ = (K_d (n \beta_n)^{1/n} \left(\frac{C}{mk_m} \right)^{1/m})^{1 + \frac{1}{n}}$$

$$\text{et } pH_o = \frac{n}{n+1} \left[pK_d - \frac{1}{n} (\log n + \log \beta_n) + \frac{1}{m} (\log m + \log k_m - \log c) \right]$$

$$pH_o = A - \frac{n}{m(n+1)} \log c$$

où
$$A = \frac{1}{n+1} (n pK_d - \log \beta_n + \frac{n}{m} \log k_m - \log n + \frac{n}{m} \log m)$$

dans la zone tampon, pratiquement toute la potasse versée a été consommée donc :

$$C_o \equiv KA_t \equiv n (\overline{KA})_n = n \overline{KA}^n \beta_n$$

alors $C = HA_t + KA_t \equiv C_o + m (\overline{HA})_m = C_o + m k_m \overline{HA}^m$

$$K'_a = \frac{H_{Co}^+}{C} \left(\frac{C_o}{n \beta_n} \right)^{1/n} \left(\frac{mk_m}{C - C_o} \right)^{1/m}$$

comme $\frac{C_o^{1/n}}{(C - C_o)^{1/m}} = \frac{1}{C^{1/m}} \frac{C_o^{1/n}}{(1 - \frac{C_o}{C})^{1/m}} = \frac{(\frac{C_o}{C})^{1/n}}{(1 - \frac{C_o}{C})^{1/m}} C^{\frac{1}{n} - \frac{1}{m}}$

$$pH_{\frac{C_o}{C}} = B + C \left(\frac{C_o}{C} \right) + \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{m} \right) \log C$$

où $B = pK'_a - \frac{1}{n} \log n + \frac{1}{m} \log m - \frac{1}{n} \log \beta_n + \frac{1}{m} \log k_m$

et $C \left(\frac{C_o}{C} \right) = \frac{1}{n} \log \frac{C_o}{C} - \frac{1}{m} \log \left(1 - \frac{C_o}{C} \right)$

Ainsi $pH_o = f(\log HA_t)$ est une droite de pente

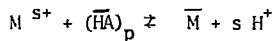
$$-\frac{1}{m} \frac{1}{1 + \frac{1}{n}}$$

et $pH_{\frac{C_o}{C}}$, une droite de pente

$$\frac{1}{n} - \frac{1}{m}$$

III - 9. * Extraction par un échangeur cationique polymérisé (§.II.1.2.c.)

** Modèle classique (d'après [154])



où $\overline{M} = \overline{MA_s (HA)_{p-s}}$

la constante d'extraction,

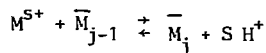
$$K_{ex} = \frac{\overline{M} H^{+s}}{M^{S+} (HA)_p}$$

permet de prévoir

$$\log D = \log \frac{K_{ex}}{p} + s pH + \log p(\overline{HA})_p$$

et si $(HA)_t \cong p(HA)_p$; $\log D \cong \log \frac{K_{ex}}{p} + s pH + \log HA_t$

** Formation de complexes successifs



où $\overline{M}_j = \frac{(MAS)_j}{(HA)_{p-sj}}$

les constantes d'extraction

$$K_{ex}^j = \frac{\overline{M}_j H^{+s}}{M^{S+} \overline{M}_{j-1}}$$

permettent de prévoir D, en effet ,

$$D = \sum_j \frac{\overline{M}_j}{M^{S+}} = \sum_j K_{ex}^j \frac{\overline{M}_{j-1}}{H^{+s}}$$

L'extraction est donc la somme de plusieurs mécanismes ; si un des mécanismes est prépondérant cela signifie que :

pour tout $i \neq j$, $K_{ex}^j \overline{M}_{j-1} \ll K_{ex}^i \overline{M}_{i-1}$

et $\log D \cong \log \frac{K_{ex}^i}{p} + s pH + \log \beta \overline{M}_{i-1}$

On voit alors que, sauf dans le cas particulier où $K_{ex}^i = K_{ex}^0$ pour tout i , le mécanisme d'extraction dépend de la qualité de métal extrait.

Si $K_{ex}^i = K_{ex}^0$ pour tout i , et que le degré de polymérisation, p , ne varie pas avec la quantité de métal extrait, on retrouve la formule précédente :

$$\log D \equiv \log \frac{K_{ex}^0}{P} + s \text{ pH} + \log HA_t$$

Dans ce cas, le polymère (des micelles, par exemple) est une nouvelle phase puisque que la quantité, M_t , de métal qui y est dissoute ne modifie pas ses propriétés. On retrouve alors l'expression ci-dessus (voir §.II.1.2.c.).

III - 10. Influence de la saturation d'un échangeur cationique sur ses propriétés extractives (§.II.1.2.d.)

La constante d'extraction d'un échangeur cationique, HA, permet de prévoir :

$$D = K_{ex} \frac{\overline{HA}^m}{H^+}$$

Quand il est saturé en métal, l'approximation $\overline{HA} \approx HA_t$ n'est plus vérifiée.

On note :

$$D_\infty = K_{ex} \frac{HA_t^m}{H^+}$$

où $\overline{M} = \frac{M X_n A_{s-nt} HA_{m-s+nt}}{M X_n A_{s-nt} HA_{m-s+nt}}$

l'expression de D quand $n \overline{M}_t \ll HA_t$

alors $\frac{\overline{HA}}{HA_t} = \left(\frac{D}{D_\infty} \right)^{1/m}$

comme $M_t = \overline{M} + M^{S+} = \overline{M} \left(1 + \frac{1}{D} \right)$,

$$HA_t = \overline{HA} + m \overline{M} = HA_t \left(\frac{D}{D_\infty} \right)^{1/m} + m \frac{M_t}{1 + 1/D}$$

soit $M_t = \frac{HA_t}{m} \left(1 - \left(\frac{D}{D_\infty} \right)^{1/m} \right) \left(1 + \frac{1}{D} \right)$

IV. NOTATIONS

| | |
|-------------------------|---|
| Ln | lanthanide |
| An | actinide |
| M | élément métallique |
| M^{S+} | cation de charge s |
| ophen | orthophéнантроline |
| py | pyridine |
| bipy | bipyridine -2,2' |
| terpy | terpyridine -2,2',2'' |
| TPTZ (ou L pour ligand) | tripyridyl -(2)-2,4,6-triazine-1,3,5 |
| TPyMT | tripyrimidyl -(2)-2,4,6-triazine-1,3,5 |
| $H\alpha BrC_{10}$ | acide α bromocaprique $CH_3(CH_2)_7CH Br COOH$ |
| HDNNS | acide dinonylnaphtalène sulfonique $[(C_9H_{19})_2 (C_{10}H_7)SO_3 H]$ |
| HA | pour $H\alpha BrC_{10}$ ou HDNNS |
| ϵ_λ | absortivité molaire à la longueur d'onde λ , exprimée en nanomètres. |
| [X] | concentration de X en phase aqueuse |
| $[\bar{X}]$ | concentration de X en phase organique |
| $[X]_t$ | concentration totale de X = concentration de X introduite. S'il y a deux phases elles sont, sauf indication contraire, de volumes égaux ; les concentrations sont ramenées au volume d'une de ces phases : donc la moitié du vo- lume total. |
| $[\bar{X}]_t$ | concentration totale de X dans la phase or- ganique. |
| $[X]_{t.aq}$ | concentration totale de X dans la phase aqueuse. |
| D, D^X | $\frac{[\bar{X}]_t}{[X]_{t.aq}}$ |
| D_0, D_0^X | $\frac{[\bar{X}]}{[X]}$ |
| D_∞ | D_0 à dilution infinie, c'est-à-dire quand [X] tend vers zéro. |

B I B L I O G R A P H I E

- [1] R. FITOUSSI
Thèse - Strasbourg - France (1980) CEA-R-5152
- [2] D. DAMIEN
Thèse - Clermont-Ferrand - France (1976) CEA-R-4783 - n° 218
Série E CNRS A.O. 12620
- [3] C. CUILLERDIER
Thèse - Paris VI - France (1980) - CEA-R-5140
- [4] G. LE MAROIS
Thèse - Paris VI - France - (1979) - CEA-R-5030
- [5] G. CHARLOT
Les réactions chimiques en solution. L'analyse qualitative
minérale. Masson éditeurs, Paris (1969)
- [6] L. SILLEN, A. MARTELL
Stability constants of metal-ion complexes. The Chem.Soc.Special
Publication n° 17 London (1964) - Supplement n° 1, Special
Publication n° 25, London (1971)
dans la même collection, Supplément n° 2 :
D. PERRIN
Part.B - Organic ligands - IUPAC Chemical data series, n° 22
Pergamon Press, Paris (1979)
E. HÖGFELDT
Part.A : Inorganic ligands. IUPAC Chemical data series, n° 21
Pergamon Press, Paris (1982)
- [7] C. MUSIKAS, C. CUILLERDIER, M. MARTEAU, F. COUFFIN
BIST - CEA 217 (1976), 55-66.
- [8] C. MUSIKAS, C. CUILLERDIER, S. CHACHATY, M. MARTEAU
8ème conférence des Actinides
CEA, Conf.4317, Liège - France (1978)
- [9] J. J. CHRISTENSEN, D. J. EATOUGH, R. M. IZATT
Chem. Rev., 74, 3 (1974), 351-384
- [10] G. R. NEWKOME, J. D. SAUER, J. M. ROPER, D. C. HAGER
Chem. Rev., 77, 4 (1977), 513-597
- [11] N. F. CURTIS
Coord. Chem. Rev., 3 (1968), 3-47
- [12] D. H. BUSCH, K. FARMERY, V. GOEDKEN, V. KATOVIC, A. C. MELNYK,
C. R. SPERATI, N. TOKEL
Adv. Chem. Ser. (1971), 44-78
- [13] J. J. CHRISTENSEN, J. O. HILL, R. M. IZATT
Science, 174, 4008 (1971) 459-467

- [14] L.F.LINDOY
Chem. Soc. Rev. 4 (1975) 421-441
- [15] D.H.BUSCH
Acc. Chem. Res. 11 (1978) 392-400
- [16] J.M.GIRODEAU
Thèse 1977, Strasbourg (France)
- [17] D.K.CABBINESS, D.W.MARGERUM
J. Am. Chem. Soc. 91, 23 (1969) 6540-6541
- [18] F.P.HINZ, D.W.MARGERUM
J. Am. Chem. Soc. 96, 15 (1974) 4993-4994
- [19] G.F.SMITH, D.W.MARGERUM
J. Chem. Soc., Chem. comm. (1975) 807-808
- [20] M.KODAMA, E.KIMURA
J. Chem. Soc., Dalton (1976) 116
- [21] F.ARNAUD-NEU, M.J.SCHWING-WEILL, J.JUILLARD, R.LOUIS, R.WEISS
Inorg. Nucl. Chem. Lett., 14 (1978) 367-373
- [22] F.P.HINZ, D.W.MARGERUM
Inorg. Chem., 13, 12 (1974) 2941-2949
- [23] D.C.WEATHERBURN, E.J.BILLO, J.P.JONES, D.W.MARGERUM
Inorg. Chem., 9, 16 (1970) 1557-1559
- [24] L.Y.MARTIN, L.J.DEHAYES, L.J.ZOMPA, D.H.BUSCH
J. Am. Chem. Soc., 96, 12 (1974) 4046-4048
- [25] Y.HUNG, L.Y.MARTIN, S.C.JACKELS, A.MARTIN TAIT, D.H.BUSCH
J. Am. Chem. Soc., 99, 12 (1977) 4029-4039
- [26] L.J.DEHAYES, D.H.BUSCH
Inorg. Chem. 12, 7 (1973) 1505-1513
- [27] L.J.DEHAYES, D.H.BUSCH
Inorg. Chem. 12, 9 (1973) 2010-2015
- [28] J.E.FALK
Porphyrins and Metallopor Elsevier Publ.Co. Amsterdam, London,
New-York (1964)
- [29] Nouvelle édition : K.M. SMITH. Elsevier Scientific Publishing
Co (1975), Amsterdam, Oxford, New-York.
- [30] M.MOMENTEAU, J.MISPALTER, B.LOOCK, J.M.LHOSTE
Can. J. Chem. 56 (1978) 2598-2604
- [31] L.G.WARNER, N.J.ROSE, D.H.BUSCH
J. Am. Chem. Soc. 90, 25 (1968) 6938

- [32] D.D.WATKINS, D.P.RILEY, J.A.STONE, D.H.BUSCH
Inorg. Chem., 15, 2 (1976) 387-393
- [33] L.Y.MARTIN, C.R.SPERATI, D.H.BUSCH
J. Am. Chem. Soc. 99, 9 (1977) 2968-2981
- [34] A.PEZESHK, F.T.GREENAWAY, G.VINCOW
Inorg. Chem., 17, 12 (1978) 3421-3425
- [35] J.W.BUCHLER, W.KOKISH, P.D.SMITH
Structure and Bonding, 34, (1978) 79-134
- [36] J.CHAIT, J.R.DILWORTH, R.L.RICHARDS
Chem. Rev., 78, 6 (1978) 589-625
- [37] J.C.DABROWIAK, D.H.BUSCH
Inorg. Chem., 14, 8 (1975) 1881-1887
- [38] A.MARTIN TAIT, F.V. LOVECCHIO, D.H.BUSCH
Inorg. Chem., 16, 9 (1977) 2206-2212
- [39] K.FARMERY, D.H.BUSCH
Inorg. Chem., 11, 12 (1972) 2901-2906
- [40] S.C.JACKELS, K.FARMERY, E.K.BAREFIELD, N.J.ROSE, D.H.BUSCH
Inorg. Chem., 11, 12 (1972) 2893-2901
- [41] C.J.HIPP, L.F.LINDOY, D.H.BUSCH
Inorg. Chem., 11, 9 (1972) 1988-1994
- [42] E.K.BAREFIELD, F.V.LOVECCHIO, N.E.TOKEL, E.OCHIAI, D.H.BUSCH
Inorg. Chem., 11, 2 (1972) 283-288
- [43] N.F.CURTIS
J.Chem. Soc. (1964) 2644-2650
- [44] J.L.KARN, D.H.BUSCH
Inorg. Chem., 8, 5 (1969) 1149-1153
- [45] V.KATOVIC, L.T.TAYLOR, F.L.URBACH, W.H.WHITE, D.H.BUSCH
Inorg. Chem., 11, 3 (1972) 479-483
- [46] N.F.CURTIS
J. Chem. Soc. (A) (1971) 2834-2838
- [47] C.J.HIPP, D.H.BUSCH
J. Chem. Soc., Chem. comm. (1972) 737-738
- [48] R.A.KOLINSKI, B.KORYBUT - DASZKIEWICZ
Bulletin de l'Académie Polonaise des sciences, série des
sciences chimiques, XXII, 8 (1974) 665-672
- [49] E.K.BAREFIELD, D.H.BUSCH
Inorg. Chem., 0, 1 (1971) 108-114
- [50] N.F.CURTIS
Chem. Comm., 23 (1966) 881-883

- [51] E.K.BAREFIELD
Inorg. Chem., 11, 9 (1972) 2273-2274
- [52] J.C.DABROWIAK, F.V.LOVECCHIO, V.L.GOEDKEN, D.H.BUSCH
J. Am. Chem. Soc., 94, 15 (1972) 5502-5504
- [53] V.L.GOEDKEN, D.H.BUSCH
J. Am. Chem. Soc., 94, 21 (1972) 7355-7363
- [54] A.MARTIN TAIT, D.H.BUSCH
Inorg. Chem., 15, 1 (1976) 197-203
- [55] T.J.TRUJEX, R.H.HOLM
J. Am. Chem. Soc., 94, 13 (1972) 4529-4538
- [56] S.D.MALONE, J.F.ENDICOTT
J. Phys. Chem., 76, 16 (1972) 2223-2229
- [57] D.P.RILLEMA, J.F.ENDICOTT, E.PAPACONSTANTINOU
Inorg. Chem., 10, 8 (1971) 1739-1746
- [58] P.S.BRYAN, J.C.DABROWIAK
Inorg. Chem., 14, 2 (1975) 296-299
- [59] A.M.TAIT, D.H.BUSCH
Inorg. Chem., 16, 4 (1977) 966-968
- [60] Voir référence [14] page 430
- [61] G.C.GORDON, S.M.PENG, V.L.GOEDKEN
Inorg.Chem., 17, 12 (1978) 3578-3586
- [62] N.TAKVORYAN, K.FARMERY, V.KATOVIC, F.V.LOVECCHIO, E.S.GORE,
L.B.ANDERSON, D.H.BUSCH
J. Am. Chem. Soc., 96, 3 (1974) 731-742
- [63] F.V.LOVECCHIO, E.S.GORE, D.H.BUSCH
J. Am. Chem. Soc., 96, 10 (1974) 3109-3118
- [64] J.VASILEVSKIS, D.C.OLSON
Inorg. Chem., 10, 6 (1971) 1228-1235
- [65] D.C.OLSON, J.VASILEVSKIS
Inorg. Chem., 10, 3 (1971) 463-470
- [66] P.S.BRYAN, J.M.CALVERT
Inorg. Nucl. Chem. Lett., 13 (1977) 615-619
- [67] J.C.DABROWIAK, L.A.NAFIE, P.S. BRYAN, A.T.TORKELSON
Inorg. Chem., 16, 3 (1977) 540-544
- [68] D.ANN RYAN, J.H.ESPENSON, D.MEYERSTEIN, W.A.MULAC
Inorg. Chem., 17, 12 (1978) 3725-3726
- [69] R.R.GAGNE, J.L.ALLISON, G.C.LISENSKY
Inorg. Chem., 17, 12 (1978) 3563-3571
- [70] A.ANTIPAS, D.DOLPHIN, M.COUTERMAN, E.C.JOHNSON
J. Am. Chem. Soc., 100, 24 (1978) 7705-7709

- [71] J.H. FORSBERG, T.MOELLER
Inorg. Chem. 8, 4 (1969) 883-888
- [72] L.J.CHARPENTIER, T.MOELLER
J.Inorg. Nucl. Chem., 32, (1970) 3575-3584
- [73] J.E.Mc DONALD, T.MOELLER
J. Inorg. Nucl. Chem., 39 (1977) 2287-2288
- [74] C.P.WONG, R.F.VENTEICHER, De W.HORROCKS
J.Am.Chem.Soc., 96,22 (1974) 7149-7150
- [75] W.De HORROCKS, C.P.WONG
J.Am.Chem.Soc., 98, 23 (1976) 7157-7162
- [76] M.E.HARMAN, F.A.HART, M.B.HURSTHOUSE, G.P.MOSS, P.R.RAITHBY
J. Chem. Soc., Chem. Comm. (1976) 396-397
- [77] A.CASSOL, A.SEMINARO, G. de PAOLI
Inorg. Nucl. Chem. lett., 9 (1973) 1163-1168
- [78] E.B.BUCHANAN, D.CRITCHON, J.R.BACON
Talanta, 13, (1966) 903-909
- [79] G.K.PAGENKOPF, D.W.MARGERLM
Inorg. Chem. 7, 12 (1968) 2514-9
- [80] J.PRASAD , N.C.PETERSON
Inorg. Chem., 10, 13 (1971) 88-90
- [81] M.J.JAMMOHAMED, G.H.AYRES
Anal. Chem. 44, 14 (1972) 2263-8
- [82] F.H.FRASER, P.EPSTEIN, D.J.MACERO
Inorg. Chem., 11, 9 (1972) 2031-4
- [83] P.COLLENS, H.DIEHL, G.SMITH
Anal. Chem., 31, 11 (1959) 1862-7
- [84] H.DIEHL, E.BUCHANAN, G.SMITH
Anal. Chem. 32, 9, (1960) 1117-9
- [85] P.COLLENS, H.DIEHL
Anal. Chim. Acta, 22 (1960) 125-7
- [86] B.KRATOCHVIL, M.WHITE
Anal. Chem., 37, 1 (1965) 111-3
- [87] B.STEPHENS, H.SUDDETH
Anal. Chem., 39, 12 (1967) 1478-80
- [88] J.FITZGERALD, J.BECK
Anal. letters, 3, 10 (1970) 531-6
- [89] G.NAYAGAWA, H.WADA
Talanta, 20 (1975) 829-33

- [90] B. STEPHENS, H. FELKEL, W. SPINELLI
Anal. Chem., 46, 6 (1974) 692-6
- [91] V. GIL, R. GILLARD, P. WILLIAMS, R. VAGG, E. WATTON
Trans. Met. Chem., 4 (1979) 14-7
- [92] W. EMBRY, G. AYRES
Anal. Chem., 40, 10 (1968) 1499-501
- [93] Y. SASAKI
Anal. Chim. Acta, 98, (1978) 535-42
- [94] N. TOKEL-TAKVORYAN, R. HEMINGWAY, A. BARD
J. Am. Chem. Soc., 95, 20 (1973) 6582-9
- [95] T. SAJI, S. AOYAGUI
J. Electroanal. Chem., 110, (1980) 329-34
- [96] H. GOODWIN, R. SYLVA, R. VAGG, E. WATTON
Aust. J. Chem., 22 (1969) 1605-11
- [97] R. VAGG, R. WARRENER, E. WATTON
Aust. J. Chem., 22, (1969) 141-52
- [98] R. VAGG, R. WARRENER
Aust. J. Chem., 20, (1967) 1841-57
- [99] E. LERNER, S. LIPPARD
J. Am. Chem. Soc., 98, 17 (1976) 5397-8
- [100] E. LERNER, S. LIPPARD
Inorg. Chem., 16, 6 (1977) 1546-51
- [101] E. LERNER, S. LIPPARD
Inorg. Chem., 16, 6 (1977) 1557-66
- [102] G. BARCLAY, R. VAGG, E. WATTON
Acta. Cryst. B, 33, (1977) 3777-81
- [103] G. BARCLAY, R. VAGG, E. WATTON
Acta. Cryst. B, 34, (1978) 1833-7
- [104] G. BARCLAY, R. VAGG, E. WATTON
Aust. J. Chem., 22 (1969) 643-5
- [105] G. BARCLAY, R. VAGG, E. WATTON
Acta. Cryst. B, 33, (1977) 3487-91
- [106] P. WILLIAMS
Trans. Met. Chem., 4, (1979) 24-7
- [107] R. GILLARD, P. WILLIAMS
Trans. Met. Chem., 4, (1979) 18-23
- [108] R. GILLARD, P. WILLIAMS
Trans. Met. Chem., 3, (1978) 334-6
- [109] E. LERNER
Thèse 77-14, 823, Columbia University Ph.D.,
Chem. inorg., USA (1977)

- [110] T. ROCHE, R. WILKINS
J. Am. Chem. Soc., 96, 16 (1974) 5082-6
- [111] D. DURHAM, G. FROST, F. HART
J. Inorg. Nucl. Chem. 31 (1969) 571-4
- [112] J. KINGSTON, E. KRANKOVITZ, R. MAGEE, E. WATTON, R. WAGG
Inorg. Nucl. Chem. letters, 5 (1969) 445-8
- [113] F. CASE, T. KASPER
J. Am. Chem. Soc., 78 (1956) 5842-4
- [114] F. CASE, E. KOFT
J. Am. Chem. Soc., 81 (1959) 905-6
- [115] V. GIL, A. PEREIRA
Tetrahedron, 27 (1971) 5619-22
- [116] Y. SASAKI
Bunseki Kagaku, 27, 11 (1978) 729-31 (en japonais)
- [117] I. S. KIRIN, A. B. KOLYADIN, A. A. LYCHEV
J. Struct. Chem., 15, (1974) 415-418 - traduction de Zhurnal
Strukturnoi Khimii, 15, 3 (1974) 486-490
- [118] A. GIEREN, W. HOPPE
Chem. Comm. (1971) 413-414
- [119] T. MASHIKO, M. E. KASTNER, K. SPARTALIAN, W. R. SCHEIDT, C. A. REED
J. Am. Chem. Soc., 100, 20 (1978) 6354-6362
- [120] J. L. HOARD, M. J. HAMOR, T. A. HAMOR, W. S. CAUGHEY
J. Am. Chem. Soc., 87, 11 (1965) 2312-2319
- [121] M. R. CHURCHILL, A. H. REIS
Inorg. Chem., 11, 8 (1972) 1811-1818
- [122] M. R. CHURCHILL, A. H. REIS
Inorg. Chem., 11, 10 (1972) 2299-2306
- [123] M. R. CHURCHILL, A. H. REIS
Chem. Comm., (1970) 879-880
- [124] R. W. HAY, B. JERAGH, S. F. LINCOLS, G. H. SEARLE
Inorg. Nucl. Chem., Lett., 14 (1978) 435-440
- [125] Y. YOSHIKAWA
Chemistry letters (1978) 109-112
- [126] J. E. RICHMAN, T. J. ATKINS
J. Am. Chem. Soc., 96, 7 (1974) 2268-2270
- [127] E. B. FLEISHER, W. HAWKINSON
Inorg. Chem., 7, 11 (1968) 2312-2316
- [128] M. M. BISHOP, J. LEWIS, T. D. O'DONOGHUE, P. R. RAITHBY, J. N. RAMSDEN
J. Chem. Soc., Chem. Comm. (1978) 828-829

- [129] M.M.BISHOP, J.LEWIS, T.D.O'DONOGHUE, P.R.RAITHBY
J. Chem. Soc., Chem. Comm., (1978) 476-478
- [130] N.W.ALCOCK, D.C.LILES, M.Mc PARTLIN, P.A.TASKER
J. Chem. Soc., Chem. Comm., (1974) 727-728
- [131] L.F.LINDOY, D.H.BUSCH
Inorg. Chem., 13, 10 (1974) 2494-2498
- [132] J.D.CURRY, D.H.BUSCH
J. Am. Chem. Soc., 86, (1964) 592-594
- [133] S.M. NELSON, P.BRYAN, D.H.BUSCH
Chem. Comm., 18, (1966) 641-642
- [134] S.M.NELSON, D.H.BUSCH
Inorg. Chem., 8, 9 (1969) 1859-1863
- [135] E.FLEISHER, J.HAWKINSON
J. Am. Chem. Soc., 89, 3 (1967) 720-72
- [136] M.G.B. DREW, A.HAMID BIN OTHMAN, S.M.NELSON
J. Chem. Soc., Dalton, (1976) 1394-1399
- [137] D.St.C.BLACK, I.A. Mc.LEAN
Inorg. Nucl. Chem. Lett., 6, (1970) 675-678
- [138] L.F.LINDOY, D.H.BUSCH
J. Am. Chem. Soc., 91, 17 (1969) 4690-4691
- [139] P.A.TASKER, E.B.FLEISHER
J. Am. Chem. Soc., 92, 24 (1970) 7072-7077
- [140] E.B.FLEISHER, P.A.TASKER
Inorg. Nucl. Chem. Lett., 6, (1970) 349-353
- [141] L.F.LINDOY, D.H.BUSCH
Chem. Comm., (1968) 1589-1590
- [142] R.A.BERGER, E.LE COFF
Tetrahedron lett., 44, (1978) 4225-4228
- [143] S.BOULHASSA
Thèse, Orsay - France (1981)
- [144] G.CHARLOT, TREMILLOM
Les réactions chimiques dans les solvants et les sels fondus.
Gauthiers-Villard, Paris (1963)
- [145] F.COUFFIN
Potentiels d'oxydo-réduction des éléments lanthanides et acti-
nides dans les solvants organiques.
Bibliographie CEA-BIB-235 (1980) Commissariat à l'Energie At-
mique (France)
- [146] F.COUFFIN
Thèse, Paris VI- France (1979)

- [147] G.CHARLOT
Les méthodes de la chimie analytique - analyse quantitative minérale. 5ème édition. Masson éditeur, Paris (1966).
Il existe aussi une 6ème édition (1974)
- [148] D.H.HOBART
Thèse DOE/ER/04 447-124, Juin 1981. Université de Tennessee, Knoxville.
- [149] C.MADIC
Thèse, Paris VI, France (1975) - CEA-R-4702-
CNAS:AD-11-418
- [150] J.L.SABOT
Thèse, Paris VI, France (1978)
- [151] G.COTE
Thèse, Paris VI, France (1980)
- [152] H.D.HARMON
Thèse ORNLTM 3486 (1971)
- [153] R.F.REKKER
The hydrophobic fragmental constant
Elsevier, Amsterdam (1977)
- [154] G.Y.MARKOVITS, G.R.CHOPPIN
Solvent extraction with sulfonic acids-dans : Ion exchange and solvent extraction.
A series of Advances. ed. J.A.MARINSKY et Y.MARCUS/M.DEKKER/
New-York
- [155] H.WENNERSTROM, B.LINDMAN
Micelles Physical chemistry of surfactant association.
Phys., Rep., 52, 1, (1979) 1-86
- [156] B.LINDMAN, H.WENNERSTRÖM
Micelles. Amphiphile aggregation in aqueous solution.
Topics in current chemistry, 93(1981)-83. F.L.BOSCHKE éditeur (Berlin)
- [157] V.GUTMANN
The donor-acceptor approach to molecular interactions.
(1978) PENUM Press (New York)
- [158] H.M.N.H.IRVING
Application of the solubility concept in liquid-liquid extraction dans Ion exchange and solvent extraction. A series of Advances ed. J.A.Marinsky et Y.Marcus/M.Dekker (New York) 6, (1974), 139-187.
- [159] W.KLOTZER
Monatsh, 87, 526 (1956)
- [160] E.OCHI I, H.YAMANKA,
Pharm. Zull., 3, 173 (1955)
- [161] B.GUILLAUME
B.I.S.T., CEA, 217, 31-46 (1976)
- [162] E.A.CUELLAR, T.J.MARKS
Inorg. Chem., 20, 3766-70 (1981)

- [163] W.HAGE (édit.)
Compte-rendu "2ème réunion technique sur la transmutation nucléaire des actinides". Italie (1980) Publiée par la CEE
- [164] G.CHOPPIN, J.RYDBERG
Actinides in perspective. Proceedings of the actinide - 1981 Conference. Edité par N.M.EDELSTEIN. Pergamon Press, Paris p.593-594
Les passages cités se réfèrent à une communication faite à cette conférence :
C.MUSIKAS, P.VITORGE, G. LE MAROIS, R.FITOUSSI, C.CUILLERDIER
Comparison of the affinity of trivalent actinide and lanthanide for nitrogen and sulfur donors
Actinides 1981. Abstracts p.265-7, Lawrence Berkeley Laboratory University of California
- [165] J.MASSAUX, J.F.DESREUX
J. Am. Chem. Soc., 104, 2967-72, (1982)
- [166] Résultats non publiés
- [167] Y.MARCUS, A.S.KERTES
Ion exchange and solvent extraction of metal complexes
Wiley-interscience, London (1969)
- [168] T.SEKINE, Y.HASEGAWA
Solvent extraction chemistry-fundamentals and applications
Marcel Dekker, New York (1977)
- [169] P.G.DE GENNES, C.TAUPIN
J. Phys. Chem., 86, 2294-1304, (1982)
- [170] R.CASTAINGS, J.TEILLAC, J.ANCELLIN, J.BENARD, J.DUPOUR, C.FREJACQUES, R.GUILLALMONT, J.LEFEVRE, E.MOUSTACCI, J.P.SHAPIRA, J.C.ZERBIB, P.ZETTWOOG
Rapport du groupe de travail sur la gestion des combustibles irradiés.
Ministère de la recherche et de l'industrie SCSIN. Paris
Décembre 1981 - Novembre 1982
- [171] W.W.SCHULZ
The chemistry of americium
ERDA Techn. Inf.Center, Oak Ridge, Tennessee USA (1976)
TID-26971 National Techn.Inf.Serv. US Dt Commerce
Springfield, Virginia 22161
- [172] D.C.MOODY, R.A.PENNEMAN, K.V.SALAZAR
Inorg.Chem., 18, 208-9 (1979)
- [173] D.C.MOODY, H.J.ZOZULIN, R.V.SALAZAR
Inorg. Chem., 21, 3856-7 (1982)
- [174] J.MASSAUX, J.F.DESREUX, C.DELCHAMBRE, G.DUYCKAERTS
Inorg. Chem., 19, 1893-6 (1980)

- [175] V.K.MAJECTIC, G.R.NEWMOME
dans Topics in Current Chem., 106, 79-118, (1982)
- [176] N.V.GERBELEU, F.K.ZHOVMIR
Rus.J.Inorg.Chem., 27, 309-14 (1982)
(traduit de Zhur. Neorg.Khim. 547-57)
- [177] A. VAN DALEN
Rapport RCN-141 (78 pages) (1971)
- [178] J.D.J. BACKER-DIRKS, C.J. GRAY, F.A.HART, M.B.HURSTHOUSE,
B.C.SHOOP
J.C.S. Chem.Comm.774-5 (1979)

Manuscrit reçu le 26 mai 1984

Achévé d'imprimer
par
le CEA, Service de Documentation, Saclay
Août 1984

DEPOT LEGAL
3ème trimestre 1984

ISSN 0429 - 3460

La diffusion des rapports et bibliographies du Commissariat à l'Energie Atomique est assurée par le Service de Documentation, CEN-Saclay, 91191 Gif-sur-Yvette Cédex, (France)

Reports and bibliographies of the Commissariat à l'Energie Atomique are available from the Service de Documentation, CEN-Saclay, 91191 Gif-sur-Yvette Cédex, (France)



Edité par
le Service de Documentation
Centre d'Etudes Nucléaires de Saclay

91191 GIF-sur-YVETTE Cédex (France)

