

P13-85-819

И.А.Голутвин, В.Х.Долохов, В.Ю.Каржавин, Ю.Т.Кирюшин, Л.В.Комогорова, В.Н.Лысяков, Д.Позе, С.Риманн

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗРЕШЕНИЯ ПЛАСТИКОВЫХ СТРИМЕРНЫХ ТРУБОК

Направлено в "ПТЭ"

1985

ведение

Известно, что дрейфовые камеры, которые используются в мюонных спектрометрах нейтринных детекторов /1-4/ для измерения координат, позволякт определять их с точностью < 100 мкм. В то ке время значи – тельные размеры установок и большое число каналов обуславливают, в первую очередь, высокие требования к надёжности прибора и простоте его эксплуатации, тогда как необходимая точность определения координать моона, из-за многократного рассеяния в железе, как правило, больше одного миллиметра. Как альтернатива дрейфовым камерам, в этом случае может быть использован новый тип проволочных детекторов – пластиковые стримерные трубки (ПСТ), с успехом применяемые в многослойных калориметрах для измерения энергии электромагнитных и адронных львней /5/. Сравнение с проволочными камерами оонаруживает такие достоинства ПСТ:

- технология изготовления^{ж)} готовых к сборке дешевых элементов позволяет ускорить создание детектора, значительно сократив при этом объем механических работ и материальных затрат;
- применение в стримерных трубках толстой (~100 мкм) анодной проволоки делает сборку детектора проце и увеличивает его надёжность, снижая риск отказа вследствие обрыва проволочки;
- стабильная работа с широким плато по эффективности сравнительно просто достигается при использовании в детекторе обычных газовых смесей;
- короткое время нарастания импульса (~IC нс) позволяет измерять время дрейфа электронов, а большая величина сигнала с проволочки (~50мB/50 Ом), характерная для работы в стримерном режиме, деляет проще создание многоканальной электроники;

^{*)} Трубки из поливинилскорида производятся методом экструдирования длиной дс 8 метров. Разброс геометрических размеров при этом нахолится в пределах 100 мкм.

- применение в ИСТ резистивного катода позволяет оргонизовать измерение второй координаты по риспределению заряда, индуцированного на внешних электродах, конструктивно независимых от активной части детектора.

в длинои работе представлены результать исследования пространотвенного разречения двух методов измерения координат частиц с использованием htt: один заклачается в измерении центра тяжести распределения заряда на внемних электродах, второй – в измерении времени дройфа электропов.

экспериментальная аппаратура

отримерние трубки, аналогичние использовавнияся в работах /C-b/, представлялт собой пројиль из поливинилхлорида, состоящий из 6 ячеек сечением охо ил², разделенних стенкой толдиной 1 им. Внутренныя поверхность пројиля нокрыта графитом и служит резистивным катодом, в качестве анода онла использовани золочёная вольфрановая проволочка диаметром ICO мим. Пројаль закрывался кризной из гластика толедной С.5 мл. Когорон теже имела рознотовное покрытие. Существенно то, что покрытия пројиля и кризки имели разные сопротивления: если для пројиля сно ошко, по наших изверениях, «Бо кОм/см, го дли кризки – ослало Со кОм/см. "Ва таких пројали помещались в пластимасовий пенал, где имелись виводи сигнала с каждол анедной проволочка, ввод, через которий отринательное энсодов фацряжение подавалось на резистивный галоса, еход и выход для глаз.

Такой понал, длинов в слан метр, исследовален нами в условних, кечая самогаоллий страморния разряд (сЛС разряд) в трубках возодждался электропали от раздоактивного источника Ru¹⁰⁶ или космическими частинами.

В первом случае пенал номещался между двуши листами фольтировонного стеклотекстолита (рас. 1), на внутренних сторонах которих илло нанесено по 12 проводъдих колосок зириной 20 мм, располагавшихся под углом 90° к сподным проволочкам. Бнешния сторона каждого листа заземлялась. Разнощавшийся за пеналом триггерный сцинтилляционный счётчик, размером 3×1 см², сыл включён в совпадения с анодныхи проволочками, что позволяло отбироть электроны с энергией×1,5 МеВ, пролетавшие через стримерные трубки. Число таких электронов составляло ~600 в мин., тогда как фон случайных совпадений был на уровне 0,1%.

Величина анедного сигнала и сигналов с полосок после усиления измерялась зарядо-цифровым преобразователем, на который одновременно с измеряемым поступал стробирующий импульс плительностью 200 нс.

2



Рис. 1. Схема измерения заряда, индуцированного на внешних электродах IRT.

При экспозиции в космических лучах для отбора частиц использовался телескоп из двух сцинтилляционных счётчиков и 6 дрейфовых труб, изображённый на рис. 2.



Рис. 2. Схема телескопа для экспезиции ПСТ в кормических лучах.

k

Для снижения фона случайных совпадений каждый сцинтиллятор размером IOO×IO×I см² просматривался четырьмя ФЭУ, включенными в совпадения с тем. чтобы триггерный сигнал вырабатывался от совпадений всех восьми ФЭУ. Скорость счёта импульсов при этом была равна ~300/мин при уровне фона 0.06%. Дрейфовые трубы диаметром 5 см и длиной I м, заполненные смесью 80% аргона + 20% метана, работали в режиме пропорционального усиления. Измерение времени дрейфа осуществлялось 8-канальным время-амплитудным преобразователем, шесть каналов которого определяли время дрейфа электронов в дрейфовых трубках, а два - время дрейфа в стримерных трубках.

Экспериментальные результаты

Характеристики стримерного разряда. Для заполнения пластиковых стримерных трубок использовалась смесь аргона с изобутаном в пропорции I:3. При пролождении частицы самогасящий стримерный разряд легко возбуждался в этой смеси, начиная с напряжения 4,2 кВ. Импульси СГС разряда при этом имели характерную для них длительность 50+100 ис и короткое время нарастания 5+10 ис. Величина заряда, генерируемого в процессе развития стримера, достигала значения ≥10 пКл (рис. 3) и росла с напряжением на катоде.



Рис. 3. Амплитудная характеристика СТС разряда в стримерных трубках.

Спектр, приведенный на рис. 4, даёт представление о диапазоне амплитуд, регистрируемых при напряжении 4,7 кЗ, соответствующем эффективной генерации одного стримера.



Рис. 4. Спектр амплитуд СГС разряда, полученный при напряжении 4,7 кВ.

Эффективность регистрацыи частиц определялась нами как отношение числа срабатываний по крайней мере в одной из 10 стримерных трубок, перекрываемых триггерными сцинтылляционными счётчиками, к общему числу триггеров, выработанных схемой совпадения. В области плато эффективность регистрации без поправок на геометрию телескопа равнялась 95%. Ход кривой эффективности (рис. 5) совпадал со счетной кривой, полученной для электронов от Ru¹⁰⁶, что указывает на эффективную регистрацию космических частиц без каких-либо ложных импульсов. Для оценки возможного вклада послеимпульсов, которые могут возникать как результат интенсивного ультрафиолетового излучения, возбуждаемого стримером, измерения скорости счёта электронов были проделаны с разными временами формирования выходного импульса - LUC нс и I мкс. В том и в другом случае скорости счёта в области плато совпадали, что говорит об эффективном подавлении ультрафиолетового излучения боль-

5

шим количеством изобутана в смеси. Как видно из рис. 5, содержание гасящей компоненти существенно влияет на работу стримерных трубок – для смеси в пропорции I:2 выход из плато наступает значительно раньше.



Рис. 5. Кривая эффективности (I) и счётные характеристики ИСТ, заполненных смесями аргона с изобутаном в пропорции I:2 (2) и I:3 (3).

Регистрация индуцированного заряда

Мерой пространственного разрешения в данных измерениях служила разность $\Delta \approx \lambda_I - \lambda_2$, где λ_I и λ_2 - координаты центров тяжести распределений заряда, индупированных на соответствующих координатных плоскостях при прохождении электрона через трубку. Полученное при напряжении 4,7 кВ распределение значений Δ приведено на рис. 6. Лучшее значение среднеквадратичного отклонения \mathcal{G}_{Δ} величины Δ было равно 0,75 мм и мало менялось в области плато (рис. 7).

Представляет интерес вклад в эту величину каждой из координатных плоскостей. Ранее /9-10/ было показано, что при заданной конфигурации электродов форма разпределения индуцированного на них заряда зависит от сопротивления резистивного катодного слоя, которое, как уле было отмечено, отличалось для профиля и крызки. Представленные га рис. 8 нормированные распределения, усредненные по 500 событиля, хорошо иллюстрируют тот факт, что большая проводимость катода приводит к явному расширению распределения заряда, регистрируемого со стороны профиля.



Рис. 6. Распределение значений $\Delta = \lambda_T - \lambda_2$ при напряжении 4,7 кВ

Рис. 7. Зависимость среднеквадратичного отклонения величины **А** от величины анодного сигнала.

Кроме того, отличие в проводимости проявлялось также в том, что, как видно из рис. 9 (а,б), суммарный заряд ∑ С^{ПР.} с полос, расположенных со стороны профиля, в среднем был на 10% меньше, чем суммарный заряд ∑ Q^{KP}₁, регистрируемый со стороны крышки. Очевидно, что в силу различия в форме распределений, вклады координатных плоскостей в среднеквадратичное отклонение б_л неодинаковы, поэтому точность измерения координаты только в одной плоскости не должна превышать величины б_x = 0,75/√2 = 0,53 м⁴.



Рис. 8. Распределения индупированного заряда со стороны прочиля (а) и со стороны крышки (б), усреднённые по 300 соонтиям.



Рис. 9. Распределение эначений суммы зарядов со всех координатных полосок ΣQ_1 . $i=1\pm 12$ для плоскости, расположенной со стороны профиля (a) и со стороны крышка (d), при напряжении 4,7 кВ.

Црейфовые характеристики стримерных трубок

Для того. чтобы оценить точность этого метода, программным пу-Тём в телескопе отбирались вертичальные треки. прохолившие через четыре дрейфовые трусы. Для каждого трека определялось значение его проекции S на ось X в стримерной трубке, а также соответствующее этому значению время дрейра Т. Вычисленная затем величина скорости дрейфа V_{mp} = S/T заносилась в одну из девяти гистогразм, соответствукщих интервалам Xit S< Xi+1, (Xi+1 -Xi=0.5 мм) на которие разбивался весь преймовый промежуток 0+4.5 мм. При этом предполагалось, что для используемых напояжений электрическому полю везде в трубке соответствовало насыление скорости прейфа. Приведенные на рис. 10 точки представляют собой средневзвещенные значения скорости дрейфа, вычисленные для полученных распределений, а статистические ошибки, указанние здесь же являются по существу эффективными ошиоками, которые включают погредности в определении положения анодной проволочки и трека частицы в стримерной трубке, а также точность измерения времени дрейкуз. Ошибка в определении проемлии трека, учитывающая координатную точность дрейдовых труб (~120 мкм) и геометрию телескопа составляла -60 мкм. Ошибка в определении положь: ия анодной проволочки принималась равьой 100 мкм, а погрешность в измерении времени дрейра I нс. С учетом вкладов этих ошибок точность определения координаты, связанная с дрейфом электронсь в стримерной труске, будет находиться в пределах IIO < 67. < 350 мкм, в зависимости от места прохождения частицы.



Рис. 10. Средневзвешенные значения скорости дрейфа в зависимости от места прохождения трека для смеси аргона с изобутаном в пропорции 1:3.

Оценки пространственного разрешения, приводимые в работах /II-I2/, дают значение $G_{\chi} < 250$ мкм, что хорото согласуется с полученным результатом. Среднее значение скорости дрейфа (41,8 ± 4,3) мкм/нс, вычисленное по данным кривой рис. IO (а также значение (41 ± 9) мкм/нс, вычисленное для суммарного распределения скорости дрейфа, представленного на рис. 11), совпадают с результатами работы /II/, где была измерена скорость дрейфа электронов в смеси аргона с большим (I:3) количеством изобутана.





Эти же авторы заметили, что волизи анода в области, ограниченной редиусом 0,5 мм, эффективность регистрации ниже, чем в остальной части стримерной трубки. В налих измерениях число регистрируемых здесь частиц было на (8-10)% меньше, чем в других интервалах. Наряду с этим мы заметили, что время дрейфа, измеренное для треков с S < 0.5 мм, в значительном числе случаев было больше, чем ожидаемое для данного положения трека в трубке. Следствием этого было систематическое занижечие средневзвещенного значения скорости дрейфа в интервале 0 + 0,5 мм.

Ось наблюдиемых явления кожно объяснить в ранлах модели //Ш-14/, согласно которой переход от ограниченно-пропорционального к стримерному разряду связан с насищением положительного пространственного заряда, насыщение (до велачины ~ Ю⁷ иопов) в птотног центре зарядового золака должно зависеть от плотности электронов первичной иопизации, дрежующах вдоль силових линий электрического поля, распределенних так, как это представлено на рис. 12. В частности, когда треки проходят волизи анода (случай а), развитие процессо лавынообразсвания с большой вероятностью происходит вокруг анода, который экранирует лавы ч друг от друга. Это может приводить либо к увеличены, времени, необходимого для роста пространственного заряда до критической величини, либо к отсутствию стримера вообще.



Рис. 12. Схема силовых линий электрического поля в ИСТ.

Основываясь на указанной медели, можно предположить, что устранение этих эффектов в стримерных трубках возможно при использовании более подходящей многокомпонентной газовой смеси или повышенного давления.

Заключение

Шы проверили возможность точного определения координат частиц с помощью детекторов, собранных на основе пластиковых стримерных трубок. Метод, основанный на определении центра тяжэсти заряда, ингущированчого на внешних электродах, в наших измерениях обеспечивал пространственное разрешение $S_{\mathbf{x}} \cong 0.5$ мм, в точность метода, основанного на измерении времени дрейра, била IIO мкм $< \tilde{G}_{\chi} < 350$ мкм. в том и другом случае, однако, разрешение выше, чем требование, устанавливаемое для пространственного разрешения координатных детекторов слектрометров клонов с намагниченным железом. В силу этого мы полагаем возможным использование пластиковых стримерных трубок необходилой длины в качестве рабочих элементов таких установок.

Была также измерена скорость дрейна электронов в смеси аргона с большим количеством изобутана, которая применяется в СГС режиме. Наш результат V = (41,8 ± 4,3) мкм/нс отличается от х рошо известных данных работн /15/, полученных для газовых смесей с максимальной концентрацией изобутана 36%, но совпадает с результатамы работ /11-12/, измеренными для такой же смеси 1Ar : $3C_4H_{10}$, что использовалась в настоящей работе.

В заключение автори выражают признательность Л.С.Lapadamy, Д.А.Смолину и В.С.Хабарову за полезные обсуждения, а также Н.М.Лустову за помощь в работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. G.Marel et all., Nucl. Instr. and Meth., 1977, V. 141 p.43 M.Helder et all, Nucl. Instr. and Meth., 1978, V.148, p.235. 2. D.C.Cheng et all, Nucl. Inert. and Meth., 1974, V.117, p.157. 3. A.C.Benvenuti et all., Nucl.Instr. and Meth. 1984, V.226, p.330. 4. Л.С.Lapaбат и др., ОШИ 1,2,13-63-81, стр. 9, Дубна, 1983. 5. P.Campana, Nucl. Instr. and Meth. 1984, V.225, p.505. 6. G.Battistoni et all., Nucl.Instr. and Meth., 1980, V.176, p.297. 7. А.С.Водопьянов и др., Ойлії іц-64-405, Дубна, 1984. 8. G.Battistoni et all., Nucl.Instr.and Meth., 1983, V.217, p.433. 9. G.Battistoni et all., Nucl. Instr. and Meth., 1982, V.202, p.459. 10.E.Jarocci et all., Nucl. Instr. and Meth., 1983, V.217, p.30. 11.K.Fujii et all., Nucl.Instr. and Meth., 1984, V.225, p.23. 12. M. Baubillier et all, Nucl. Instr. and Neth., 1983, V.217, p.205. 13.M.Atak et all., Nucl.Instr. and Meth., 1982, V.200, p.345. I4. Г.д.Алексеев и др. ЭЧАН, 1982, т.13, № 3, стр. 703. 15.A.Breskin et all., Nucl. Instr. and Meth., 1974, V.119, p.9.

> Рукопись поступила в издательский отдел 18 ноября 1985 года.

P13-85-819

Голутвин И.А. и др. Исследование пространственного разрешения пластиковых стримерных трубок

Проверялась возможность использования детекторов, собранных на основе пластиковых стримерных трубок, для точного определения координат частиц. Метод, основанный на определении центра тяжести заряда, индуцированного на висшних электродах, обеспечивал пространственное разрешение $\sigma_{\chi} \approx 530$ мкм, а разрешение метода, основанного на измерении времени дрейфа, составило 110 мкм < $\sigma_{\chi} < 350$ мкм. Скорость дрейфа электронов, измеренная при этом в газовой смеси аргона с большим количеством изобутана /1 Ar : 3 C₄H₁₀/, имела величину /41,8 ± \cdot ,3/-10⁵ см/с. Полученная в том и в другом случае координатная точность лучше точности, требуемой для мюонных спектрометров с намагниченным железом, что позволит применять пластиковые стримерные трубки для определения траектории частиц в таких установках.

Работа выполнена в Отделе новых методов ускорения ОИЯН.

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1985

Перевод О.С.Виноградовой.

Golutvin I.A. et al. P13-85-819 Investigation of Plastic Streamer Tube Space Resolution

A possibility to use detectors assembled on the base of plastic streamer tubes was verified for precise particle coordinate measurements. The induced charge control method provides the space resolution of about 530 μ m, and the drift time measurement method gives the resolution of $110 \,\mu$ m so $_x = 350 \,\mu$ m. The measured electron drift velocity was $(41.8 \pm 4.3) \cdot 10^5 \, \text{cm/s}$ in the argon-isobutane gas mixture with a high isobutane concentration (1 Ar:3 G_4 H₁₀). In both cases the resolution is better than that required for the muon spectrometers with magnetized iron. Hence it will permit to use the plastic streamer tubes for particle trajectory determination in such installations.

The investigation has been performed at the Department of New Acceleration Methods, JINR.

Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1985

14 коп.

Редактор Б.Б.Колесова. Макет Р.Д.Фоминой.

Подписано в печать 29.11.85. Формат 60х90/16. Офсетная печать. Уч.-изд.пистов 0,94. Тираж 445. Заказ 37014.

Издательский отдел Объединенного института ядерных исследований. Дубна Московской области.

.