

P1-96-144

1996

В.В.Белага, М.М.Муминов (мл.), Г.М.Чернов

ПОИСК РЕАКЦИЙ КОГЕРЕНТНОЙ ФРАГМЕНТАЦИИ ЯДРА УГЛЕРОДА В СОСТОЯНИЯ $2\alpha + 2d$ И $2\alpha + t + p$ ПРИ ИМПУЛЬСЕ 4,2 *A* ГэВ/с

Направлено в журнал «Ядерная физика»

VOL 28№01

1 Введение

Недавно (см.[1-3] и ссылки в них) появились первые экспериментальные работы, подтвердившие предсказание [4] о существовании нового когерентного – механизма мультифрагментации релятивистских ядер. Речь идет о соударениях "ядро-ядро", в которых ядро-партнер вызывает фрагментацию налетающего высокоэнергичного ядра, воздействуя на него как целое (когерентно), не разрушаясь, не возбуждаясь и сохраняя варяд. Эти реакции во многом подобны неупругим когерентным взаимодействиям высокоэнергичных адронов со сложными ядрами, теоретически предсказанным еще в 1953 году [5] и интенсивно изучавшимся в физике высоких энергий начиная с 60-х годов.

Реакции когерентной фрагментации, обнаруженные к настоящему времени, ограничены каналом

$$^{12}C \rightarrow 3\alpha,$$
 (1)

изучавшимся в фотоемульсии, в т.ч. разбавленной солями Pb [1], и в двухметровой пузырьковой пропановой камере [2], и каналом

$$^{16}\mathrm{O} \rightarrow 4\alpha$$
 (2)

(обычная фотоэмульсия, [3]). Это связано как с относительной простотой регистрации конечных состояний реакций (1) и (2) в упомянутых трековых приборах, так и с малой величиной энергии связи α -частиц в ядрах углерода и кислорода, имеющих четко выраженную " α -частичную" структуру.

Пастоящая работа – попытка обнаружения когерентного механизма реакций мультифрагментации

$$^{12}C \rightarrow 2\alpha + 2d$$
, (3)
 $^{12}C \rightarrow 2\alpha + 2t + p$,

отличающихся от реакции (1) вначительно более высокой степенью деоинтеграции фрагментирующего ядра углерода. Представляет также очевидный интерес сравнение характеристик α-частиц из реакций когерентной и некогерентной диссоциации (1) и (3). Работа выполнена на том же экспериментальном материале по неупругим взаимодействиям углеродпропан (*C*-*C*₃*H*₈) при 4.2 А ГэВ/с, что и работа [2], посвященная реакции (1).

2 Экспериментальный материал

Методика проведения экспериментов и обработки фильмовой информации, полученной с помощью двухметровой пронановой пузырьковой камеры ЛВЭ ОИЯИ, была подробно описана в многочисленных работах, посвященных изучению неупругих ядро-ядерных соударений с веществом камеры (см., например, [6]). Неупругие взаимодействия релятивистских ядер углерода-12 с пропаном (C_3H_8) состоят приблизительно на 55% из CC-соударений и на 45% из соударений с водородом (CH-события). Суммарная статистика $C - C_3H_8$ соударений при p_0 =4.2 ГэВ/с на нуклон, использованная для поиска интересующих нас реакций, составляет 38553 событий.

В настоящей работе нас интересует, главным образом, лишь "непровзаимодействовавшие" с мишенью (спектаторные) фрагменты ядра снаряда ${}^{12}C$, сосредоточенные в узком пространственном конусе вокруг направления первичного импульса. В нашем эксперименте легко идентифицировались релятивистские спектаторные фрагменты с варядом $z \ge 2$, на большинстве треков которых были выполнены импульсные измерения. Измерения импульсов были произвелены также практически на всех треках однозарядных релятивистских частиц, что позволило выделить однозарядные спектаторные фрагменты - протоны (p), дейтроны (d) и тритоны (t) на "фоне" "рожденных" релятивистских частиц. Методика отого выделения была подробно описана нами в [7]. Хотя измерения зарядов на треках спектаторных фрагментов с $z \ge 2$ не производились, отбор событий с конечными состояниями (1) и (3) исключал какую-либо нримесь частиц с варядом z > 2 среди них. Что же касается доли ядер ³Не среди фрагментов с z = 2, то она, по данным электронного эксперимента в Беркли [8], для инклюзивной реакции ¹²С - *He*+X при E_{кен} = 2.1 І bB/нуклон не превышает нескольких процентов; очевидно, для реакций (1) и (3) эта доля вряд ли ожидается большей. В дальнейшем все релятивистские частицы с $z \ge 2$ в интересующих нас событиях типа (1) и (3) считались нами α -частицами.

На подавляющем большинстве треков релятивистских фрагментов ядра углерода были выполнены импульсные измерения, однако их точность в использованной камере была не всегда высокой из-за недостаточной длины трека (в особенности для многозарядных фрагментов). Поэтому ниже при рассмотрении данных по поперечным импульсам фрагментов мы использовали формулу

$$p_T = m_f p_0 \sin \theta$$

 $(m_f$ — масса идентифицированного в соответствии с импульсными измерениями фрагмента в единицах нуклонной массы, θ — полярный угол в л.с.к.), предполагающую равенство продольных скоростей фрагментирующего "источника" и первичного ядра углерода. Однако мы во всех случаях проверяли соответствие p_T -распределений, полученных при помощи приведенной формулы и при использовании импульсных измерений: такое соответствие имело место (см. также [2]).

3 О сечениях реакций (3)

Искомые события когерентной диссоциации углерода на углероде, входящем в состав C_3H_8 , должны выглядеть в трековом приборе как "чистые" события, не имеющие каких-либо видимых признаков возбуждения или развала ядра-мишени, а также каких-либо "рожденных" частиц. При периферической диссоциации (дифракционной или кулоновской) на водороде в камере может дополнительно наблюдаться видимый трек протона отдачи, вылетающего в переднюю полусферу, при этом должно выполняться равенство $\vec{p}_T($ протона отдачи) = $-\sum_i \vec{p}_{Ti}$, где \vec{p}_{Ti} – поперечный импульс *i*-го спектаторного фрагмента. Если последнее равенство не выполняется или число вторичных частиц (включая нейтральные, наличие носледних фиксируется при $\sum_j \vec{p}_{Tj} > 0$, где суммирование - по всем заряженным частицам в событии), не считая спектаторных фрагментов из реакций (3), превышает 1, речь идет о ваведомо некогерентном соударении с ядром-мишенью. Всего среди 38553 неупругих вваимодействий ядер углерода в пропановой пувырьковой камере мы отобрали 151 событие с хорошо идентифицированными спектаторами снаряда типа $2\alpha + 2d$ или $2\alpha + t + p$. В их число входили:

- а) 12 "чистых" событий (7 типа $2\alpha + 2d$ и 5 типа $2\alpha + t + p$) без каких-либо признаков распада мишени и дополнительных вторичных заряженных частиц;
- б) 139 заведомо некогерентных событий типа (3), из которых четыре не противоречили кинематическим условиям диссоциации налетающего ядра на свободном водороде.

Часло "чистых" событий диссоциации (3) в нашем эксперименте соответствует сечению $\sigma_{(3)} = (9.4 \pm 0.1)$ мб на ядре углерода, что в ~ 10 раз меньше величины $\sigma_{(1)} = (4.4 \pm 0.5)$ мб для когерентного канала ${}^{12}\text{C} \rightarrow 3\alpha$ (1), полученной при тех же условиях [2]. В то же время общее число событий фрагментации ядра углерода в конечные состояния (3) лишь в 4.9 ± 0.4 раз меньше числа событий (когерентных и некогерентных) (1). Таким образом, доля когерентных реакций (3) средя общего числа раснадов этого типа примерно вдвое меньше, чем для раснадов на три α частицы (1). Это легко понять, имся в виду вчетверо большее вначение "дефекта массы" по отношению к рассматриваемым каналам

$$\Delta = \sum_{i} m_{f_i} - M_0 \tag{4}$$

 $(M_0$ — масса фрагментирующего ядра ¹²С): $\Delta \approx 31$ и 27 МоВ для реакций (3) и ≈ 7 МоВ для реакция (1) и линейную связь между энергетическим порогом дифракционной когерентной диссоциации и величиной Δ [4]:

$$p_0^{\min} \approx (M_0 B^{1/3} / \mu) \Delta \tag{5}$$

(вдесь *B* – массовое число ядра-мышены, μ – масса пиона). Это овначает, что реакции (1) и (3) вмеют существенно различные онергетические пороги ($p_0^{min} \approx 0.2$ ГъВ/с на нуклон и ≈ 1 ГъВ/с на нуклон соответственно) и их сечения могут воврасти в области энергий ($p_0^{min}, p_0^{exp} = 4.2$ ГъВ/с/нуклон) в различной степени.

При оценке сечений различных каналов диссоциации нужно иметь в виду, что в пропановой пузырьковой камере имелся довольно высокий энергетический порог регистрации протонов ($p_{\pi op} \approx 150 \text{ МэB/с}$). Это приводит к тому, что, зарегистрированные как "чистые", события диссоциации (1) или (3) могут в действительности содержать примесь реакций на водороде или некогерентных реакций с очень медленными вторичными протонами. Т.е. обсуждавшиеся вначения сечений распадов (1) и (3) в действительности относятся к верхним пределам истинных сечений когерентной фрагментации. Это обстоятельство, однако, слабо сказывается на отношениях сечений реакций (1) и (3).

При дифракционном механизме реакций когерентной диссоциации ядер распределение по квадрату передаваемого диссоциирующему ядру 4-импульса *t* или по величине *t*', равной

$$t' = t - t^{min} \left(\sum_{i} m_{f_i} \right), \tag{6}$$

имеет [4] простую экспоненциальную форму, аналогичную случаю упругого дифракционного рассеяния

$$\frac{d\sigma}{dt'} \propto \exp\left(-a \mid t' \mid\right) \tag{7}$$

с наклоном дифракционного пика

$$a \approx (R_A + R_B)^2 / 4, \tag{8}$$

где R_A и R_B – радиусы ядер снаряда и мишени. При этом $-t' \approx q_T^2$, где q_T - передаваемый поперечный импульс и распределение по нему должно иметь вид распределения Рэлея

$$\frac{d\sigma}{dq_T^2} \propto \exp\left(-aq_T^2\right) \tag{9}$$

при среднеквадратичном вначении

$$< q_T^2 >^{1/2} \approx \frac{2}{R_A + R_B}.$$
 (10)

Крайне малое число событий – кандидатов в когерентные реакции (3) не даёт возможности проверить соответствие формулы (9) опыту. (Отметим, что для реакции (1) такое соответствие имеется [2]). На рис.1 представлено распределение по q_T^2 для фоновой (некогерситной) группы



Рис.1 Интегральные распределения по $q_T^2 \simeq -t'$ для фоновых событий реакции (3). Прямая – распределение (9) при $a = a_{exp}$

событий типа (3): можно констатировать, что для них распределение (9) (прямая линия в масштабе рисунка) может рассматриваться как грубое приближение. Отметим, что такая же ситуация имела место и для соответствующих реакций (1) [2].

Если предположить, что события фоновой (некогерентной) группы обусловлены дифракцией снаряда на одиночном нуклоне (периферическом из ядра или свободном), - ожидаемое в соответствии с формулой (10) отношение

$$r = \frac{\langle q_T^2 \rangle_{\phi_{\text{og}}}^{1/2}}{\langle q_T^2 \rangle_{coh}^{1/2}} \tag{11}$$

цолжно быть равным 1.39. Экспериментальное вначение r для реакций (1) равно 1.36 ± 0.07 и превосходно согласуется с ожидаемым вначением. Для реакций (3), ивучаемых в настоящей работе, $r = 1.29 \pm 0.18$, т.е. также не противорсчит предноложению о когерентном характере "чистых" событий. Конечно, погрешность в нашем случае настолько велика, что к этому выводу надо относиться с большой осторожностью. Ясно, что приведенные полуколичественные соображения, строго говоря, нельзя рассматривать как доказательство когерентности отобранных 12 "чистых" событий типа (3), однако они делают предположение об этом достаточно правдоподобным. Далее мы будем считать "чистые" события типов (1) и (3) когерентными реакциями диссоциации ядра углерода на углероде.

4 Импульсные в корреляциовные характеристики фрагментов из реакций (1) и (3)

Рассмотрим основные характеристики (поперечные импульсы, азимутальные корреляции) одноварядных фрагментов и α -частиц из реакций диссоциации (3), а также сравним эти характеристики для α -частиц из реакций (3) и (1).

На рис.2а представлено распределение по парному азимутальному углу $\varepsilon_{ij} = \arccos(\vec{p}_{Ti}\vec{p}_{Tj}/p_{Ti}p_{Tj})$ между векторами поперечных импульсов \vec{p}_{Ti} и



Рис.2 Распределение по ε_{ij} для вторичных фрагментов из реакции (3) в л.с.к. (а) и системе покох фрагментирующего ядра (6)

 \vec{p}_{Tj} Фрагментов из фоновой группы событий типа (3) (статистика событий в квазикогерентной группе этих событий – крайне недостаточна). Это распределение демонстрирует наличие азимутальной асимметрии ("боковой" вылет или эффект "bounce off") вылета фрагментов. Коэффициент азимутальной асимметрии

$$A = \frac{N_{\epsilon_{ij} < \pi/2} - N_{\epsilon_{ij} > \pi/2}}{N_{0 \le \epsilon_{ij} \le \pi}}$$
(12)

этого распределения положителен (см. таблицу), в то время как требусмое при "прямом" распаде на фрагменты конечного состояния ваконом сохранения импульса вначение (при $\vec{q_T}=0$) равно $-1/(N_{\rm dp.}-1) \approx -0.33$ [9]. Такая же ситуация наблюдается и для реакции (1) [2].

Цля получения "истинных" характеристик фрагментации (3) мы вынолнили (аналогично [2]) переход в систему покоя диссоциирующего ядраснаряда, предполагая, что какие-либо нейтральные спектаторные фрагменты в отобранных реакциях отсутствуют. На рисунке 26 представлено распределение по парному азимутальному углу $\varepsilon_{ij}^* = \arccos(p_{Ti}^* p_{Tj}^* p_{Ti}^* p_{Tj}^*)$ в өтой системе, на рисунке 3 - интегральные распределения по p_T^2 (в л.с.к.)



Рис.3 Распределение по p_T^2 для α -частиц из реакций (3) в л.с.к. (а) и системе покоя ядра ¹²С (6). Прямые – распределения (9) при $\langle p_T^2 \rangle_{exp}$ и $\langle p_T^{*2} \rangle_{exp}$

и p_T^{*2} (в системе покоя снаряда), и, наконец, в таблицу сведены средние характеристики распределений по квадрату поперечного импульса и нарному авимутальному углу. Коэффициент авимутальной коллинеарности $B(B^*)$ определен как

$$B = \frac{N_{\epsilon_{ij} \le \pi/4} + N_{\epsilon_{ij} \ge 3\pi/4} - N_{\pi/4 < \epsilon_{ij} < 3\pi/4}}{N_{0 \le \epsilon_{ij} \le \pi}}.$$
(13)

Требуемое ваконом сохранения импульса вначение *B* при прямом распаде на четыре варяженных фрагмента равно $B_0 \approx 16/25 (N_{\Phi p.} - 1)^2 \approx 0.07$ [9].

Характеристика	"Чистые" события	Фоновая группа
$< p_T^2 >^{1/2}$ протонов, МөВ/с	190 ± 47	192 ± 10
$< p_T^2 >^{1/2}$ дейтронов, Мө $\mathrm{B/c}$	276 ± 42	300 ± 18
$< p_T^2 >^{1/2}$ тритонов, МөВ/с	202 ± 33	$322{\pm}30$
$< p_T^2 >^{1/2} lpha$ -частиц, МоВ/с	$257{\pm}31$	351 ± 20
_	(251 ± 10)	(295 ± 5)
$< p_T^{\star 2} >^{1/2}$ протонов, Ме B/c	126 ± 47	152 ± 12
$< p_{T'}^{*2} >^{1/2}$ цейтронов, МәВ/с	$224{\pm}31$	249 ± 14
$< p_T^{*2} > ^{1/2}$ тритонов, МоВ/с	195 ± 33	286 ± 25
$< p_T^{*2} >^{1/2} lpha$ -частиц, МөВ/с	190 ± 29	342 ± 14
_	(212 ± 7)	269±4)
Å	0.19 ± 0.12	$0.06 {\pm} 0.03$
A*	-0.28 ± 0.011	-0.25 ± 0.03
B^*	0.10 ± 0.12	0.19 ± 0.03

Таблица. Сравнительные характеристики фрагментов из квазикогерентных и фоновых событий диссоциации (3)

Как видно по рис.3, распределение Ролел (напомним, что оно вытекаст также из статистического механизма прямой мультифрагментации при любом, когерентном или некогерентном, ее характере [10]) не онисывает висперяментальные цанные по p_T^2 – распределениям ни в л.с.к., ил в системе похоя фрагментирующего ядра. Предноложение о статистическом характере диссоцвацан по каналам (3) не описывает также вмпирическое распределение $dM/d\epsilon_{ij}^*$ (рис.26), которое характеризуется новышенной коллинеарностью разлета фрагментов (сравни вначение B^* в таблище с величиной B_0). Аналогичная ситуации имела место и цля реакции (1) [2].

Несмотря на врайне мадую статистиву "чистых" событий типа (3), данные таблицы позволяют ваключить, что :

а) Средние вначения $< p_T^{*2} > 1/2$, каз и следовало ожидать, ваметно меньше,

чем $< p_T^2 > ^{1/2}$. Особенно это выражено для наиболее легких фрагментов.

б) Значения $< p_T^2 > ^{1/2}$ и $< p_T^{*2} > ^{1/2}$ для α -частиц из событий (3) эначительно превышают таковые для реакций (1). Т.к. эначение $< p_T^{*2} > ^{1/2}$ прямо связано с "температурой" распада ядра kT [10]:

$$kT \sim < p_T^{\star 2} >, \tag{14}$$

данные таблицы позволяют ваключить, что распады (3) на углеродной мишени имсют место при температурах в ~ 1.5 раза более высоких (грубая оценка), чем распады на три α -частицы [2], т.е. при $kT \sim 15-20$ МэВ. Для фоновых событий этот вывод статистически обеспечен; для когерентных реакций, разумеется, необходимо подтверждение на более общирном статистическом материале.

в) Наличие тенденции к коллинеарному разлету фрагментов в поперечной плоскости соударения в системе покоя фрагментирующего ядра и наличие высокоимпульсного "хвоста" в p_T^{*2}-распределении α-частиц из реакций (3) может быть связано с рядом не учитываемых моделью прямого статистического распада факторов. Среди них: возможное наличие "каскадных" мод распада (т.е. образование промежуточных нестабильных квазиядерных образований), механизмы взаимодействия в конечном состоянии между α-частицами или дейтронами (эффекты тождественности) или между фрагментами и ядроммишенью (эффекты перерассеяний) и, наконец, возможное наличие у фрагментирующего ядра углового момента, приобретаемого в соударениях с мишенью.

Высокая температура распадов (3) делает, по нашему мнению, предположение о наличии промежуточных квазиядерных резонансов малоправдоподобным; скорее всего, коллинеарность обусловлена наличием углового момента у фрагментирующей системы (см. также [11]), который обнаруживает тенденцию к увеличению с ростом энергии возбуждения.

В заключение еще раз подчеркием, что весьма ограниченная статистика имеющихся событий диссоциации типа (3) означает необходимость в подтверждении сделанных в настоящей работе выводов в других, значительно более точных экспериментах.

Авторы глубоко признательны участникам сотрудничества по обработке снимков с двухметровой пропановой пузырьковой камеры ЛВЭ ОИЯИ, проделавшим огромную работу по набору статистики по соуцарениям "углерод-углерод", использованной нами в данной работе.

10

Литература

- Белага В.В. и др. ЯФ, 1995, т.58, с.2014.
- 2. Белага В.В. и др. Препр. ОИЯИ Р1-95-218, Дубна, 1995; ЯФ, 1996, т.59, N5 (в печати).
- 3. Аветян Ф.А. и др. ЯФ, 1996, т.59, N1, с.110.
- 4. Chernov G.M. Proc. Xll Int. Sem. on High Energy Phys. Probl., Dubna, 12-17 Sept.1994; Proc. XlV Int. Symp. on Mult. Dyn., Stara Lesna, 12-16 Sept. 1995 and references therein.
- 5. Померанчук И.Я., Фейнберг Е.Л. ДАН СССР, 1953, т.93, с.439.
- Ахабабян Н. и др. Препр. ОИЯИ 1-12114 и 1-12424, Дубна, 1979.
- 7. Белага В.В. и др. Препр. ОИЯИ Р1-95-233, Дубна, 1995; ЯФ, 1996, т.59, N10 (в печати).
- 8. Greiner D.E. el al. Phys.Rev.Lett., 1975, v.35, p.52 and reference therein.
- 9. Бондаренко А.И. и др. ЯФ, 1994, т.57, с.430, и ссылки там.
- 10. Goldhaber A.S. Phys.Lett.B, 1974, v.53, p.306.
- 11. Белага В.В. и др. Письма в ЖЭТФ, 1995, т.62, с.385.

Рукопись поступила в издательский отдел 23 апреля 1996 года.

ТЕМАТИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ ПУБЛИКАЦИЙ ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Индекс	Тематика
1.	Экспериментальная физика высоких энергий
2.	Теоретическая физика высоких энергий
3.	Экспериментальная нейтронная физика
4.	Теоретическая физика низких энергий
5.	Математика
6.	Ядерная спектроскопия и радиохимия
7.	Физика тяжелых ионов
8.	Криогеника
9.	Ускорители
10.	Автоматизация обработки экспериментальных данных
11.	Вычислительная математика и техника
12.	Химия
13.	Техника физического эксперимента
14.	Исследования твердых тел и жидкостей ядерными методами
15.	Экспериментальная физика ядерных реакций при низких энергиях
16.	Дозиметрия и физика защиты
17.	Теория конденсированного состояния
18.	Использование результатов и методов фундаментальных физических исследований в смежных областях науки и техники
19.	Биофизика

Белага В.В., Муминов М.М. (мл.), <u>Чернов Г.М.</u> Поиск реакций когерентной фрагментации ядра углерода в состояния $2\alpha + 2d$ и $2\alpha + t + p$ при импульсе 4,2 A ГэВ/с

Выполнен поиск и оценено сечение реакции когерентной диссоциации ${}^{12}C \rightarrow 2\alpha + 2d$ и ${}^{12}C \rightarrow 2\alpha + t + p$ на ядре углерода при импульсе 4,2 ГэВ/с на нуклон. Проведен сравнительный анализ импульсных и корреляционных характеристик α -частиц из этих реакций в л.с.к. н с.ц.м. фрагментирующего ядра с соответствующими характеристиками для реакции ${}^{12}C \rightarrow 3\alpha$.

Работа выполнена в Лаборатории высоких энергий ОИЯИ.

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна, 1996

Перевод авторов

Belaga V.V., Muminov M.M. (Jr.), Chernov G.M. Search for Coherent Fragmentation of Carbon Nucleus in $2\alpha + 2d$ and $2\alpha + t + p$ at 4.2 A GeV/c

A search for the reaction of coherent dissociation ${}^{12}C \rightarrow 2\alpha + 2d$ and ${}^{12}C \rightarrow 2\alpha + t + p$ on carbon nuclei at 4.2 GeV/c per nucleon has been made. The cross-sections of these reactions were evaluated. The comparative analysis of the momentum and correlation characteristics of secondary fragments in the laboratory and centre-of-mass frames of fragmentating nucleus with the corresponding data on reaction ${}^{12}C \rightarrow 3\alpha$ was fulfilled.

The investigation has been performed at the Laboratory of High Energies, JINR.

Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna, 1996

PI-96-144

Редактор Е.В.Калинникова. Макет Н.А.Киселёвой

Подписано в печать 16.05.96 Формат 60 × 90/16. Офсетная печать. Уч.-изд. листов 1,02 Тираж 390. Заказ 49110. Цена 1224 р.

Издательский отдел Объединенного института ядерных исследований Дубна Московской области