

висмута. Фергана: «Фаргона». Часть II, 2006, 116 с.

3. Маматкаримов О.О., Зайнабидинов С.З., Абдураимов А., Хамидов Р.Х., Туйчиев У.А. // ФТП, 2000. 34 (1). С. 67.

### ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ СОСТАВА МАТЕРИАЛА ГРАНИЧНОГО РАСТВОРА В СВАРОЧНОЙ ВАННЕ ПРИ ЛУЧЕВОЙ СВАРКЕ

Дудко О.А., Сулейманов С.Х., Саидов Р.М., Ашрабов Р.А.  
Институт материаловедения НПО «Физика-Солнце»

Непосредственной целью исследования в настоящей работе было выявление и изучение эффектов пространственного перераспределения состава сплава в сварочной ванне при работе с граничными растворами на базе доминирующего компонента. Интуитивно мы полагали, что наиболее четкое проявление этих эффектов должно наблюдаться при режимах далёких от используемых в хорошо изученных промышленных процессах переработки сплавов.

В качестве объекта исследования мы использовали алюминиевый сплав Д16 с его граничным раствором на базе алюминия при сопутствующих в малых концентрациях меди, магния и марганца. В качестве образцов были выбраны толстые листы сплава Д16 толщиной 10 мм, что позволило при микроанализе поперечных шлифов получать бóльший объём информации о пространственном разделении, структуре материала и его микротвёрдости в поперечном сечении ванны расплава. Отличительная особенность проведённого экспериментального исследования – очень медленное перемещение ванны расплава. Обычные скорости кристаллизации из расплава в промышленных установках:

1. выращивание монокристаллов вытягиванием из расплава по методу Чохральского – от 0,001 до 0,003 мм/с.
2. скорости движения зоны расплава при зонной очистке – от 0,007 до 0,03 мм/с.
3. скорости движения ванны расплава при сварке плавлением алюминиевых сплавов – от 2,5 до 6,5 мм / сек.

Для обнаружения особенностей лучевой сварки на предельно низких скоростях сварочного процесса мы выдерживали скорость перемещения образца относительно неподвижного фокального пятна – 0,2 мм / сек, которая на порядок выше скорости при зонной плавке и на порядок ниже скоростей сварки в промышленных условиях.

Результаты микроскопического анализа: на дне сварочной ванны обнаружен мощный монокристаллический слой (толщиной до 1,5 – 2 мм) с дендритным прорастанием в сторону общей ванны расплава, наблюдаются разворот осей дендритов от вертикально ориентированного направления к горизонтальному направлению вслед за перемещением ванны расплава и последующие ветвление и дробление дендритов. Слои, расположенные ниже монокристаллического слоя, сформировались при застывании в условиях герметичной изоляции их жидкой фазы от общей ванны расплава. Характер расположения слабых следов вторичной кристаллизации на шлифах монокристаллического слоя свидетельствует о формировании этого слоя за счёт поперечного разрастания первичных столбчатых дендритов, сопровождавшегося быстрым вытеснением остатков жидкой фазы между ними.

Результаты исследования коррозионной стойкости: монокристаллический слой практически не поддается коррозии в кислой среде (смесь азотной, соляной, плавиковой, перхлоратной и ортофосфорной кислот), сохраняя зеркальный блеск предварительной полировки – в отражённом свете полностью отсутствует диффузная составляющая.

Результаты измерения распределения микротвёрдости в поперечных шлифах сварочного шва: по характеру резкого изменения поведения микротвёрдости сварочного шва с глубиной шов можно разделить на три зоны и две переходные области между ними. Средняя зона идентифицируется с монокристаллическим слоем. Микротвёрдость нижней границы минимальная и составила  $24,01 \cdot 10^7$  Па, на верхней границе монокристаллического слоя –  $26,17 \cdot 10^7$  Па при линейной зависимости по толщине. Среднеквадратичное отклонение от прямой для всех измерений в пределах монокристаллического слоя составило –  $0,078 \cdot 10^7$  Па, что говорит о высокой точности использованных измерительных средств и надёжности получаемых результатов. Верхняя зона сварочного шва, начинающаяся от облучаемой поверхности до глуби-

ны 1,5 – 2 мм, а также нижняя зона от 4 – 4,5 мм до тыльной стороны листа характеризуются значениями микротвёрдости от 38 до  $42 \cdot 10^7$  Па с резкими, хаотично расположенными, выбросами значений до  $51 – 54 \cdot 10^7$  Па.

Использование техники работы с фазовыми диаграммами на основе данных информационных источников позволило в общих чертах объяснить основные результаты исследования .

## СПЕКТР ОПЕРАТОРА ЭНЕРГИИ ДВУХМАГНОННЫХ СИСТЕМ В ИЗОТРОПНОЙ ПРИМЕСНОЙ ФЕРРОМАГНИТНОЙ МОДЕЛИ ГЕЙЗЕНБЕРГА

### В $\nu$ – МЕРНОЙ РЕШЕТКЕ

С. М. ТАШПУЛАТОВ

Институт ядерной физики АН РУз., Ташкент. E-mail: [toshpul@mail.ru](mailto:toshpul@mail.ru), [toshpul@inp.uz](mailto:toshpul@inp.uz)

В настоящей работе рассматривается двухмагнонная система в изотропной примесной ферромагнитной модели Гейзенберга на  $\nu$  – мерной решетке  $Z^\nu$  с взаимодействием ближайших соседей и исследуется существенный и дискретный спектры этой системы.

Гамильтониан рассматриваемой системы имеет вид

$$H = J \sum_{m,\tau} (\vec{S}_m \vec{S}_{m+\tau}) + (J_0 - J) \sum_{\tau} (\vec{S}_0 \vec{S}_{\tau}), \quad (1)$$

где  $J < 0$  и  $J_0 \neq 0$  – параметры билинейного обменного взаимодействия между атомами и между

атомами и примесями соответственно,  $\vec{S}_m$  – оператор атомного спина величины  $s = 1/2$  в узле  $m$ , а по  $\tau$  ведется суммирование по ближайшим соседям. Гамильтониан (1) действует в симметрическом фокковском пространстве  $E$ . Обозначим через  $\varphi_0$  вектор, называемый вакуумным и однозначно определяемый условиями  $S_m^+ \varphi_0 = 0$ ,  $S_m^z \varphi_0 = \varphi_0 / 2$ , где  $\|\varphi_0\| = 1$ . Положим  $S_m^\pm = S_m^x \pm iS_m^y$ , где  $S_m^-$  и  $S_m^+$  – соответственно операторы рождения и уничтожения магнона в узле  $m$ . Вектор  $S_m^- S_n^- \varphi_0$  описывает состояние системы двух магнонов, находящихся в узлах  $m$  и  $n$ , со значением спина  $s = 1/2$ . Векторы  $S_m^- S_n^- \varphi_0$  образуют ортонормальную систему. Гильбертово пространство, натянутое на эти векторы, обозначим через  $E_2$ . Оно называется пространством двухмагнонных состояний оператора  $H$ . Пространство  $E_2$  инвариантно относительно оператора  $H$ . Обозначим через  $H_2$  сужение оператора  $H$  на  $E_2$ .

Наша цель состоит в изучение спектра оператора  $H_2$ . Это удобно сделать в его квазиимпульсном представлении. Обозначим через  $F$  преобразование Фурье:

$F : l_2(Z^\nu \times Z^\nu) \rightarrow L_2(T^\nu \times T^\nu)$ . Здесь  $T^\nu - \nu$  – мерный тор, снабженный нормированной мерой Лебега  $d\lambda : \lambda(T^\nu) = 1$ .

Оператор  $H_2$  в квазиимпульсном представлении в пространстве  $L_2(T^\nu \times T^\nu)$  действует по формуле

$$\begin{aligned} (\tilde{H}_2 f)(x; y) = & [-4J\nu + 2J \sum_{i=1}^{\nu} (\cos x_i + \cos y_i)] f(x; y) - \varepsilon \int_{T^\nu} [\nu + \sum_{i=1}^{\nu} [\cos(x_i - s_i) - \cos x_i - \\ & - \cos s_i]] f(s; y) ds - \varepsilon \int_{T^\nu} [\nu + \sum_{i=1}^{\nu} [\cos(y_i - t_i) - \cos y_i - \cos t_i]] f(x; t) dt + J \int_{T^\nu} [4\nu - 2 \sum_{i=1}^{\nu} [\cos x_i + \\ & + \cos y_i + \cos s_i + \cos(x_i + y_i - s_i) - \cos(x_i - s_i) - \cos(y_i - s_i)]] f(s; x + y - s) ds + \\ & + \varepsilon \int_{T^\nu} \int_{T^\nu} \{2\nu + 2 \sum_{i=1}^{\nu} [\cos(x_i - s_i) + \cos(y_i - t_i) + \cos(x_i + y_i - s_i - t_i)] - \cos t_i - \cos s_i - \cos x_i - \cos y_i - \end{aligned}$$